

УДК 324

## Характеристика избирательного процесса в закрытых административно-территориальных образованиях России (ЗАТО)

**Кожокарь Наталья Николаевна**

Заместитель генерального директора по работе с ключевыми клиентами,  
ООО «Минвайл»,  
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 23/9–1;  
e-mail: hello@mnwhl.ru

### Аннотация

В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление характеристик избирательного процесса в закрытых административно-территориальных образованиях России (ЗАТО). Методика исследования предполагает выделение трех типов территориальных образований, исходя из их хозяйственной специализации («космические», «атомные» и «военные») и проведение статистической обработки официальных результатов избирательных кампаний в Государственную Думу ФС РФ (2011–2021). В ходе исследования, зафиксирована неоднородность итогов голосования в закрытых городах различного типа. На основе собранной эмпирической базы опровергнут тезис, о высочайшем уровне электоральной активности и поддержке партии власти в закрытых городах, а также массовом характере т.н. «электоральных аномалий». Кроме того, высокая электоральная активность способствует успеху провластных сил только в населенных пунктах «военной» группы. В целом, особенности электорального поведения обуславливаются автором в контексте социально-демографических различий. Результаты исследования представляют большой интерес для дальнейшей обработки и выявления зависимостей между динамикой электоральных процессов и разнообразными географическими и социально-экономическими факторами.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кожокарь Н.Н. Характеристика избирательного процесса в закрытых административно-территориальных образованиях России (ЗАТО) // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 114-121.

### Ключевые слова

Избирательный процесс, избирательная кампания, выборы, закрытые города, региональная политика, электоральное поведение, электоральная география, электоральные размежевания.

## Введение

Повышенная политическая конкурентность, зафиксированная в ходе выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ 2021 г., связанная с появлением новых партийных проектов и консолидацией ряда партийных сил обуславливает высокую актуальность исследований электорального поведения для прогнозирования исходов избирательных кампаний и связанных с ними социально-политических рисков. В данной работе представлены результаты межрегионального анализа электорального поведения жителей отдельных территорий – закрытых административных территориальных образований (ЗАТО).

Несмотря на отсутствие прикладных исследований, посвященных обозначенным территориям, в закрытых городах проживает более 1 миллиона человек [Росстат, www...]. Более 80% из них обладают правом принимать участие в голосовании в 2021 г. [Центральная избирательная комиссия, www...]. В ряде субъектов в закрытых городах проживает до четверти всех избирателей (например, в Мурманской области). Несмотря на тенденцию сокращения числа ЗАТО и постепенное открытие данных территорий, численность населения уже существующих закрытых городов демонстрирует устойчивый рост. Кроме того, закрытые города обладают большей автономностью и представляют стратегическое значение для социально-экономического развития регионов. Обеспечение политической стабильности внутри закрытых городов является важной государственной задачей, прежде всего, в силу расположения в них крупных промышленных, научных предприятий и дислокации военных объектов. В этой связи, возникает необходимость определения особенностей электорального поведения жителей закрытых городов в постэлекторальный период.

## Теоретическая основа исследования

Теоретический фундамент проведенного исследования составляют труды представителей социологического подхода, исследовавших особенности электорального поведения исходя из принадлежности избирателя к определенному пространству (территории, месту проживания). Французский исследователь А. Зигфрид ввел в оборот понятие «экологической модели» анализа, согласно которой, пространственные факторы являются первичными в процессе формирования электорального поведения, формируя относительную устойчивость голосования на определенной территории [Siegfried, 1913]. Его последователь Ф. Гогель расширил данную модель, определяя поведение избирателей через общественную структуру, сложившуюся на исследуемой местности [Goguel, 1951]. Указанные теории легли в основу многочисленных работ по электоральной географии, ключевой целью которых являлось объяснение особенностей политического поведения жителей различных территорий. Классиками социологического подхода также принято считать С. Липсета и С. Роккана, разработавших теорию социальных размежеваний, обосновавшую различия в электоральном поведении по осям «центр–периферия», «государство–церковь», «город–село», «собственники–рабочие» [Липсет, Роккан, 2004].

Необходимо отметить высокий интерес к исследованиям электоральных размежеваний среди отечественных авторов. Значительная часть современных исследований лежит именно в русле электоральной географии. В работах Р.Ф. Туровского раскрывается проблема территориального фактора в процессе национализации и регионализации российской партийной системы [Туровский, 2016]. На основе статистических расчетов, автор выдвигает

тезис о постепенном снижении общего уровня национализации партийной системы наряду с формированием особой структуры электорального пространства. Автором выделяются различные территориальные паттерны голосования для каждой парламентской партии. К схожим выводам приходит Ю.О. Гайворонский, конструируя собственный индекс национально-регионального покрытия политических партий, позволяющий проанализировать территориальные различия в результатах избирательных кампаний [Гайворонский, 2018].

Политолог А.С. Ахременко, в свою очередь, подчеркивает важность теории социальных расколов для анализа внутреннего электорального пространства [Ахременко, 2007]. Посредством регрессионного анализа, автор обосновывает влияние наиболее устойчивых социальных размежеваний (географических, климатических, культурных, экономических) на идеологические. Ю.Г. Коргунюк объясняет взаимосвязь между политической и электоральной дифференциацией в голосовании российских регионов на основе факторного анализа [Коргунюк, 2019]. В ходе реализации предложенной методики, в частности, делается ряд выводов относительно политической конкуренции на региональном уровне и особенностях текущего состояния российской партийной системы [Коргунюк, 2018]. Результаты региональных и межрегиональных исследований электорального поведения на основе анализа статистики приводятся в работах Д.А. Ежова, М.И. Криштала, В.В. Фесенко и Л.В. Деточенко, С.Л. Чепеля.

**Метод исследования.** Методика исследования базируется на статистическом анализе массива электоральных данных, собранных на основе цифровой базы Центральной избирательной комиссии. Выборка включила в себя все официально существующие в России закрытые территориальные образования на 01.03.2022 г в 21 субъекте РФ (табл. 1). В рамках исследования в общей выборке ЗАТО были выделены три типа, исходя из хозяйственной специализации исследуемых территорий: «космические» – созданные для обеспечения деятельности госкомпании «Роскосмос», «атомные» – для обеспечения деятельности госкомпании «Росатом», «военные» – для обеспечения деятельности Министерства обороны РФ. Для расчетов используются два показателя: число голосов, отданных за партию «Единая Россия» и явка избирателей в течение трех последних парламентских кампаний (2011, 2016, 2021 гг.). Дальнейшая обработка данных осуществлялась посредством пакета «SPSS Statistics».

В ходе анализа были определены отклонения по каждой группе закрытых городов от средневзвешенных общероссийских и межрегиональных значений, а также корреляции между долей голосов и явкой избирателей по всем населенным пунктам. Для дополнения полученных результатов проведена ручная проверка результатов в отобранных населенных пунктах, исходя из их географического положения.

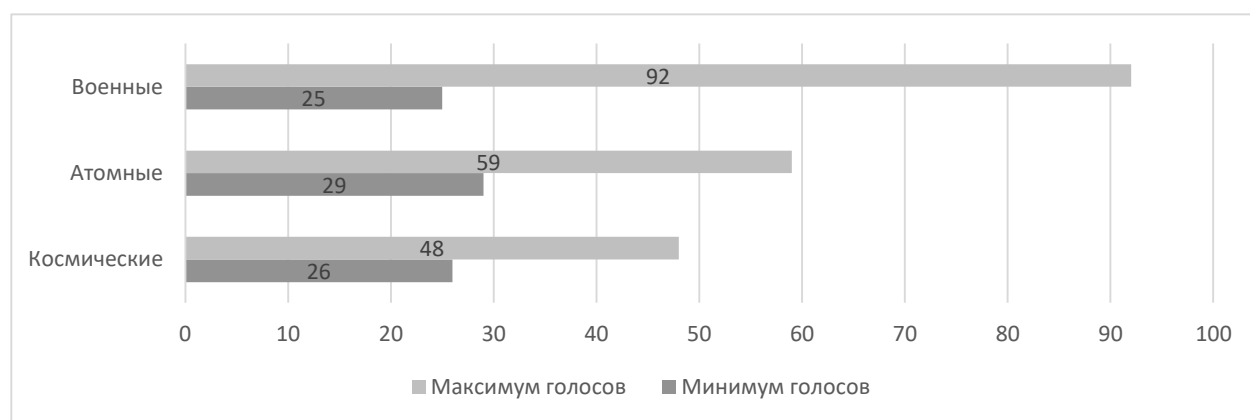
**Таблица 1 - Характеристика выборки исследования / Characteristics of the sample of study**

Тип	Число территориальных образований	Число субъектов РФ	Совокупная численность населения, чел.
«Космические»	3	3	14500
«Атомные»	10	6	701400
«Военные»	23	16	385100
Итого	36	21	1101000

*Источник:* составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат): <https://rosstat.gov.ru>.

## Результаты исследования

Полученные в ходе сбора и обработки электоральных данных усредненные показатели явки и голосования за партию власти показывают значительное разделение между «космическими» и «атомными» территориальными образованиями, демонстрирующими невысокий уровень явки (39,5% и 39,9%), и «военными» городами, с более высокой электоральной активностью населения (47,4%) при схожих показателях провластного голосования. При этом для «военных» ЗАТО характерен более широкий разброс в провластных голосах, чем в двух предыдущих группах (рис.1). Только в ЗАТО «военного» типа показатели явки и провластного голосования в ЗАТО демонстрируют положительную динамику на протяжении трех последних избирательных циклов, связанную как с увеличением численности избирателей, так и с общим повышением политической лояльности населения. Предполагается, что сложившиеся электоральные практики в «военных» городах более разнообразны и зависят от многих факторов. Детальное рассмотрение результатов голосования и явки по «военным» ЗАТО выявило отсутствие географической обусловленности голосования по регионам.



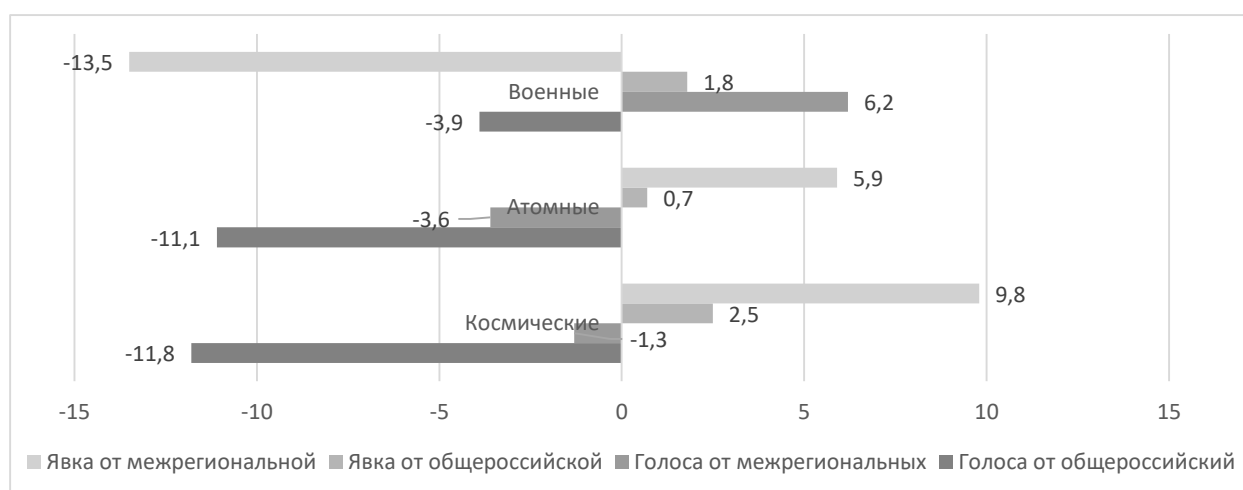
Источник: составлено автором по данным Центральной избирательной комиссии РФ: <http://www.izbirkom.ru>.

**Рисунок 1 - Разброс голосов избирателей по группам закрытых городов, % / The spread of voter votes by groups of closed cities, %**

Отметим, что в ходе исследования зафиксирована отрицательная корреляция между численностью населения ЗАТО и электоральной поддержкой «Единой России». В небольших городах и поселениях зафиксированы максимальные значения поддержки партии власти по всей выборке. Особенно сильна данная закономерность среди «военных» ЗАТО. Именно в этой группе территорий обнаружены примеры т.н. «электоральных аномалий» с максимальными показателями явки и голосов, достигающих 95%, отклоняющихся от результатов предыдущих кампаний. Тем не менее, феномен «электоральных аномалий» в городах закрытого типа не является массовым. В общей выборке подобные результаты встречаются только в 5% населенных пунктов. Обнаружен пример систематически высоких показателей в трех кампаниях подряд (пос. Светлый, Саратовская область). Можно предположить, что в небольших городах, населенных преимущественно военными легче осуществить электоральную мобилизацию. Важным фактором является и высокая административная зарегулированность указанных территорий. В ходе исследования зафиксировано низкое распространение досрочного голосования в большинстве ЗАТО. Исключением являются отдаленные населенные

пункты, где осуществление волеизъявления досрочно является вынужденным (например, пос. Островной, Мурманская область).

На следующем этапе проанализированы отклонения по провластным голосам и явке от средневзвешенных общероссийских показателей, а также межрегиональных, включающих средние показатели по каждому из субъектов РФ, представленных выборке. Результаты подтверждают выдвинутое ранее предположение о высокой электоральной неоднородности закрытых городов и сильной дифференциации между двумя группами ЗАТО (рис.2).



Источник: составлено автором по данным Центральной избирательной комиссии РФ: <http://www.izbirkom.ru>.

**Рисунок 2 - Средние отклонения в голосах за «Единую Россию» и явке избирателей по группам закрытых городов, % / Average deviations in votes for United Russia and voter turnout by groups of closed cities, %**

Несмотря на отрицательные отклонения в явке от общерегиональных значений, «военные» города демонстрируют лучший результат «Единой России». Таким образом, большая явка в закрытых военных городах является условием высокого результата власти и причиной усиленной мобилизации электората, и наоборот, в «космических» и «атомных» ЗАТО высокая явка является скорее риском для власти, что объясняет низкие численные значения, полученные на предыдущем этапе анализа. Подобные отличия можно объяснить с позиции социальной структуры указанных городов. Помимо того, что население «космических» и «атомных» является более разнородным, его ядром является научная элита, менее лояльная и политически управляемая, чем рядовые представители вооруженных сил, представляющие большую часть населения ЗАТО «военного» типа. С этим связана также повышенная конкурентность электорального процесса в городах «космического» и «атомного» типа, где показатели электоральной поддержки двух крупнейших оппозиционных партий КПРФ и ЛДПР показывают положительные отклонения от межрегиональных значений.

## Заключение

На основе проведенного прикладного исследования можно сделать следующие выводы. Во-первых, закрытые города и поселения демонстрируют высокую неоднородность электоральных показателей. В ходе исследования выделены две разные модели голосования, включающие в

себя условные «космические» и «атомные» территории, а также широкую группу «военных» городов. Во-вторых, распространенное мнение о максимальном уровне электоральной активности и поддержки власти в закрытых городах является неверным. Электоральное поведение жителей российских ЗАТО в большей степени обусловлено их численностью и социальной структурой, что подтверждается схожестью электоральных показателей среди близких по этим признакам территорий внутри каждой выделенной группы. В-третьих, стабильно высокая электоральная активность жителей ЗАТО является фактором успеха партии власти лишь в закрытых городах «военного» типа, где обеспечена высокая мобилизация граждан на избирательные участки и предельно низок уровень досрочного голосования. В-четвертых, динамика голосования и явки в густонаселенных ЗАТО «атомного» и «космического» типа постепенно снижается, что при прочих условиях формирует риски делегитимации голосования, особенно с учетом стратегического значения данных территорий.

Перспективы проведенного исследования связаны с расширением набора электоральных показателей, включая результаты последних региональных избирательных кампаний, а также с углублением интерпретации результатов на основе применения математических методов, определения различных факторов электоральной активности для более целостного понимания причин выявленных различий.

## Библиография

1. *Siegfried A.* Tableau politique de la France de l'Ouest sous la III République. P.: Colin. 1913. 535 p.
2. *Goguel F.* Geographie des elections françaises de 1870 a 1951. P.: Les Presses de Sciences Po. 1951. 146 p.
3. *Липсет С., Роккан С.* Структуры размежеваний, партийные системы и предпочтения избирателей. Предварительные замечания (перевод) // Политическая наука. 2004. №4. С. 204–234.
4. *Туровский Р.Ф.* Национализация и регионализация партийных систем: подходы к исследованию // Полития. 2016. №1. С. 162–180.
5. *Гайворонский Ю.О.* Факторы национализации партийной системы современной России // Полис. Политические исследования. 2018. №1. С. 45–61.
6. *Ахременко А.С.* Социальные размежевания и структуры электорального пространства России // Общественные науки и современность. 2007. №4. С. 80–92.
7. *Коргунюк Ю.Г.* Новые инструменты измерения электоральных размежеваний и региональная карта размежеваний на выборах 2011 и 2016 гг // Electoral Politics. 2019. №2(2). С. 1–4.
8. *Коргунюк Ю.Г.* Партийная реформа и изменения в структуре электоральных размежеваний // Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований. 2018. №4. С. 208–235.
9. *Ежов Д.А.* Единый день голосования - 2017 в Москве: особенности, итоги, возможные последствия // Избирательное законодательство и практика. 2017. № 4. С. 31–32.
10. *Ежов Д.А.* Стратегия молчания: подведение итогов (к анализу результатов муниципальных выборов в Москве) // Власть. 2017. Т. 25. № 10. С. 167–169.
11. *Криштал М.И.* Электоральные предпочтения жителей Калининградской области на внутрирегиональном уровне в 2003–2018 гг. // Региональные исследования. 2019. №1. С. 99–107.
12. *Фесенко В.В., Деточенко Л.В.* Территориальный анализ политических предпочтений населения (на примере Нижневолжского мезорегиона Южного федерального округа России) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. №5. С. 172–192.
13. *Чепель С.Л.* Динамика электоральной подвижности и перспективы развития партийной системы РФ (на примере регионов Центрального федерального округа) // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. №2. С. 87–95.

---

## Characteristics of the electoral process in closed administrative-territorial entities of Russia (ZATO)

**Natal'ya N. Kozhokar'**

Deputy General Director for Key Accounts,  
Minvile LLC,  
105005, 23/9–1, Radio str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: hello@mnwhl.ru

### Abstract

The article presents the results of a study aimed at identifying the characteristics of the electoral process in closed administrative-territorial entities of Russia (ZATO). The research methodology involves the identification of three types of territorial entities, based on their economic specialization («space», «nuclear» and «military») and statistical processing of the official results of election campaigns in the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation (2011-2021). In the course of the study, the heterogeneity of the voting results in closed cities of various types was recorded. On the basis of the collected empirical base, the thesis about the highest level of electoral activity and support for the ruling party in closed cities, as well as the mass character of the «electoral anomalies». In addition, high electoral activity contributes to the success of the pro-government forces only in the cities of the «military» group. In general, the peculiarities of electoral behavior are determined by the author in the context of social differences. The research results are of great interest in the context of further analysis and identification of dependencies between electoral processes and various geographic and socio-economic factors.

### For citation

Kozhokar' N.N. (2024) Kharakteristika izbiratel'nogo protsessa v zakrytykh administrativno-territorial'nykh obrazovaniyakh Rossii (ZATO) [Characteristics of the electoral process in closed administrative-territorial entities of Russia (ZATO)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 114-121.

### Keywords

Electoral process, election campaign, elections, closed cities, regional politics, electoral behavior, electoral geography, political attitudes, electoral cleavages.

### References

1. *Siegfried A.* Tableau politique de la France de l'Ouest sous la III République. P.: Colin. 1913. 535 p.
2. *Goguel F.* Géographie des élections françaises de 1870 à 1951. P.: Les Presses de Sciences Po. 1951. 146 p.
3. *Lipset S., Rokkan S.* Struktury razmezhevaniy, partiinye sistemy i predpochteniya izbiratelei. Predvaritel'nye zamechaniya (perevod) [Delimitation structures, party systems and voter preferences. Preliminary remarks (translation)]. *Politicheskaya nauka - Political Science*, 2004. no 4. pp. 204-234. (In Russ.)
4. *Turovskii R.F.* Natsionalizatsiya i regionalizatsiya partiinykh sistem: podkhody k issledovaniyu [Nationalization and Regionalization of Party Systems: Approaches to Research]. *Politiya*, 2016. no 1. pp. 162-180. (In Russ.)
5. *Gaivoronskii Yu.O.* Faktory natsionalizatsii partiinoy sistemy sovremennoy Rossii [Factors of nationalization of the party system in modern Russia]. *Polis. Politicheskie issledovaniya - Polis. Political Studies*, 2018. no 1. pp. 45-61. (In Russ.)
6. *Akhremenko A.S.* Sotsial'nye razmezhevaniya i struktury elektoral'nogo prostranstva Rossii [Social divisions and

- 
- structures of the electoral space in Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* - Social sciences and modernity, 2007. no 4. pp. 80-92. (In Russ.)
7. *Korgunyk Yu.G.* Novye instrumenty izmereniya elektoral'nykh razmezhevaniy i regional'naya karta razmezhevaniy na vyborah 2011 i 2016 gg [New tools for measuring electoral divisions and a regional map of divisions in the 2011 and 2016 elections]. *Electoral Politics*, 2019. no 2(2). pp. 1-4. (In Russ.)
  8. *Korgunyk Yu.G.* Partiynaya reforma i izmeneniya v strukture elektoral'nykh razmezhevaniy [Party reform and changes in the structure of electoral divisions]. *Politicheskaya kontseptologiya: zhurnal metadistsiplinarnykh issledovaniy* - Political Conceptology: A Journal of Metadisciplinary Research, 2018. no 4. pp. 208-235. (In Russ.)
  9. *Ezhov D.A.* Edinyi den' golosovaniya - 2017 v Moskve: osobennosti, itogi, vozmozhnye posledstviya [The 2017 Single Voting Day in Moscow: peculiarities, results, potential consequences] // *Izbitatel'noe zakonodatel'stvo i praktika* - Electoral Legislation and Practice, 2017. no 4. pp. 31-32. (In Russ.)
  10. *Ezhov D.A.* Strategiya molchaniya: podvedenie itogov (k analizu rezul'tatov munitsipal'nykh vyborov v Moskve) [Strategy of silence: summing-up (to the analysis of the results of the municipal elections in Moscow)] // *Vlast'* - The Authority, 2017. no 10. pp. 167-169. (In Russ.)
  11. *Krishtal' M.I.* Elektoral'nye predpochteniya zhitelei Kaliningradskoi oblasti na vnutriregional'nom urovne v 2003-2018 gg. [Electoral preferences of residents of the Kaliningrad region at the intraregional level in 2003-2018]. *Regional'nye issledovaniya* - Regional Studies, 2019. no 1. pp. 99-107. (In Russ.)
  12. *Fesenko V.V., Detochenko L.V.* Territorial'nyi analiz politicheskikh predpochtenii naseleniya (na primere Nizhnevolzhskogo mezoregiona Yuzhnogo federal'nogo okruga Rossii) [Territorial analysis of the political preferences of the population (on the example of the Lower Volga mesoregion of the Southern Federal District of Russia)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* - Bulletin of the Volgograd State University. Series 4: History. Regional studies. International relationships, 2019. no 5. pp. 172-192. (In Russ.)
  13. *Chepel' S.L.* Dinamika elektoral'noi podvizhnosti i perspektivy razvitiya partiinoi sistemy RF (na primere regionov Tsentral'nogo federal'nogo okruga) [Dynamics of electoral mobility and prospects for the development of the party system of the Russian Federation (on the example of the regions of the Central Federal District)]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* - Humanities and social sciences. Bulletin of The Financial University, 2021. no 2. pp. 87-95. (In Russ.)
-