

УДК 34**Актуальные вопросы соблюдения баланса интересов сторон в процессе реорганизации юридических лиц****Исмаилов Эльнур Бахтиджамал оглы**

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 80;
e-mail: elnur-lawyer@yandex.ru

Аннотация

В данной статье автор раскрывает особенности процесса реорганизации юридических лиц. Рассматриваемый институт получил широкую практику применения в современных российских условиях, но по причине пробелов в законодательстве вопрос соблюдения баланса интересов участников правоотношений в области реорганизации юридических лиц приобретает все большую актуальность. Кроме того, отмечается отсутствие в доктрине единого мнения о самой сущности реорганизации. Становление и развитие экономических отношений обусловило появление конструкции юридического лица, дефиниция которой получила устойчивое закрепление в современной правовой действительности. Одной из форм прекращения юридического лица выступает его реорганизация, которая может происходить в виде слияния, выделения, разделения, присоединения, преобразования. Также автором представлена классификация видов реорганизаций юридического лица. В рамках исследования вопроса соблюдения баланса интересов сторон реорганизации хозяйствующих субъектов автором проанализирована позиция правоприменителей, а также труды известных деятелей науки в рассматриваемой области, указаны признаки баланса интересов сторон, а также способы защиты нарушенных в процессе реорганизации юридических лиц прав, получившие в результате реформы свое закрепление в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Для цитирования в научных исследованиях

Исмаилов Э.Б. Актуальные вопросы соблюдения баланса интересов сторон в процессе реорганизации юридических лиц // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 349-353.

Ключевые слова

Юридическое лицо, реорганизация, баланс интересов, субъект, правопреемство.

Введение

Исторически на каждом этапе развития человечества люди собирались в определенные группы по различным критериям, целям, мотивам. Аналогично с этим, основной моделью объединения граждан с целью участия в гражданском обороте стало формирование юридических лиц. Таким образом, возникновение данной конструкции детерминировано становлением и развитием экономических отношений.

Основная часть

В настоящее время в доктрине сложилось устойчивое понимание дефиниции юридического лица. Так, Т.Л. Калачева в своих трудах определяет юридическое лицо как «признанную государством в качестве субъекта права организацию, которая обладает обособленным имуществом, самостоятельно отвечает этим имуществом по своим обязательствам и выступает в гражданском обороте от своего имени» [Калачева, 2018, 15].

Юридические лица создаются учредителями путем составления и оформления учредительных документов, определяющих реализацию деятельности хозяйствующего субъекта. Такими учредительными документами выступают учредительный договор или устав организации.

Прекращение деятельности организации согласно действующему законодательству возможно в форме реорганизации юридического лица или его ликвидации.

В отличие от ликвидации, которая влечет прекращение организации без перехода ее прав и обязанностей в порядке правопреемства, реорганизация юридического лица связывает между собой прекращение одного юридического лица и возникновение нового с приобретением всей совокупности прав и обязанностей первого.

Российским законодательством, регулирующим сферу корпоративных правоотношений, до настоящего времени не закреплено официальное толкование термина реорганизации юридического лица. В этой связи, в доктрине возникла дискуссия научных деятелей относительно вопроса определения данной дефиниции.

Так, существует мнение, что реорганизация является сделкой [Баев, 2004, 75], процессом перехода прав и обязанностей одного хозяйствующего субъекта к другому [Рудяк, 2009, 43], одной из форм прекращения юридического лица [Брагинский, 1998, 18] и т.д.

Стоит отметить, что интерпретация реорганизации юридического лица в качестве сделки заслуживает особого внимания, поскольку к данному процессу возможно применение норм договорного права, например, в случаях оформления реорганизации договором присоединения. Кроме того, такие договоры могут по аналогии с иными предусмотренными действующим гражданским законодательством договорами предусматривать переход прав одного субъекта к другому (договор цессии). Также немаловажным остается тот факт, что в настоящее время широкое применение получили сделки «слияния и поглощения» (M&A-сделки).

Однако из числа законодательно закрепленных форм реорганизации юридических лиц существуют такие, которые не предполагают универсальное правопреемство. Например, при реорганизации путем выделения вновь созданная организация не приобретает весь комплекс прав и обязанностей реорганизуемого лица, поскольку данная форма не влечет прекращение юридического лица.

Реорганизация юридических лиц может проходить в виде разделения, выделения, слияния, присоединения и преобразования. По признаку воли учредителей указанные виды можно

классифицировать следующим образом:

Разделение и выделение. Разделение подразумевает формирование новой организации путем дробления одного юридического лица на определенное количество более маленьких. В отличие от разделения в случае выделения первоначальное юридическое лицо не прекращается, но уменьшается с точки зрения размеров, участников, финансовой и имущественной массы и т.д. В обоих указанных случаях в основе инициирования реорганизации лежит воля участников общества, исполнительного органа, или по постановлению представителя государственного органа.

Слияние, присоединение, преобразование. Слияние заключается в становлении нового юридического лица в результате прекращения нескольких хозяйствующих субъектов. В случае присоединения происходит расширение одного юридического лица ввиду вхождения в его состав двух и более иных организаций. Преобразование юридического лица подразумевает лишь изменение организационно-правовой формы общества. В рассматриваемых случаях реорганизация может протекать как добровольно, так и принудительно, поскольку могут инициироваться при возникновении случаев, прямо предусмотренных законом, либо по постановлению самой организации с определенной санкции публичного субъекта.

Автор считает важным уравнивание интересов сторон в процессе реорганизации. Весомый вклад в урегулирование данного вопроса внесен правоприменителями. Так, Постановление Пленума ВАС РФ № 16 от 14.03.2014 закрепляет императивный характер гражданско-правовых норм во избежание ущемления в правах той или иной стороны рассматриваемых правоотношений.

Кроме того, широкое развитие вопрос соблюдения баланса интересов сторон получил в научных трудах В.А. Мальцева, С.А. Киракосян, В.Е. Халиулина, Е.И. Никологорской и т.д. Например, в теории государства и права трудами ученых сформулирована дефиниция баланса интересов, под которым понимают «состояние, которое закреплено на нормативном уровне и представляющее собой оптимальный режим жизнедеятельности личности, общества и государства, выражающий соотношение и учет наиболее важнейших интересов членов общества, направленное на формирование и обеспечение необходимых условий для благоприятной их реализации [там же, 39].

Говоря об основных признаках баланса интересов, предлагается обратить внимание на следующие:

- соразмерность в установлении прав и обязанностей субъектов правоотношения, их осуществлении и защите;
- наличие у сторон равных возможностей для реализации своих законных интересов;
- баланс интересов характеризует правоотношение в состоянии сотрудничества;
- динамичность.

В то же время, статья 2 Конституции Российской Федерации, устанавливающая, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, по мнению автора, закрепляет основной критерий установления баланса интересов, поскольку в рамках гражданских правоотношений преобладание публичного интереса невозможно.

В сложившейся правовой действительности основными инструментами соблюдения баланса интересов сторон в процессе реорганизации юридических лиц выступают институт признания реорганизации несостоявшейся, а также порядок солидарного взыскания убытков как с организаций, вновь созданных по итогам реорганизации, так и с участников, недобросовестные действия которых оказали содействие принятию решения о реорганизации.

Так, «в настоящее время гражданское законодательство пошло по пути нарушенных в результате реорганизации юридических лиц прав через процедуру деликтной ответственности, в том числе персональной гражданской ответственности лиц, чьи неправомерные действия по осуществлению реорганизации юридического лица привели к причинению ущерба».

Заключение

Резюмируя изложенное, автор приходит к следующим выводам. Становление и развитие экономических отношений обусловило появление конструкции юридического лица, дефиниция которого получила устойчивое закрепление в современной правовой действительности.

Одной из форм прекращения юридического лица выступает его реорганизация, которая может происходить в виде слияния, выделения, разделения, присоединения, преобразования. Также автором представлена классификация видов реорганизаций юридического лица.

В рамках исследования вопроса соблюдения баланса интересов сторон реорганизации хозяйствующих субъектов автором проанализирована позиция правоприменителей, а также труды известных деятелей науки в рассматриваемой области, указаны признаки баланса интересов сторон, а также способы защиты нарушенных в процессе реорганизации юридических лиц прав, получившие в результате реформы свое закрепление в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Библиография

1. Аскназий С.И. Об основании правовых отношений между государственными социалистическими организациями // Ученые записки Ленинградского юридического института. 2019. № 4. С. 39.
2. Ахметова А.Т. Понятие и признаки юридического лица // Синергия наук. 2018. № 19. С. 1147-1151.
3. Баев С.А. Реорганизация акционерного общества как крупная сделка и (или) сделка с заинтересованностью // Вопросы корпоративного управления. 2004. № 5. С. 75.
4. Брагинский М.И. Юридические лица // Хозяйство и право. 1998. № 3. С. 39.
5. Калачева Т.Л. (ред.) Юридические лица: типы, виды, организационно-правовые формы. Хабаровск, 2018. 15 с.
6. Клыков Г.И. Реорганизация юридических лиц и баланс в вопросе обеспечения и защиты интересов участвующих в ней субъектов // Юридические исследования. 2024. № 2. С. 40-45.
7. Рудяк Е.В. Правовое регулирование деятельности органов акционерного общества в процессе реорганизации: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 202 с.
8. Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву. М.: Юрайт, 2021. С. 48.
9. Merryman J. H. The public law-private law distinction in European and American law // J. Pub. L. – 1968. – Т. 17. – С. 3.
10. Miller P. B. The New Formalism in Private Law // The American Journal of Jurisprudence. – 2021. – Т. 66. – №. 2. – С. 175-238.

Current issues of compliance with the balance of interests of the parties in the process of reorganization of legal entities

El'nur B. Ismailov

Postgraduate,
Moscow Finance and Industry University “Synergy”,
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Elnur-lawyer@yandex.ru

Abstract

In this article, the author reveals the features of the process of reorganization of legal entities. The institution in question has received widespread practice in modern Russian conditions, but due to gaps in legislation, the issue of maintaining a balance of interests of participants in legal relations in the field of reorganization of legal entities is becoming increasingly relevant. In addition, there is a lack of consensus in the doctrine about the very essence of reorganization. The formation and development of economic relations led to the emergence of the construction of a legal entity, the definition of which has become firmly established in modern legal reality. One of the forms of termination of a legal entity is its reorganization, which can occur in the form of a merger, separation, division, accession, transformation. The author also presents a classification of types of reorganizations of a legal entity. As part of the study of the issue of maintaining a balance of interests of the parties to the reorganization of business entities, the author analyzed the position of law enforcers, as well as the works of famous scientists in the field under consideration, indicated signs of a balance of interests of the parties, as well as ways to protect the rights violated during the reorganization of legal entities, which were consolidated as a result of the reform in the Civil Code of the Russian Federation.

For citation

Ismailov E.B. (2024) Aktual'nye voprosy soblyudeniya balansa interesov storon v protsesse reorganizatsii yuridicheskikh lits [Current issues of compliance with the balance of interests of the parties in the process of reorganization of legal entities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 349-353.

Keywords

Legal entity, reorganization, balance of interests, subject, succession.

References

1. Akhmetova A.T. (2018) Ponyatie i priznaki yuridicheskogo litsa [Concept and characteristics of a legal entity]. *Sinergiya nauk* [Synergy of Sciences], 19, pp. 1147-1151.
2. Asknazii S.I. (2019) Ob osnovanii pravovykh otnoshenii mezhdru gosudarstvennymi sotsialisticheskimi organizatsiyami [On the basis of legal relations between state socialist organizations]. *Uchenye zapiski Leningradskogo yuridicheskogo instituta* [Scientific notes of the Leningrad Law Institute], 4, p. 39.
3. Baev S.A. (2004) Reorganizatsiya aktsionernogo obshchestva kak krupnaya sdelka i (ili) sdelka s zainteresovannost'yu [Reorganization of a joint-stock company as a major transaction and (or) an interested party transaction]. *Voprosy korporativnogo upravleniya* [Issues of corporate governance], 5, p. 75.
4. Braginskii M.I. (1998) Yuridicheskie litsa [Legal entities]. *Khozyaistvo i pravo* [Economy and law], 3, p. 39.
5. Kalacheva T.L. (ed.) (2018) *Yuridicheskie litsa: tipy, vidy, organizatsionno-pravovye formy* [Legal entities: types, types, organizational and legal forms]. Khabarovsk.
6. Klykov G.I. (2024) Reorganizatsiyayuridicheskikh lits i balans v voprose obespecheniya i zashchity interesov uchastvuyushchikh v nei sub"ektov [Reorganization of legal entities and balance in the issue of ensuring and protecting the interests of the entities participating in it]. *Yuridicheskie issledovaniya* [Legal Research], 2, pp. 40-45.
7. Merryman, J. H. (1968). The public law-private law distinction in European and American law. *J. Pub. L.*, 17, 3.
8. Miller, P. B. (2021). The New Formalism in Private Law. *The American Journal of Jurisprudence*, 66(2), 175-238.
9. Rudyak E.V. (2009) *Pravovoe regulirovanie deyatel'nosti organov aktsionernogo obshchestva v protsesse reorganizatsii. Doct. Dis.* [Legal regulation of the activities of joint stock company bodies in the process of reorganization. Doct. Dis.]. Krasnodar.
10. Suvorov N.S. (2021) *O yuridicheskikh litsakh po rimskomu pravu* [On legal entities under Roman law]. Moscow: Yurait Publ.