

УДК 343.2**Некоторые вопросы квалификации преступления, связанного с жестоким обращением с животными****Богунова Галина Вальерьевна**

Старший преподаватель Высшей школы публичного права,
Юридический институт,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: 008968@pnu.edu.ru

Аннотация

Уголовно-правовая охрана общественной безопасности является одной из ключевых задач современного правового государства. Она направлена на предотвращение и пресечение преступлений, защиту прав и свобод граждан, а также обеспечение стабильности и процветания государства. В данной статье рассматриваются основные аспекты уголовно-правовой охраны общественной безопасности, включая ее понятие, цели и принципы. В данной статье проводится анализ уголовно-правового аспекта ответственности за жестокое обращение с животными в Российской Федерации. Автор исследует законодательство, касающееся защиты прав животных, и рассматривает наказания, предусмотренные за совершение подобных преступлений. Статья также обсуждает важность ужесточения наказаний и повышения осведомленности общества о проблеме жестокого обращения с животными для обеспечения их защиты и благополучия. Исследование проводит всестороннее системное изучение отечественного законодательства и анализирует теоретические аспекты совершенствования применения норм уголовного права. Делается вывод, что в юриспруденции животные рассматриваются как объекты правовой защиты, их благополучие и права закреплены в законодательстве с целью предотвращения жестокого обращения и обеспечения их достойного содержания. Однако в настоящее время законодателем в неполной мере урегулировано отношение в сфере обращения с животными. Это свидетельствует о наличии недоработок со стороны законодателя. Необходимо совершенствовать систему на законодательном уровне, ведь только так можно достичь уголовно-правовой охраны животных.

Для цитирования в научных исследованиях

Богунова Г.В. Некоторые вопросы квалификации преступления, связанного с жестоким обращением с животными // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 546-551.

Ключевые слова

Животные, жестокое обращение, специальный субъект преступления, общественная нравственность, садистские методы, эвтаназия, уголовная ответственность, публичная демонстрация.

Введение

Уголовно-правовая охрана общественной безопасности является одной из ключевых задач современного правового государства. Она направлена на предотвращение и пресечение преступлений, защиту прав и свобод граждан, а также обеспечение стабильности и процветания государства. В данной статье рассматриваются основные аспекты уголовно-правовой охраны общественной безопасности, включая ее понятие, цели и принципы.

Животные играют важную роль в жизни людей, они являются частью нашей экосистемы и заслуживают защиты от жестокого обращения. В последние годы вопрос жестокого обращения с животными стал особенно актуальным, и законодательство многих стран ужесточило наказания за подобные преступления.

Во многих странах существуют законы, которые устанавливают ответственность за жестокое обращение с животными. Например, в США существует Федеральный закон о защите животных, который устанавливает уголовную ответственность за жестокое обращение с животными. В России также действует Уголовный кодекс, в котором содержатся статьи, посвященные защите прав животных.

Основная часть

Для полного понимания важности темы исследования необходимо обратить внимание на принципы отношения человека к животным, закрепленные в Федеральном законе от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственности обращения с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В 2022 году количество случаев жестокого обращения с животными, зарегистрированных МВД РФ, увеличилось на 5,3%, достигнув 709 случаев, по сравнению с 673 случаями в предыдущем году. Однако лишь немногие привлечены к уголовной ответственности. Это свидетельствует о недостаточном законодательном регулировании в этой области. Жестокое обращение с животными может включать в себя нанесение им увечий, избиение, неприемлемое содержание, оставление без еды и воды, а также содержание большого количества животных на маленькой территории. Следует отметить – это частично связано с отсутствием приютов для бездомных животных, что приводит к более жестокому обращению с ними.

В связи с этим граждане с большей жестокостью относятся к ним. Например, в феврале 2023 года, находясь в нетрезвом состоянии, житель Индустриального района Хабаровска облил горячей жидкостью будку с собакой внутри и поджег ее. Причем собака была бездомной и будку соорудили ей равнодушные граждане. Мужчину осудили за жестокое обращение с животным, в итоге он был приговорен к принудительным работам на срок три года и шесть месяцев. Кроме этого у него будут удерживать 10% из заработной платы в доход государства на тот же срок [РИА новости, www].

В июле этого же года в одном из домов на улице Вологодская, город Хабаровск, пьяный мужчина заметил бездомную собаку в подъезде. Он решил взять ее с собой в квартиру и, будучи находящимся в состоянии алкогольного опьянения, выбросил животное из окна пятого этажа. Собака скончалась от полученных травм на месте. Дело рассматривается Индустриальным районным судом [TRANSSIB INFO, www].

Согласно статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации, жестокое обращение с

животными наказывается штрафом до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев.

При этом, если жестокое обращение с животными повлекло за собой тяжкие последствия, то наказание может быть более строгим. Например, если такие действия привели к гибели животного или к причинению ему тяжкого вреда, то лицо может быть осуждено к лишению свободы на срок до двух лет.

Проблема заключается в отсутствии понятия «животные» на законодательном уровне. Некоторые ученые полагают, что понятие «животное» должно охватывать только высших позвоночных, а именно: млекопитающих и птиц, исключая рыб, пресмыкающихся, беспозвоночных земноводных, живых существ, которые не являются высшими млекопитающими и птицами.

Другие рассматривают животных как организмы, обладающие собственной жизнью, способностью к самостоятельному движению и восприятию окружающей среды. Этот вопрос до сих пор остается неурегулированным нормативной базой.

Исходя из сказанного выше, считаем необходимым дать следующее определение понятию «животные»: это представители царства животные, имеющие нервную систему и способные испытывать физические страдания и эмоции.

Ответственность по статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации наступает как за жестокое обращение с домашними животными, с безнадзорными животными и с дикими животными, находящимся в состоянии естественной свободы (волки, лисы, медведи, дельфины и т.п.).

Во избежание разногласий в понимании понятия «животные» необходимо на законодательном уровне дать полное определение такому понятию, а также перечислить признаки такого термина.

Следующей проблемой является возраст привлечения к уголовной ответственности, который, в настоящий момент по ст. 245 УК РФ, составляет 16 лет. По мнению автора, это серьезный недостаток со стороны законодателя. В современном мире многие подростки подвержены информационному влиянию, которое может негативно отразиться на их умственном здоровье. Из-за избытка насилия в СМИ и других проблем, вызывающих злость к окружающим, дети иногда, из-за своей «беспомощности» и физической слабости, проявляют агрессию к животным.

Например, в сентябре 2023 года ученица школы № 385 Красносельского района Санкт-Петербурга хладнокровно заколола ножом ежика на глазах у других подростков. Школьница является ученицей 8-го класса. Этот пример показывает, что несмотря на свой ранний возраст, дети способны хладнокровно убивать животных. Следовательно, автор предлагает дополнить в новой редакции ч. 2 ст. 20 УК РФ о том, что уголовная ответственность по ст. 245 УК РФ наступает с 14 лет. Следовательно, субъект по ст. 245 УК РФ будет – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет. Это поможет снизить количество преступлений в сфере жестокого обращения с животными, а также ранний возраст наступления уголовной ответственности будет существенно снижать желания подростков «издеваться» над животными, так как они будут понимать, что понесут ответственность, а не их законные представители.

Следующей проблемой применения данной статьи является отсутствие специального субъекта по данной статье, который мог бы быть ответственным за обращение с животными. Например, ветеринары специализируются на лечении животных, и многие юристы считают необходимым определить специального субъекта для квалификации деяний по этой статье. Такие лица должны обладать определенными качествами и признаками, которые необходимы для определения преступления. Автор считает важным выделить специального субъекта в рамках данного преступления из-за его повышенной общественной ответственности, в силу своей профессиональной (дрессировщик, заводчик, ветеринар и т.п.) или личной деятельности, связанной с воспитанием, содержанием и лечением животных, в рамках которой может проявляться жестокость по отношению к последним, в форме неправильного кормления и транспортировки, а также нарушения других правил обращения с ними.

Например, в Хабаровске в декабре 2020 мужчина обратился в ветеринарную клинику «Бонифаций» с просьбой помочь его коту. Из-за неправильных действий ветеринара, коту была введена смертельная доза препарата, кот умер. По данному факту не было возбуждено уголовное дело. В следствие сложившейся ситуации ветеринара уволили [DVHAB, www].

На основании данного примера можно сделать вывод о том, что ветеринары, в случае недобросовестного исполнения своих должных обязанностей должны нести уголовную ответственность, если такие действия привели к гибели животного по его вине. Предлагается выделить специальный субъект; дополнить ч. 2 п. «е» «совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно лицом, которое животное было вверено» [Шабалина, Макаренко, 2021].

Спорным вопросом является то, считается ли процесс эвтаназии животных жестоким обращением с ними. Автор предполагает, что эти действия могут быть признаны жестокими только в случае, если животное не страдает неизлечимыми заболеваниями и нет медицинских показаний для проведения эвтаназии. Также, действия, направленные на уничтожение животного в случае, если его поведение угрожает жизни или здоровью человека, не подпадают под статью 245 УК РФ.

Еще одним спорным моментом является определение понятия «жестокое обращение с животными». Некоторые юристы выделяют эту проблему, поскольку правоохранительные органы иногда испытывают трудности в определении преступного поведения по отношению к животным. Для более полного понимания данной проблемы предлагаем рассмотреть пример [Семенов, 2019].

В 2023 году ветеринар избил кота своего пациента. Он ударил по голове буйного кота, из-за того, что тот боялся укола. В сети появился резонанс по поводу случившегося. Некоторые люди считают, что данное поведение носит исключительно «рабочий характер», то есть такое лицо применило физическую силу, не угрожающую для жизни животного, но такое действие было необходимо для рабочего процесса. Другие же считают, что такое действие было проявлением жестокого обращения с животными.

Чтобы урегулировать данный вопрос необходимо закрепить определение понятия «жестокое обращение с животными», а также перечислить квалифицирующие признаки такого поведения. Предлагаем ввести следующее определение: «жестокое обращение с животным – это осознанное, волевое, объективно не вынужденное, противоречащее общепринятым нормам морали поведение виновного лица в отношении животного, связанное с причинением ему боли и (или) страданий».

Заключение

Таким образом, в юриспруденции животные рассматриваются как объекты правовой защиты, их благополучие и права закреплены в законодательстве с целью предотвращения жестокого обращения и обеспечения их достойного содержания. Однако в настоящее время законодателем в неполной мере урегулировано отношение в сфере обращения с животными. Это свидетельствует о наличии недоработок со стороны законодателя. Необходимо совершенствовать систему на законодательном уровне, ведь только так можно достичь уголовно-правовой охраны животных.

Библиография

1. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
2. Известия. URL: <https://iz.ru/>
3. Карпов А.А., Никулина О.А., Головкин Р.Б. К вопросу об особенностях уголовно-правового регулирования ответственности за жестокое обращение с животными // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2021. № 4. С. 144-154.
4. РИА новости. URL: <https://ria.ru/>
5. Семенов Ж.П. Жестокое обращение с животными в контексте Федерального закона об ответственном обращении с животными // Право и современная экономика: новые вызовы и перспективы. СПб., 2019. С. 420-425.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.11.2023).
7. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственности обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
8. Шабалина А.А., Макаренко А.И. Жестокое обращение с животными: уголовно-правовой аспект // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2021. № 7-1. С. 53-57.
9. DVHAB. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/12/16/124136/>
10. TRANSSIB INFO. URL: <https://transsibinfo.com/news/2023-07-17/zhivoder-poluchil-nakazanie-v-habarovske-2985712>

Some questions of classification of a crime related to cruelty to animals

Galina V. Bogunova

Senior Lecturer,
Higher School of Public Law,
Institute of Law,
Pacific State University,
680000, 68, Karla Marksa str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: 008968@pnu.edu.ru

Abstract

Criminal law protection of public safety is one of the key tasks of a modern rule of law state. It is aimed at preventing and suppressing crimes, protecting the rights and freedoms of citizens, as well as ensuring the stability and prosperity of the state. This article discusses the main aspects of criminal law protection of public safety, including its concept, goals and principles. This article analyzes the criminal legal aspect of liability for cruelty to animals in the Russian Federation. The author examines legislation relating to the protection of animal rights and examines the penalties provided

for committing such crimes. The article also discusses the importance of increasing penalties and raising public awareness of the problem of animal cruelty to ensure their protection and welfare. The study conducts a comprehensive systematic study of domestic legislation and analyzes theoretical aspects of improving the application of criminal law. It is concluded that in jurisprudence animals are considered as objects of legal protection, their welfare and rights are enshrined in legislation in order to prevent cruel treatment and ensure their decent maintenance. However, at present, the legislator has not fully regulated the attitude in the field of treatment of animals. This indicates the presence of shortcomings on the part of the legislator. It is necessary to improve the system at the legislative level, because this is the only way to achieve criminal legal protection of animals.

For citation

Bogunova G.V. (2024) Nekotorye voprosy kvalifikatsii prestupleniya, svyazannogo s zhestokim obrashcheniem s zhivotnymi [Some questions of classification of a crime related to cruelty to animals]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 546-551.

Keywords

Animals, abuse, special subject of crime, public morality, sadistic methods, euthanasia, criminal liability, public demonstration.

References

1. Elagina A.S. (2018) Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (11A), pp. 144-152.
2. DVHAB. Available at: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/12/16/124136/> [Accessed 04/04/2024]
3. *Federal'nyi zakon ot 27.12.2018 № 498-FZ «Ob otvetstvennosti obrashchenii s zhivotnymi i o vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law of December 27, 2018 No. 498-FZ “On the responsibility of treating animals and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation”].
4. *Izvestiya* [News]. Available at: <https://iz.ru/> [Accessed 04/04/2024]
5. Karpov A.A., Nikulina O.A., Golovkin R.B. (2021) K voprosu ob osobennostyakh ugovolno-pravovogo regulirovaniya otvetstvennosti za zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi [On the issue of the peculiarities of criminal law regulation of liability for cruelty to animals]. *Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii* [Bulletin of the Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia], 4, pp. 144-154.
6. *RIA novosti* [Russian Information Agency – News]. Available at: <https://ria.ru/> [Accessed 04/04/2024]
7. Semenov Zh.P. (2019) Zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi v kontekste Federal'nogo zakona ob otvetstvennom obrashchenii s zhivotnymi [Cruelty to animals in the context of the Federal Law on the Responsible Treatment of Animals]. In: *Pravo i sovremennaya ekonomika: novye vyzovy i perspektivy* [Law and modern economics: new challenges and prospects]. St. Petersburg.
8. Shabalina A.A., Makarenko A.I. (2021) Zhestokoe obrashchenie s zhivotnymi: ugovolno-pravovoi aspekt [Cruelty to animals: criminal legal aspect]. *Obshchestvennaya bezopasnost', zakonnost' i pravoporyadok v III tysyacheletii* [Public safety, legality and order in the 3rd millennium], 7-1, pp. 53-57.
9. *TRANS SIB INFO*. Available at: <https://transsibinfo.com/news/2023-07-17/zhivoder-poluchil-nakazanie-v-habarovske-2985712> [Accessed 04/04/2024]
10. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 27.11.2023)* [Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on November 27, 2023)].