

УДК 343.228

К вопросу о применении короткоствольного нарезного оружия для самообороны гражданами Российской Федерации

Афамготов Эдуард Магометович

Старший преподаватель,
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: alay_1968@mail.ru

Гайдарева Инна Николаевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: alay_1968@mail.ru

Имгрунт Светлана Ивановна

Доктор философских наук,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
конституционного строительства и политологии,
Адыгейский государственный университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: sveddy@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется необходимость разрешения для граждан России возможности обладать в целях самозащиты короткоствольным оружием. Прослеживается мысль, что право на самооборону принадлежит каждому человеку от рождения и запрет гражданским лицам на хранение, ношение и применение при необходимости пистолетов и револьверов нарушает данное право. Легализация этого инструмента защиты может снизить уличную преступность и в значительной степени поможет решить для населения вопрос с обеспечением безопасности. Легализация данного инструмента самообороны может случиться при совершенствовании результативности предотвращения органами правопорядка действий обращенных на избежание утерь и завладения оружием, назначением увеличенных пределов правовой обязанности лиц, при несоблюдении ими условий пользования оружием самозащиты.

Для цитирования в научных исследованиях

Афамготов Э.М., Гайдарева И.Н., Имгрунт С.И. К вопросу о применении короткоствольного нарезного оружия для самообороны гражданами Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 604-609.

Ключевые слова

Оружие, разрешение, безопасность, профилактика, самооборона.

Введение

Тема обеспечения личной защиты человека как в общественных местах, так и в жилом помещении имеет в последнее время всё большее значение. Значительное число людей ежедневно становится жертвами преступлений. Правоохранительные органы не в состоянии предотвратить часть покушения на жизнь, имущество и достоинство личности ввиду большой нагрузки и нехватки кадров. Поэтому наделение граждан возможностью владения легально хранимым лицензированным короткоствольным оружием могло бы снять остроту проблемы и снизить число преступных посягательств.

Основная часть

Привилегия ношения огнестрельного оружия может дать людям возможность активно защищать себя в случае нападения. Это может быть особенно полезным для жертв преступлений, которые часто оказываются беззащитными, так как законопослушным гражданам отказано в праве на оружие в отличие от криминала на которых данный запрет не действует. Когда потенциальные жертвы имеют возможность обезопасить себя, это может сдерживать преступников и уменьшить общее число нападений.

Опыт стран, где населению разрешено скрытное ношение оружия, показывает снижение числа совершаемых преступлений (Болгария, Венгрия, Молдавия и др.). Например, в США «в тех штатах, где ношение оружия разрешено, преступность падает на 2% каждый год» [Назаров, www]. В Канаде же «после жёстких ограничений по продаже оружия преступность возросла на 45%» [Москалёва, Савинова, 2018]. При наличии большого числа граждан с правом ношения оружия, потенциальные преступники могут столкнуться с возможностью встретить сопротивление со стороны своих предполагаемых жертв. Это может снизить мотивацию преступников и способствовать снижению уровня преступности.

К тому же в случаях немедленной угрозы жизни, наличие вооруженных граждан может помочь уменьшить время реакции полиции. В некоторых случаях полиция может не успеть прибыть на место преступления вовремя, во многом это связано с её оптимизацией, так, по словам министра внутренних дел РФ В. Колокольцева «дефицит кадров в органах внутренних дел стал критическим» [Колокольцев, www]. И граждане, обученные использованию оружия, способны предотвратить дальнейшую угрозу и защитить себя и окружающих до прибытия правоохранительных органов.

Одним из аргументов запрета на наделение населения правом свободного владения оружием является то, что граждане не обладают культурой его использования и будут применять его при совершении «бытовых» преступлений. Однако, по словам (данным) первого заместителя

председателя комитета Общественной палаты РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК М. Аничкина в России согласно статистике с использованием легально хранимого оружия производится не более 0,4 процента от всех преступлений с оружием, которые совершаются в стране [Игнатенко, www]. Тем самым данное утверждение является необоснованным (предвзятым). К тому же откуда взяться определённой культуре если у общества отнято право на владение данным инструментом самозащиты.

Следующее обоснование, приводимое сторонниками запрета, представляет собой утверждение, что «произошло перекалывание обязанности государства по защите прав и обеспечению личной безопасности граждан на них самих, что противоречит ст. 2 Конституции РФ» (отрицательные отзывы на законопроекты о легализации для населения короткоствольного оружия Правительства РФ, Правового управления Аппарата Госдумы РФ, 2013). Но как быть с заявлением министра финансов РФ о том, что оно «научило россиян не надеяться на государство, отучило от патернализма при планировании своего будущего» [Россияне, www].

Далее Российским Государственным Социальным Университетом (РГСУ) разрабатывается система так называемого социального рейтинга на основании опыта, его применения в Китае, контроля за гражданами – пока на уровне данного вуза. На наш взгляд существует вероятность его распространения на территорию всей страны, ибо велик соблазн тотального контроля и надзора за людьми (населением) для того, чтобы не допустить нарушения «стабильности» власти. В начале вероятнее всего в виде эксперимента в отдельных регионах. Данный рейтинг благонадёжности каждой личности позволит по мнению его создателей определять статус каждого человека и его социальный уровень. Преследуются, как утверждают разработчики благие цели – поощрения законопослушных и активных граждан и ограничения для лиц, не соблюдающих нормы (правила) человеческого общежития, имеющих вредные привычки. Однако существует опасность усиления контроля со стороны государства и других органов (организаций) и вследствие этого ограничений индивидуальной свободы. Так же это может привести к злоупотреблениям со стороны лиц, контролирующих данную систему в целях наказания отдельных граждан за определённые действия, например за критику действующей власти. В любом случае на наш взгляд к безопасности населения данная система отношения не имеет, а относится скорее к системе его контроля.

Получается своеобразное двоемыслие – государство не отказывается от права регулирования поведения граждан в общественном и индивидуальном секторе, но в вопросах обеспечения их ключевых потребностей снимает с себя ответственность, нарушая ст. 7 основного закона.

Властями РФ разработана и внедряется в жизнь новая идея с опорой на консерватизм, пропагандирующая традиционные ценности, к примеру, семью как союз мужчины и женщины. Здесь на наш взгляд преследуется и цель привлечения сторонников со всего мира, разделяющих данные ценности. Такая идеология, к примеру, присуща части правых протестантов США. Но, кроме этого, данная идеология предусматривает и наделение граждан значительными свободами включая свободное местное самоуправление без жёсткого контроля федерального центра, права на выборы мест населением сотрудников полиции и прокурора, свободное владение и ношение оружия.

Как считает телеграмм-телеканал «Толкователь» «В России власти придётся вводить широкий круг свобод личных и общественных, чтобы правая идея в российском варианте стала привлекательной для правых всего мира». Не думаем, что власти нашей страны готовы на это.

Нельзя не согласиться с М. Н. Алексашиной, которая считает, что «лишая граждан

самостоятельно и эффективно защищаться, государство, тем самым нарушает и основные права и свободы граждан, закрепленные в Конституции РФ. Безоружным обществом легче управлять. Не имеющий возможности защищать себя и близких человек вынужден повиноваться обстоятельствам не в силах их изменить» [Алексашина, 2012].

В Российской Федерации короткоствольное нарезное оружие регулируется Федеральным законом «Об оружии», запрещающий гражданам не только короткоствольное нарезное оружие, но и «холодное клинковое оружие и ножи, клинки и лезвия, которых либо автоматически извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счёт силы тяжести или ускорения движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм» [ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ, 2023].

С целью облегчения труда сотрудникам лицензионно-разрешительной системы возможно введения не регистрации, а выдача лицензии на владение огнестрельным оружием. К тому же выпуск короткоствольного оружия приведёт к развитию отраслей промышленности, НИОКР по разработке моделей пистолетов и револьверов и боеприпасов к ним. Даст новые высококвалифицированные рабочие места, увеличится количество налоговых поступлений, снизится безработица и как следствие социальная напряженность. Вместе с этим свое развитие получают стрелковые ассоциации, полигоны, тир для использования оружия. Молодёжь получит стимул к занятию стрелковым спортом, а так как владение оружием предполагает трезвый образ жизни, то произойдёт снижение количества употребляемого алкоголя. К тому же это будет способствовать к подготовке к службе в рядах вооружённых сил и поддержанию навыков после неё, что актуально в настоящее время в период проведения СВО и будет значимым фактором и в последующий период времени.

Заключение

Предполагаем в виде эксперимента разрешить приобретение данного вида оружия (при их желании) медицинским работникам и сотрудникам сферы образования т.е. врачам, фельдшерам и др., учителям, преподавателям средне специальных и высших учебных заведений. Аргументами в пользу данного предложения являются их постоянная работа с людьми, вырабатывающая стрессоустойчивость, регулярное прохождения проверки на отсутствие судимости, психиатрического и наркологического обследования.

Борьба с преступностью является тяжелой задачей, требующей комплексного подхода. Легализация короткоствольного огнестрельного оружия может быть одним из пунктов этого подхода. Понимаем, что власти страны не пойдут в ближайшие годы на решение этого вопроса, всегда найдутся аргументы для отсрочки данного решения. Однако в любом случае эту проблему придется решать т.к. построение в РФ гражданского общества невозможно без доверия между этим обществом и государством, что в конечном итоге приведёт к построению правового государства.

Библиография

1. Азимов П.Б. Незаконный оборот оружия в Российской Федерации // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 179-181. URL: <https://moluch.ru/archive/313/71386/>
2. Алексашина М.Н. Право граждан на ношение оружия как государственная мера обеспечения безопасности личности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 18. С. 147-151.
3. Гоман О.С. Применение административной ответственности за правонарушения в сфере оборота гражданского

- оружия // Научный портал МВД России. 2023. № 3. С. 27-32.
4. Игнатенко И. Назван процент преступлений с использованием легального оружия в России // Вечерняя Москва. 2022. 13 янв. URL: <https://vm.ru/news/939318-nazvan-procent-prestuplenij-s-ispolzovaniem-legalnogo-oruzhiya-v-gossii>
5. Колокольцев В. МВД критически не хватает личного состава, заявил Колокольцев // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230810/mvd-1889293603.html>
6. Колотушкин С.М., Цуканов А.С. К вопросу о легализации гражданского короткоствольного оружия в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18. Вып. 2. С. 195-201.
7. Москалёва Е.Н., Савинова А.В. Проблемы реализации права на самооборону: легализация огнестрельного оружия // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 6. С. 123-126.
8. Назаров Р. Что будет, если разрешить гражданам владеть оружием: опыт десяти стран // TechInsider. 2023. 05 авг. URL: <https://www.techinsider.ru/popmem/1570603-chto-budet-esli-razreshit-vladienie-oruzhiem-10-stran-nashli-otvet/>
9. Об оружии: федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 51. Ст. 5681.
10. Россияне сами должны копить на пенсию // Рамблер. URL: https://finance.rambler.ru/money/51189945/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

On the issue of the use of short-barreled rifled weapons for self-defense by citizens of the Russian Federation

Eduard M. Afamgotov

Senior Lecturer,
Department of Theory and History of the State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: alay_1968@mail.ru

Inna N. Gaidareva

PhD in Sociology,
Associate Professor of the Department of Theory and History of the State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: alay_1968@mail.ru

Svetlana I. Imgrunt

Grand PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of Theory and History of the State and Law,
Constitutional Construction and Political Science
Adyghe State University,
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;
e-mail: sveddy@mail.ru

Abstract

The article examines the need to allow Russian citizens to possess short-barreled weapons for self-defense. The idea is that the right to self-defense belongs to every person from birth and the ban on civilians to store, carry and use pistols and revolvers when necessary violates this right. The legalization of this protection tool can reduce street crime and will greatly help solve the issue of ensuring safety for the population. The legalization of this instrument of self-defense can happen by improving the effectiveness of law enforcement agencies' prevention of actions aimed at avoiding the loss and seizure of weapons, by assigning increased limits to the legal obligations of persons if they do not comply with the conditions for using self-defense weapons.

For citation

Afamgotov E.M., Gaidareva I.N., Imgrunt S.I. (2024) K voprosu o primeneni korotkostvol'nogo nareznogo oruzhiya dlya samooborony grazhdanami Rossiiskoi Federatsii [On the issue of the use of short-barreled rifled weapons for self-defense by citizens of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 604-609.

Keywords

Weapons, permission, safety, prevention, self-defense.

References

1. Azimov P.B. (2020) Nezakonnii oborot oruzhiya v Rossiiskoi Federacii [Illegal arms trafficking in the Russian Federation]. *Molodoi uchenii* [Young scientist], 23 (313), pp. 179-181. URL: <https://moluch.ru/archive/313/71386/>
2. Aleksashina M.N. (2012) Pravo grajdan na noshenie oruzhiya kak gosudarstvennaya mera obespecheniya bezopasnosti lichnosti [The right of citizens to bear arms as a state measure to ensure personal security]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nijegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 18, pp. 147-151.
3. Goman O.S. (2022) Primenenie administrativnoi otvetstvennosti za pravonarusheniya v sfere oborota grajdanskogo oruzhiya [Application of administrative responsibility for offenses in the field of trafficking in civilian weapons]. *Nauchnii portal MVD Rossii* [The scientific portal of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3, pp. 27-32.
4. Ignatenko I. (2022) Nazvan procent prestuplenii s ispolzovaniem legalnogo oruzhiya v Rossii [The percentage of crimes involving the use of legal weapons in Russia has been named]. *Vechernyaya Moskva* [Evening Moscow], Jan 13. URL: <https://vm.ru/news/939318-nazvan-procent-prestuplenij-s-ispolzovaniem-legalnogo-oruzhiya-v-rossii>
5. Kolokolcev V. MVD kriticheski ne hvataet lichnogo sostava_ zayavil Kolokolcev [The Ministry of Internal Affairs critically lacks personnel, Kolokolcev said]. *RIA Novosti* [RIA Novosti]. URL: <https://ria.ru/20230810/mvd-1889293603.html>
6. Kolotushkin S.M., Cukanov A.S. (2018) K voprosu o legalizacii grajdanskogo korotkostvolnogo oruzhiya v Rossii [On the issue of the legalization of civilian short-barreled weapons in Russia]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Ekonomika. Upravlenie. Pravo* [Izvestiya Saratov University. A new series. The Economics series. Management. Right.], Vol/ 18, Issue. 2, pp. 195-201.
7. Moskaleva E.N., Savinova A.V. (2018) Problemi realizacii prava na samooboronu_ legalizaciya ognestrelnogo oruzhiya [Problems of realization of the right to self-defense: legalization of firearms]. *Mejdunarodnii jurnal gumanitarnih i estestvennih nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 6, pp. 123-126.
8. Nazarov R. (2023) Chto budet_ esli razreshit grajdanam vladet oruzhiem_ opit desyati stran [What happens if citizens are allowed to own weapons: the experience of ten countries]. *TechInsider* [TechInsider], 05 aug. URL: <https://www.techinsider.ru/popmem/1570603-chto-budet-esli-razreshit-vladenie-oruzhiem-10-stran-nashli-otvet/>
9. Ob oruzhii: feder. zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ (red. ot 25.12.2023) [About weapons: feder. Law №. 150-FZ dated December 13, 1996 (as amended on December 25, 2023)]. *Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federacii* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 51. St. 5681.
10. Rossiyanе sami doljni kopit na pensiyu [Russians themselves should save for retirement]. *Rambler* [Rambler]. URL: https://finance.rambler.ru/money/51189945/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink