

УДК 343.14**Понятие, сущность и значение вещественных доказательств в уголовном процессе****Асадуева Сапийат Асадуллаховна**

Старший преподаватель,
кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, 43а;
e-mail: sapiyat.asadueva@mail.ru

Ахмедов Рахман Азизович

Магистрант,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
67000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Коркмасова, 8;
e-mail: uppmagistratura@mail.ru

Аннотация

Вещественные доказательства – это не просто объекты, а материальные следы, отголоски событий, запечатленные в физической форме. Значимость вещественных доказательств в уголовном процессе трудно переоценить. Они обладают особой убедительностью, ибо не подвержены субъективному восприятию, как, например, показания свидетелей. Получение вещественных доказательств – важнейший этап расследования. Следственные действия, такие как осмотр места происшествия, обыск, выемка, направлены на обнаружение и фиксацию этих немых свидетелей. Российское уголовное судопроизводство разработало четкую систему обращения с вещественными доказательствами, регламентирующую их обнаружение, изъятие, хранение и исследование. Эта система призвана обеспечить сохранность и достоверность вещественных доказательств, а также их эффективное использование в процессе доказывания.

Для цитирования в научных исследованиях

Асадуева С.А., Ахмедов Р.А. Понятие, сущность и значение вещественных доказательств в уголовном процессе // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 4А. С. 642-648.

Ключевые слова

Вещественные доказательства, относимость, допустимость, протокол, постановление, достоверность, обнаружение, фиксация, изъятие, осмотр.

Введение

Уголовное судопроизводство, подобно сложному механизму, опирается на разнообразные элементы, каждый из которых играет свою роль в установлении истины. Среди них особое место занимают вещественные доказательства – немые свидетели преступления, хранящие в себе отпечаток произошедшего.

Вещественные доказательства – это материальные объекты, непосредственно связанные с событием преступления и способные служить средством установления истины по уголовному делу. Они несут на себе отпечаток преступления, отражая его динамику, особенности и обстоятельства.

Вопрос о сущности вещественных доказательств занимает важное место в теории уголовного процесса, порождая многочисленные дискуссии и различные трактовки. Отсутствие единого, универсального определения в законодательстве приводит к разнообразию мнений среди ученых-процессуалистов.

Основная часть

Традиционно вещественные доказательства рассматривались как материальные объекты, непосредственно связанные с преступлением и содержащие на себе следы преступления. Такой подход отражен в работах Л.Т. Ульяновой, В.А. Михайлова, В.К. Боброва и других ученых.

Ульянова Л.Т. определяет вещественные доказательства как «предметы материального мира, сохранившие свойства, способные устанавливать обстоятельства, имеющие значение для дела, собранные, проверенные и оцененные в установленном законом порядке» [Ульянова, 2015, С. 38.]

Михайлов В.А. рассматривает их как «материальные предметы (вещи), которые носят на себе следы преступления и вообще вмещают в себя данные для его выяснения».

Бобров В.К. употребляет термин «материальные носители доказательственной информации». Они подчеркивают материальную природу вещественных доказательств, их способность «хранить» информацию о преступлении [Власихин, 2017, 87].

Современный уголовный процес характеризуется расширением круга объектов, признаваемых вещественными доказательствами.

В.А. Кузнецов дает более развернутое определение, включающее «объекты материального мира и их состояния, а также следы преступления, образованные вне уголовного судопроизводства, но хранящие в себе сведения, имеющие значение для уголовного дела, полученные, зафиксированные и признанные вещественными доказательствами в порядке, установленном УПК РФ» [Кузнецов, 2021, 224].

Исходя из вышесказанного, следует вывод о том, что традиционно вещественные доказательства воспринимались как физические объекты, непосредственно связанные с преступлением: окровавленный нож, орудие взлома, украденные драгоценности. Однако с развитием технологий и изменением характера преступлений границы этого понятия расширились. Электронные следы, цифровые отпечатки, видеозаписи – все это стало неотъемлемой частью арсенала вещественных доказательств. То есть с развитием технологий и появлением новых видов информации (цифровые данные, аудио- и видеозаписи) акцент смещается с материальной природы объекта на его информационную составляющую. Вещественные доказательства становятся носителями информации, способными установить

обстоятельства, имеющие значение для дела.

Сущность вещественных доказательств заключается в их материальности, объективности и способности запечатлеть информацию о преступлении. В отличие от показаний, которые могут быть искажены субъективным восприятием, вещественные доказательства являются фактами, зафиксированными в материальной форме, т.е. в отличие от свидетельских показаний, подверженных субъективности и ошибкам памяти, вещественные доказательства говорят языком фактов. Они не могут лгать, забывать или искажать информацию. Их голос – это голос объективной реальности, запечатленной в материальном мире. Исследование вещественных доказательств основывается на научных методах, что придает им особую достоверность.

Вещественные доказательства классифицируются по различным основаниям: по связи с преступлением вещественные доказательства подразделяются на орудия преступления, предметы преступного посягательства, следы преступления; по физическим свойствам – твердые, жидкие, газообразные; по природе происхождения – биологические, химические, физические.

В российском уголовном процессе установлен строгий порядок обращения с вещественными доказательствами, регламентирующий их обнаружение, изъятие, хранение и исследование. Это необходимо для обеспечения сохранности и достоверности вещественных доказательств, а также их эффективного использования в процессе доказывания.

Процесс обнаружения и изъятия вещественных доказательств начинается с производства следственных действий, таких как осмотр места происшествия, обыск, выемка. Следователь, руководствуясь принципами законности, обоснованности и целесообразности, проводит осмотр места происшествия, фиксируя все обнаруженные следы и предметы, которые могут иметь отношение к преступлению. При необходимости проводятся обыск и выемка, направленные на обнаружение скрытых вещественных доказательств.

Успех обнаружения вещественных доказательств во многом зависит от квалификации следователя. Он должен обладать знаниями в области криминалистики, уметь применять различные методы и средства поиска, анализировать информацию, думать логически и нестандартно.

Для обнаружения различных видов вещественных доказательств необходимо руководствоваться особенностями их обнаружения. Так, например, для обнаружения следов биологического происхождения (кровь, слюна, волосы) используются специальные реактивы, ультрафиолетовое освещение, а также берутся образцы для проведения ДНК-анализа: для обнаружения следов пальцев рук используются дактилоскопические порошки, магнитные кисти, ультрафиолетовые лампы; каждый предмет, использованный для совершения преступления, изымается с особой осторожностью, чтобы сохранить все следы и отпечатки; изъятие электронных устройств (компьютеры, телефоны – хранители цифровой информации) требует специальных знаний и навыков, чтобы не повредить данные.

Обнаруженные вещественные доказательства подлежат обязательной фиксации, чтобы исключить сомнения в их подлинности. Фиксация осуществляется путем составления протокола следственного действия, фотографирования, видеосъемки, а также составления схем и планов. Особое внимание уделяется упаковке и опечатыванию вещественных доказательств, чтобы исключить их подмену или повреждение.

Исследование вещественных доказательств проводится с целью получения информации о преступлении, которую невозможно получить иным способом. В зависимости от природы вещественных доказательств, проводятся различные виды экспертиз: криминалистические,

медицинские, биологические, химические и др. Результаты экспертиз оформляются в виде заключений, которые являются одним из видов доказательств в уголовном процессе.

Вещественные доказательства хранятся в специально отведенных для этого местах, где обеспечиваются условия для их сохранности. Порядок хранения регламентируется уголовно-процессуальным кодексом и ведомственными инструкциями.

Использование вещественных доказательств в уголовном процессе возможно только при соблюдении строгого процессуального порядка их признания и приобщения к делу. Этот порядок включает в себя:

- соблюдение условий и порядка производства следственных и иных процессуальных действий по сбору вещественных доказательств, таких как осмотр места происшествия, обыск, выемка, следственный эксперимент.
- фиксацию хода действий и результатов в соответствующих протоколах и иных процессуальных документах.
- осмотр и исследование предметов (документов) с целью установления их доказательственного значения.
- вынесение постановления о признании и приобщении вещественных доказательств к делу, которое должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Вещественные доказательства играют важную роль в уголовном процессе, обладая рядом преимуществ перед другими видами доказательств:

- непосредственное отображение признаков события преступления: вещественные доказательства предоставляют возможность непосредственного восприятия информации о преступлении, в отличие от свидетельских показаний, которые могут быть субъективными и неточными.
- достоверность и объективность: вещественные доказательства, при условии соблюдения процессуальных правил их получения и исследования, обладают высокой степенью достоверности и объективности.
- сохранение информации во времени: вещественные доказательства способны "хранить" информацию о преступлении более длительное время, чем свидетельские показания, которые могут быть забыты или искажены.
- универсальность: вещественные доказательства могут быть использованы для доказывания любого обстоятельства, имеющего значение для дела, в том числе виновности обвиняемого, размера ущерба, мотива преступления и т.д.

Обнаруженные предметы, обладающие вышеуказанными признаками, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к делу.

Так, согласно Рапорту о/у ОРУ по Советскому району УМВД РФ по г. Махачкала в деле о хищении велосипеда марки «Стелс» черно-белого цвета, стоимостью 30000 рублей с лестничной площадки 8 этажа существенным вещественным доказательством служила изъятая запись камеры видеонаблюдения [Рапорт ст. лейтенанта полиции о/у ОРУ по Советскому району УМВД РФ по г. Махачкала от 24 марта 2022г. , 2022, 76].

Далее, согласно протоколу осмотра содержимого DVD диска, упакованного в белый бумажный пакет, клапан которого опечатан оттиском печати «Для справок» отдела № 1 СУ УМВД РФ по г. Махачкала были рассмотрены видеозаписи с места происшествия. Так, в записи № 004 был зафиксирован момент кражи велосипеда [Протокол осмотра предметов (документов) отдела по расследованию преступлений СУ УМВД РФ по г. Махачкала от 26 апреля 2022 г.,

2022].

Итак, в соответствии с ч. 1 ст. 81 УПК РФ, законодатель определяет следующее: «Вещественными доказательствами признаются любые предметы, которые служили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела».

С развитием науки и техники круг объектов, признаваемых вещественными доказательствами, будет расширяться, включая новые виды информации и технологии ее хранения и анализа. Это ставит новые задачи перед теорией и практикой уголовного процесса, требуя разработки новых методов работы с вещественными доказательствами и обеспечения их достоверности и допустимости.

Значение вещественных доказательств в уголовном процессе трудно переоценить. Они играют ключевую роль в установлении истины, позволяя: во-первых, конструировать событие преступления, так как вещественные доказательства помогают восстановить хронологию событий, определить место, способ и обстоятельства совершения преступления; во-вторых, установить личность преступника, ведь отпечатки пальцев, следы ДНК, волокна одежды, найденные на месте преступления, могут напрямую указать на лицо, совершившее преступление, в-третьих, опровергнуть или подтвердить показания, потому что вещественные доказательства могут служить независимым источником информации, позволяющим проверить достоверность показаний свидетелей и обвиняемого; в-четвертых, выявить мотивы преступления, основываясь на том, что предметы, найденные на месте преступления, могут указывать на мотивы преступника, его образ действий и психологический портрет.

Заключение

Вещественные доказательства играют важную роль в уголовном процессе, предоставляя объективную и достоверную информацию о преступлении. С развитием технологий появляются новые виды вещественных доказательств, а также новые вызовы для их исследования и использования в уголовном процессе. Вопросы аутентичности, целостности и допустимости цифровых доказательств, а также разработка эффективных методов их анализа становятся актуальными задачами для современной криминалистики. Это требует дальнейшего развития теории практики работы с вещественными доказательствами, обеспечивая их достоверность, допустимость и эффективное использование в уголовном процессе.

Библиография

1. Власихин В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность. М.: ЮРИСТЪ, 2017.
2. Елагина А.С. Интерпретация трендов уровня преступности: нормальные и шоковые изменения // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 11А. С. 144-152.
3. Елагина А.С. Подходы к совершенствованию международного уголовного права // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 10А. С. 96-101.
4. Кузнецов В.А. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве // Молодой ученый. 2021. № 51 (393). С. 223-226.
5. Протокол осмотра предметов (документов) отдела по расследованию преступлений СУ УМВД РФ по г. Махачкала от 26 апреля 2022 г. // Архив дел УМВД РФ по Советскому району г. Махачкала. 2022. Т. 2. С. 80.
6. Рапорт ст. лейтенанта полиции о/у ОРУ по Советскому району УМВД РФ по г. Махачкала от 24 марта 2022г. // Архив дел УМВД РФ по Советскому району г. Махачкала. 2022. Т. 2. С. 76.

7. Смирнов А.В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе: монография. М.: Норма : ИНФРА-М, 2019. 155 с.
8. Ульянова Л.Т. Эволюция института оценки доказательств по внутреннему убеждению в уголовном процессе России // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 1. С. 38.
9. Ingram J. L. Criminal evidence. – Routledge, 2021.
10. Allen R. J. et al. Comprehensive criminal procedure. – Aspen Publishing, 2020.

The concept, essence and significance of physical evidence in criminal proceedings

Sapiyat A. Asadueva

Senior Lecturer,
Department of criminal procedure and criminology,
Dagestan State University,
367000, 43a Magometa Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: sapiyat.asadueva@mail.ru

Rakhman A. Akhmedov

Master's Student,
Law Institute,
Dagestan State University,
67000, 8 Korkmasova str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: uppmagistratura@mail.ru

Abstract

Physical evidence is not just objects, but material traces, echoes of events captured in physical form. It is difficult to overestimate the importance of physical evidence in criminal proceedings. They have a special persuasiveness, because they are not subject to subjective perception, like, for example, the testimony of witnesses. Obtaining physical evidence is the most important stage of the investigation. Investigative actions, such as inspection of the scene, search, seizure, are aimed at detecting and fixing these mute witnesses. The Russian criminal justice system has developed a clear system for handling physical evidence, regulating its detection, seizure, storage and research. This system is designed to ensure the safety and reliability of physical evidence, as well as their effective use in the proof process.

For citation

Asadueva S.A., Akhmedov R.A. (2024) Ponyatie, sushchnost' i znachenie veshchestvennykh dokazatel'stv v ugovnom protsesse [The concept, essence and significance of physical evidence in criminal proceedings]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (4A), pp. 642-648.

Keywords

Physical evidence, relevance, admissibility, protocol, resolution, reliability, detection, fixation, seizure, inspection.

References

1. Allen, R. J., Hoffmann, J. L., Livingston, D. A., Leipold, A. D., & Meares, T. L. (2020). *Comprehensive criminal procedure*. Aspen Publishing.
2. Elagina A.S. (2018) Interpretatsiya trendov urovnya prestupnosti: normal'nye i shokovye izmeneniya [Interpretation of crime trends: normal and shock changes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law]*, 8 (11A), pp. 144-152.
3. Elagina A.S. (2018) Podkhody k sovershenstvovaniyu mezhdunarodnogo ugolovnogo prava [Approaches to the improvement of international criminal law]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava [Matters of Russian and International Law]*, 8 (10A), pp. 96-101.
4. Ingram, J. L. (2021). *Criminal evidence*. Routledge.
5. Kuznetsov V.A. (2021) Veshchestvennye dokazatel'stva v ugolovnom sudoproizvodstve [Physical evidence in criminal proceedings]. *Molodoi uchenyi [Young scientist]*, 51 (393), pp. 223-226.
6. Protokol osmotra predmetov (dokumentov) otdela po rassledovaniyu prestuplenii SU UMVD RF po g. Makhachkala ot 26 aprelya 2022 g. (2022) [Protocol of inspection of items (documents) of the crime investigation department of the Investigative Directorate of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the city of Makhachkala dated April 26, 2022]. *Arkhiv del UMVD RF po Sovetskomu raionu g. Makhachkala* [Archive of cases of the Regional Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the Sovetsky district of Makhachkala], 2, p. 80.
7. Raport st. Leitenanta politsii o/u ORU po Sovetskomu raionu UMVD RF po g. Makhachkala ot 24 marta 2022g. (2022) [Report Art. Police lieutenant of the ORU for the Sovetsky district of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the city of Makhachkala dated March 24, 2022]. *Arkhiv del UMVD RF po Sovetskomu raionu g. Makhachkala* [Report Art. Police lieutenant of the ORU for the Sovetsky district of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation for the city of Makhachkala dated March 24, 2022], 2, p. 76.
8. Smirnov A.V. (2019) *Formal'nye sredstva dokazyvaniya v ugolovnom prave i protsesse* [Formal means of proof in criminal law and procedure]. Moscow: Norma: INFRA-M Publ.
9. Ul'yanova L.T. (2015) Evolyutsiya instituta otsenki dokazatel'stv po vnutrennemu ubezhdeniyu v ugolovnom protsesse Rossii [Evolution of the institution of assessing evidence based on internal conviction in criminal proceedings in Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo* [Bulletin of Moscow University. Series 11: Law], 1, p. 38.
10. Vlasikhin V.A. (2017) *Dokazyvanie v ugolovnom protsesse: traditsii i sovremennost'* [Evidence in criminal proceedings: traditions and modernity]. Moscow: YuRIST"" Publ.