

УДК 351.741.078(470)**К проблеме реализации принципа законности в
административной деятельности полиции****Савраскин Сергей Николаевич**

Преподаватель,
Уральский юридический институт МВД России,
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
e-mail: savraskinsn@ yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена основному принципу деятельности органов внутренних дел законности. Цель данной работы – исследовать гарантии законности и обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции. Раскрываются функциональные и институциональные аспекты законности, анализируется вопрос о принципе законности в деятельности полиции. В данном случае формирование эффективной системы деятельности полиции является немыслимым без соответствующих механизмов, обеспечивающих точное выполнение правовых предписаний сотрудников полиции и предотвращающих различные формы злоупотреблений властными полномочиями со стороны сотрудников полиции. Это способствует обеспечению выполнения закрепленных законодательством принципов, а также соблюдению прав и законных интересов граждан. Без сомнения, указанный механизм должен присутствовать в рамках любой деятельности полиции, в том числе в ходе осуществления административной деятельности. Безусловно, в действующем законодательстве предусматривается достаточно юридических элементов механизма защиты прав и законных интересов граждан и иных субъектов, однако современная практика показывает, что количество нарушений правовых норм сотрудниками полиции остается высоким. Кроме того, особое внимание заслуживает деятельность полиции в рамках применения сотрудниками физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Для цитирования в научных исследованиях

Савраскин С.Н. К проблеме реализации принципа законности в административной деятельности полиции // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 5А. С. 131-142.

Ключевые слова

Закон, принцип, полиция, задачи, права, гарантии.

Введение

Законность административной деятельности полиции является важнейшим условием развития общества, особенно в наше время. Соблюдение принципа законности административной деятельности полиции оказывает влияние на решение многих государственных проблем, создание рыночных отношений, демократизацию общества и обеспечение законных прав, свобод и интересов российского общества и отдельных его представителей.

Полиции отводится особое место в системе государственных органов, так как основными задачами этого органа определены защита прав и свобод граждан, что, согласно статье 2 Конституции Российской Федерации [Конституция Российской Федерации от 12.12.1993, www], является обязанностью государства. Поэтому именно от качественной деятельности сотрудников полиции зависит обеспечение в нашем государстве законности.

Конституционный Суд Российской Федерации [Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 № 357-О, www] неоднократно отмечал в своих решениях, что государство в целях поддержания режима законности наделило сотрудников полиции особым правовым статусом, предусмотрев в законодательстве не только ограничения, но и юридические гарантии. Однако в практической деятельности сотрудников полиции достаточно часто можно наблюдать нарушение установленного законодателем баланса частных и публичных интересов, что негативно сказывается на процессе обеспечения законности в нашем государстве. Часто такие нарушения фиксируются в сфере административной деятельности.

Научное осмысление отдельных аспектов гарантий законности и обеспечения прав и свобод граждан в административной деятельности полиции представлено в работах И.В. Бондаря, Э.С. Ветьшевой, А.Н. Грищенко, А.В. Гусева, А.В. Куракина, Э.Х. Мамедова, С.М. Струганова, Н.А. Целовальникова, В.В. Черникова и многих других авторов. В то же время, несмотря на большое количество научных исследований по вопросам законности, в административной деятельности полиции на сегодняшний день отсутствует решение многих современных проблем, возникающих в процессе указанной деятельности полиции, что обуславливает новизну проведенного в работе исследования.

При выполнении работы были использованы следующие методы исследования: анализ, сравнение, обобщение, формально-юридический и эмпирический методы.

Основная часть

Для стабильной предсказуемой деятельности всех граждан, государственных служащих, учреждений и организаций государству требуется законность [Грищенко, 2017]. Она характеризуется многозначностью своего проявления. Наиболее распространенным значением законности является ее понимание как требование к соблюдению правовых норм. Иногда такое требование адресовано ограниченной группе граждан. Иногда сужается круг правовых предписаний, соблюдение которых требуется от граждан или их объединений. Такое узкое толкование термина «законность», например, прослеживается из текста ч. 2 ст. 15 Конституции РФ, где от граждан и объединений требуется соблюдение лишь основного и других законов нашей страны. О требовании соблюдать положения международных актов и подзаконных актов в тексте Конституции РФ прямо не указывается. Несмотря на это, отметим, что сформулированный в специальных нормативных правовых актах, регулирующих деятельность

полиции, принцип законности имеет конституционную природу [Ветыхева, 2019]. Положения законодательства, которое регламентирует деятельность полиции, развивают конституционные положения применительно к общественным отношениям, которые возникают в процессе деятельности полиции. Основная важность принципа законности в деятельности полиции заключается в том, что он является своего рода инструментом, который призван должным образом обеспечить права и законные интересы лиц, которые вовлекаются в указанные правоотношения с участием полиции. Таким образом, обязывающие элементы рассматриваемого принципа направлены в большей степени на участников указанных отношений, которые обладают комплексом властных полномочий в рамках общественных отношений [Одина, 2020].

Законность необходимо отграничивать от правопорядка. Правопорядок является результатом реализации законности, т.е. если требование соблюдения норм права выполняются гражданами и их объединениями, то наступает правопорядок.

Для того, чтобы добиться правопорядка и обеспечить выполнение всеми требования к соблюдению правовых норм, государство создает определенные условия жизни общества, именуемые гарантиями законности. При этом в систему гарантий законности принято включать социально-экономические, политические, идеологические, правовые (юридические) и другие виды гарантий [Бондарь, 2020]. Уже сам факт образования в государстве специальных правоохранительных органов (суд, полиция, прокуратура и др.) является одной из гарантий обеспечения законности. Такие органы способствуют нормальному функционированию общественных отношений и, при необходимости, применяют различные способы государственного принуждения к субъектам правонарушения.

Во многих научных источниках важными гарантиями законности и обеспечение прав и свобод граждан в административной деятельности полиции называются судебный и ведомственный контроль, а также прокурорский надзор за деятельностью полиции [Черников, 2021]. Трудно согласиться с утверждением некоторых исследователей, считающих судебный контроль, ведомственный контроль и прокурорский надзор основными гарантиями законности в деятельности полиции. Указанные способы обеспечения законности действительно играют важную роль в рамках обеспечения эффективного функционирования деятельности полиции и обеспечения реализации прав и свобод граждан. Благодаря контролю и надзору за деятельностью полиции удастся минимизировать количество нарушений законодательства сотрудниками ОВД. В то же время лишь на основании указанных условий не получится реализовать законность: нужны и другие гарантии. Поэтому нужна эффективная система гарантий обеспечения законности [Шарифзода, 2020].

Юридические гарантии законности деятельности полиции, прежде всего, предусмотрены Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ [Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ, 2011].

В тексте Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ используется термин «законность». При этом следует заметить, что это понятие употребляется законодателем в разных значениях. Так, например, статья 6 указанного федерального закона имеет наименование «Законность». Из содержания этой статьи видно, что под законностью в данном случае понимается правовой принцип деятельности полиции, то есть осуществлять её в точном соответствии с законом. В этом же значении понятие «законность» используется законодателем в п. 22 ч. 1 ст. 13 указанного Федерального закона. Однако, в отличие от ст. 6, в данном случае уже говорится об иных субъектах такой деятельности – о лицах, владеющих оружием, а не о полиции.

Совершенно в ином значении термин «законность» используется в ч. 3 ст. 10 Федерального

закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ. В данной норме понятие «законность» употребляется как особый режим общественной жизни, основанный на соблюдении правовых норм.

В случае нарушения принципа законности со стороны сотрудников полиции лицо, которому причинен вред, вправе требовать возмещения убытков и (или) компенсации морального вреда. Так, например, как видно из содержания апелляционного определения Свердловского областного суда от 23.09.2020 по делу № 33-13033/2020 [Апелляционное определение Свердловского областного суда от 23.09.2020 по делу № 33-13033/2020, [www](#)], постановлением начальника ГИБДД ОМВД России по г. Березовскому Свердловской области от 22.12.2016 гражданка П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, 2001] (далее – КоАП РФ), назначено наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей. В дальнейшем решением Березовского городского суда Свердловской области от 03.05.2017 данное постановление начальника ГИБДД ОМВД России по г. Березовскому Свердловской области было отменено в связи с отсутствием в поведении гражданки П. состава административного правонарушения, а производство по делу прекращено. Проверка соблюдения начальником ГИБДД принципа законности, суд в своем решении отметил, что у должностного лица не имелось оснований для вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Совершение действий по привлечению к административной ответственности в пределах служебных полномочий не может однозначно свидетельствовать о соответствии данных действий требованиям законодательства [Куракин, 2013]. На сотрудника полиции возлагается обязательность установить состав административного правонарушения, исключив возможность незаконного привлечения к ответственности. Требования, предъявляемые к сотрудникам полиции, наличие у них властно-распорядительных полномочий обязывают их знать действующее законодательство в области дорожного движения, а также состав административных правонарушений. Обжалованное гражданкой П. постановление признано незаконным. На основании изложенного судебная коллегия пришла к выводу о наличии оснований для взыскания с Российской Федерации в лице МВД РФ за счет казны Российской Федерации в пользу П. убытков и компенсации морального вреда.

В качестве одной из гарантий обеспечения законности деятельности полиции статья 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ устанавливает запрет на склонение (возбуждение у лица желания) к противоправным действиям. Нарушение такого запрета может привести к наложению на сотрудника полиции дисциплинарного взыскания, вплоть до увольнения, а также к привлечению его к иной юридической ответственности [Костенников, 2014]. Так, например, как видно из апелляционного определения Санкт-Петербургского городского суда от 19.08.2014 № 33-12012/2014 по делу № 2-1075/2014 [Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 19.08.2014 № 33-12012/2014 по делу № 2-1075/2014, [www](#)], В. был уволен из органов внутренних дел (далее – ОВД) за подстрекательство С. к совершению коррупционного правонарушения, а именно за склонение С. к передаче денег В. за вынесение составление протокола об административном правонарушении в отношении Б. вместо привлечения её к уголовной ответственности. Кроме увольнения В. из ОВД, он был задержан по подозрению в получении взятки от гражданки Б.

Анализируя содержание ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, следует обратить внимание, что законодательный запрет на подстрекательство установлен лишь в отношении

противоправных действий. Однако бездействия также могут быть противоправными. В практической деятельности сотрудников полиции может встретиться ситуация, связанная со склонением лица к противоправному бездействию. Полагаем, что такое склонение также должно быть прямо запрещено федеральным законом. В связи с этим считаем необходимым предложить законодателю дополнить ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ противоправным бездействием, указав их в скобках после слова «действий».

Особое внимание при реализации принципа законности законодатель уделяет гарантиям обеспечения прав и свобод граждан при применении сотрудниками полиции мер принуждения [Рогачева, 2004]. Согласно частям 3 и 5 статьи 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, основания и порядок применения таких мер должны быть прописаны лишь в федеральном законе. Так, например, в решении Амурского областного суда от 26.04.2017 по делу № 7/1-64/2017 [Решение Амурского областного суда от 26.04.2017 по делу № 7/1-64/2017, www] отмечено, что действия сотрудников полиции по приводу являются законными только в случае соблюдения правовых норм, регламентирующих данную меру государственного принуждения. Поскольку старшим следователем СО МВД России «Тындинский» вынесено постановление о приводе обвиняемого К. 22 февраля 2017 года к 10.00 часам, а сотрудники полиции осуществили его привод 22 февраля в 15 часов 40 минут, то суд признал такие действия должностных лиц ОМВД МВД России «Тындинский» противоречащими правовым нормам, поскольку у сотрудников полиции отсутствовали основания для привода К. к следователю.

Гарантии обеспечения законности деятельности полиции, предусмотренные частями 3 и 5 статьи 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, согласуются с требованиями основного закона Российской Федерации, предусмотренными в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., www], где сказано, что ограничение конституционных прав возможно лишь на основании федерального закона.

Полагаем, что основа всех юридических гарантий законности в деятельности полиции предусмотрена ст. 12 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ [Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ, 2011] и заключается в обязанности любого сотрудника полиции не только соблюдать, но и знать нормативные правовые акты, с реализацией которых сталкиваются сотрудники полиции в своей деятельности (п. 1 ч. 1). Знание сотрудниками полиции действующего законодательства позволяет наиболее эффективно выполнять свои полномочия, строя свою служебную деятельность на строгом соблюдении правовых предписаний.

К важным гарантиям обеспечения законности в деятельности полиции можно отнести законодательные правила применения полицией мер принуждения. К такому выводу можно прийти из анализа ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ. Думается, что это связано с последствиями применения таких мер: они часто влекут за собой имущественный или физический вред лицу, в отношении которых они применяются.

Как справедливо замечает Э. Х. Мамедов, «...в рамках применения мер принуждения зачастую возникают проблемы обеспечения законности при реализации властных полномочий должностными лицами органов власти. Так, на сегодняшний день не решены вопросы, касающиеся «понятийного аппарата» в административном праве, которые играют существенную роль в квалификации сотрудником полиции того или иного правонарушения» [Мамедов, 2019]. Поэтому к одной из проблем, связанных с реализацией принципа законности в административной деятельности полиции, можно отнести отсутствие официального толкования отдельных норм Федеральных законов, которые применяются сотрудниками полиции. Так, например, отсутствие официального разъяснения таких понятий, как «управление

транспортным средством», «сопротивление сотруднику полиции», «общественное место» и др. [Гусев, Целовальников, 2017], а также официального разъяснения оценочных понятий, часто встречающихся в федеральных законах, является серьезной проблемой в административной деятельности полиции.

Думается, что в целях обеспечения законности в деятельности сотрудников полиции, а также единообразной правоприменительной практики можно предложить Верховному Суду РФ в своих решениях дать официальное толкование правовым нормам, предусмотренным федеральными законами, которые по-разному применяются сотрудниками полиции. Такое предложение обосновано тем, что в подобных случаях руководящие разъяснения Верховного Суда РФ являются юридическими гарантиями обеспечения законности, способствующими единообразному применению сотрудниками полиции законов на территории всей страны.

В то же время исследование законодательства, регламентирующего применение полицией мер принуждения, позволило обратить внимание на ряд недостатков законодательной техники, оказывающих влияние на эффективность деятельности полиции. Остановимся на некоторых из них.

Особое внимание заслуживает деятельность полиции в рамках применения сотрудниками физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [Лебедева, 2017].

Анализ ст. 1 и 18 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ показал, что порядок и основания применения сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия могут быть предусмотрены не только в Федеральном законе от 07.02.2011 № 3-ФЗ, но и в иных федеральных законах. К последним, в частности, можно отнести Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) [Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ, 1996]. Например, в некоторых случаях необходимо руководствоваться статьями 37-42 УК РФ. В частности, нужно учитывать, что право причинять вред при необходимой обороне «в равной мере распространяются на всех лиц, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения ...» (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Рассмотрев установленные в законодательстве ограничения и запреты на применение сотрудниками полиции огнестрельного оружия, физической силы и специальных средств, можно сделать вывод, что они ставят сотрудников полиции в неравное положение с простыми гражданами при реализации права на причинение вреда. Таким образом, во всех случаях, когда статьи 19, 22 и 23 Федерального закона «О полиции» устанавливают дополнительные ограничения для сотрудников полиции, возникает коллизия между указанными нормами и совокупностью ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О полиции»¹ и статьями УК РФ. Встает вопрос: как разрешить возникшую коллизию норм? Представляется, что она должна быть разрешена при помощи ст. 2 Конституции РФ, где сказано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Этой нормой определен приоритет субъективных прав человека над его юридическими обязанностями, поэтому в указанных случаях должен применяться на практике уголовный закон [Грищенко, 2017].

Проведенный анализ показал следующие результаты соотношения оснований применения

¹ Частью 1 ст. 18 Федерального закона «О полиции» предусмотрено, что порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия может устанавливаться и иными федеральными законами, т.е. в том числе и УК РФ.

огнестрельного оружия, предусмотренные ст. 23 Федерального закона «О полиции», и норм УК РФ:

- пункты 1, 2, 3, 6 части 1 статьи 23 полностью охватываются ст. 37 УК РФ;
- пункт 4 части 1 статьи 23 полностью охватывается ст. 38 УК РФ;
- пункты 5 и 7 части 1 статьи 23 частично охватываются ст. 37 УК РФ;
- пункты 1, 2 части 3 статьи 23 частично охватываются статьями 37 и 39 УК РФ;
- пункт 3 части 3 статьи 23 частично охватывается статьями 37, 38 и 39 УК РФ;
- пункт 4 части 3 статьи 23 частично охватывается статьей 39 УК РФ.

Следует заметить, что те случаи применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции, которые закреплены в ч. 3 ст. 23 Федерального закона «О полиции» и которые не охвачены ст. 37, 38 и 39 УК РФ, охватываются ст. 2.7 КоАП РФ и ст. 12 ГК РФ [Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, 1994].

Такое положение свидетельствует о необходимости предложить законодателю исключить ст. 23 из текста Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а остальные статьи главы 5 этого закона привести в соответствие с нормами УК РФ.

Другую проблему правового регулирования деятельности ППСП можно увидеть из содержания пунктов 11, 171 и 173 Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений ППСП территориальных органов МВД России (далее – Наставление), утвержденного Приказом МВД России от 28.06.2021 № 495 [Приказ МВД России от 28.06.2021 № 495, [www](http://www.mvd.ru)].

Так, согласно п. 11 Наставления, сотрудник ППСП может применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в порядке, предусмотренном главой 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ (далее – ФЗ № 3). Однако законодатель в ФЗ № 3 значительно расширяет возможности применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции, не ограничивая лишь положениями главы 5 ФЗ № 3. Применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие можно и на основании статей, которые находятся в других главах этого Закона. Так, например, для разрушения запирающего устройства, препятствующего проникновению на земельный участок, для задержания лица, совершившего преступление, сотрудник полиции может применить физическую силу или специальные средства на основании ч. 4 ст. 15 Федерального закона «О полиции».

Кроме того, ч. 1 ст. 18 ФЗ № 3 допускает применение сотрудниками полиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в порядке, предусмотренном другими федеральными законами и федеральными конституционными законами. К другим федеральным законам, в частности, можно отнести УК РФ [Кириченко, Медведев, Баринов, 2019]. Например, в некоторых случаях необходимо руководствоваться статьями 37-42 УК РФ. В частности, нужно учитывать, что право причинять вред при необходимой обороне «в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения ...» (ч. 3 ст. 37 УК РФ).

Таким образом, Наставление ограничивает права сотрудников ППСП на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что вряд ли можно считать допустимым. К тому же, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение в правах допустимо только на основании федерального закона. Поэтому подзаконный акт не может ограничить сотрудников ППСП в их праве на применение физической силы, специальных средств и

огнестрельного оружия. По этому поводу следует также обратить внимание на ч. 5 ст. 6 ФЗ № 3, предусматривающую возможность применения мер принуждения сотрудниками полиции только на основании федерального закона. Так, поэтому Наставление не может предусматривать правовые нормы, устанавливающие порядок применения сотрудниками ППСП физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Пункт 171 Наставления предусматривает возможность обнажения сотрудниками ППСП огнестрельного оружия для производства выстрела в безопасном направлении только при крайней необходимости. Эта правовая норма противоречит ч. 1 ст. 24 ФЗ № 3, ограничивая права сотрудников ППСП в праве на обнажение огнестрельного оружия. Полагаем, что такое ограничение также недопустимо по основаниям, приведенным выше при анализе п. 11 Наставления.

Пункт 173 Наставления допускает возможность сотрудников ППСП приводить в готовность огнестрельное оружие перед проверкой мест возможного укрытия лиц, подозреваемых в совершении правонарушений. Такое положение значительно расширяет границы обнажения и приведения в готовность оружия, установленные ч. 1 ст. 24 ФЗ № 3. Полагаем, что такое расширение границ, установленных федеральным законодателем, создает опасность применения такого оружия без оснований, предусмотренных ст. 23 ФЗ № 3. Полагаем, что такое правовое регулирование вряд ли обосновано [Струганов С.М., Литвинцева Т.Э., Гаврилов, 2021].

Таким образом, исследовав проблемы реализации принципа законности при применении полицией мер принуждения, можно сделать следующие выводы:

- считаем необходимым предложить законодателю исключить ст. 23 из текста Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а остальные статьи главы 5 этого закона привести в соответствие с нормами УК РФ;
- думается важным предложить исключить из Наставления, утвержденного Приказом МВД России от 28.06.2021 № 495, правовые нормы, регулирующие порядок применения сотрудниками ППСП физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Заключение

Исследовав гарантии законности и обеспечение прав и свобод граждан в административной деятельности полиции, можно сделать следующие выводы и дать рекомендации по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики административной деятельности полиции:

- законность в деятельности полиции есть требование к соблюдению правовых норм сотрудниками полиции;
- принцип законности в деятельности полиции имеет конституционную природу;
- законность необходимо отграничивать от правопорядка, правопорядок является результатом реализации законности;
- гарантии законности в деятельности полиции есть определенные условия жизни общества, позволяющие добиться соблюдения правовых норм сотрудниками полиции;
- нужна эффективная система гарантий обеспечения законности в деятельности полиции, включающая в себя социально-экономические, политические, идеологические, правовые (юридические) и другие виды гарантий;
- юридические гарантии законности деятельности полиции, прежде всего, предусмотрены Федеральным законом от 07.02.2011 № 3-ФЗ, в котором термин «законность»

используется в двух значениях. Основные из таких гарантий закреплены статьей 6 указанного Федерального закона;

- знание сотрудниками полиции действующего законодательства позволяет наиболее эффективно выполнять свои полномочия, строя свою служебную деятельность на строгом соблюдении законодательных предписаний.

Кроме того, предлагается:

- дополнить ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ противоправным бездействием, указав их в скобках после слова «действий»;
- исключить ст. 23 из текста Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ, а остальные статьи главы 5 этого закона привести в соответствие с нормами УК РФ;
- исключить из Наставления, утвержденного Приказом МВД России от 28.06.2021 № 495, правовые нормы, регулирующие порядок применения сотрудниками ППСП физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Библиография

1. Бондарь И.В. К вопросу о принципе законности и проблемах его реализации в административной деятельности полиции // Российская юстиция. 2020. № 2. С. 9.
2. Ветьшева Э.С. Понятие и гарантии законности // Актуальные вопросы современных научных исследований. 2019. № 1. С. 187-194.
3. Грищенко А.Н. К вопросу об охране и защите прав и свобод граждан в деятельности полиции // Современное право. 2017. № 8. С. 29-34.
4. Грищенко А.Н. К вопросу об охране и защите прав и свобод граждан в деятельности полиции // Современное право. 2017. № 8. С. 29.
5. Гусев А.В., Целовальников Н.А. Понятие «общественное место» // Широков О.Н. и др. (ред.) Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития». Чебоксары, 23 апреля 2017 года. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 430-439.
6. Кириченко Ю.Н., Медведев А.В., Баринов А.С. О некоторых проблемах организационно-правовой специфики применения оружия сотрудниками полиции // Российский следователь. 2019. № 10. С. 54.
7. Костенников М.В. Принцип законности и его реализация в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Полицейская деятельность. 2014. № 3. С. 301-309. DOI: 10.7256/2454-0692.2014.3.12361.
8. Куракин А.В. Компетенция полиции в сфере реализации законодательства об административных правонарушениях // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2013. № 4. С. 28-48. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.4.8841.
9. Лебедева О.О. Правовое регулирование применения принудительных мер административного пресечения: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2017. 164 с.
10. Мамедов Э.Х. Отсутствие легально закрепленного понятия «управление транспортным средством» как причина нарушения законности при применении сотрудниками полиции мер административного принуждения // Административное право и процесс. 2019. № 3. С. 55.
11. Одина Н.В. Законность как принцип деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие. 2020. № 1. С. 161-164.
12. Рогачева О.С. Законность в применении административной ответственности // Административное и административно-процессуальное право. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2004.
13. Струганов С.М., Литвинцева Т.Э., Гаврилов Д.А. Актуальные проблемы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудником полиции в ходе решения оперативно-служебных задач // Наука-2020. 2021. № 5(50). С. 114-120.
14. Черников В.В. Актуальные вопросы качества полицейского законодательства России // Административное право и процесс. 2021. № 7. С. 16.
15. Шарифзода М.С. Принципы законности: соотношение и проблемы применения // Криминологический журнал. 2020. № 1. С. 65-68.
16. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г (ред. от 06.10.2022) URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.04.2024).
17. Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 № 357-О. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата

- обращения: 08.10.2023).
18. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2011. № 25.
 19. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 23.09.2020 по делу № 33-13033/2020. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.04.2024).
 20. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2001. № 256.
 21. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 19.08.2014 № 33-12012/2014 по делу № 2-1075/2014. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.04.2024).
 22. Решение Амурского областного суда от 26.04.2017 по делу № 7/1-64/2017. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 07.04.2024).
 23. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (ред. от 01.07.2020). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2024).
 24. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Российская газета. 2011. № 275.
 25. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
 26. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. 1994. № 238-239.
 27. Об утверждении Наставления об организации служебной деятельности строевых подразделений ППСП территориальных органов МВД России: приказ МВД России от 28.06.2021 № 495. URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 08.10.2023).

On the problem of implementing the principle of legality in the administrative activities of the police

Sergei N. Savraskin

Senior Lecturer,
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
620057, 66 Korepina str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: savraskinsn@ yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the basic principle of the activity of law enforcement agencies. The purpose of this work is to investigate the guarantees of legality and ensuring the rights and freedoms of citizens in the administrative activities of the police. The functional and institutional aspects of legality are revealed, the question of the principle of legality in police activities is analyzed. In this case, the formation of an effective system of police activities is unthinkable without appropriate mechanisms to ensure the accurate implementation of legal regulations of police officers and prevent various forms of abuse of authority by police officers. This helps to ensure compliance with the principles enshrined in the legislation, as well as promotes respect for the rights and legitimate interests of citizens. Without a doubt, this mechanism should be present in any police activity, including in the course of administrative activities. Of course, the current legislation provides for sufficient legal elements of the mechanism for protecting the rights and legitimate interests of citizens and other entities, however, modern practice shows that the number of violations of legal norms by police officers remains high. In addition, special attention should be paid to the activities of the police within the framework of the use of physical force, special means and firearms by employees.

Sergei N. Savraskin

For citation

Savraskin S.N. (2024) K probleme realizatsii printsipa zakonnosti v administrativnoi deyatel'nosti politsii [On the problem of implementing the principle of legality in the administrative activities of the police]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (5A), pp. 131-142.

Keywords

Law, principle, police, tasks, rights, guarantees.

References

1. *Apellyatsionnoe opredelenie Sankt-Peterburgskogo gorodskogo suda ot 19.08.2014 № 33-12012/2014 po delu № 2-1075/2014* [Appeal ruling of the St. Petersburg City Court of August 19, 2014 No. 33-12012/2014 in case No. 2-1075/2014]. Available at: <http://www.consultant.ru/> [Accessed 07/04/2024].
2. *Apellyatsionnoe opredelenie Sverdlovskogo oblastnogo suda ot 23.09.2020 po delu № 33-13033/2020* [Appeal ruling of the Sverdlovsk Regional Court of September 23, 2020 in case No. 33-13033/2020]. Available at: <http://www.consultant.ru/> [Accessed 07/04/2024].
3. Bondar' I.V. (2020) K voprosu o printsipe zakonnosti i problemakh ego realizatsii v administrativnoi deyatel'nosti politsii [On the issue of the principle of legality and the problems of its implementation in the administrative activities of the police]. *Rossiiskaya yustitsiya* [Russian Justice], 2, p. 9.
4. Chernikov V.V. (2021) Aktual'nye voprosy kachestva politseiskogo zakonodatel'stva Rossii [Current issues of the quality of police legislation in Russia]. *Administrativnoe pravo i protsess* [Administrative law and process], 7, p. 16.
5. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 24.07.2023) [Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on July 24, 2023)]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper]. 1994. № 238-239.
6. Grishchenko A.N. (2017) K voprosu ob okhrane i zashchite prav i svobod grazhdan v deyatel'nosti politsii [On the issue of protection and defense of the rights and freedoms of citizens in police activities]. *Sovremennoe parvo* [Modern law.], 8, pp. 29-34.
7. Grishchenko A.N. (2017) K voprosu ob okhrane i zashchite prav i svobod grazhdan v deyatel'nosti politsii [On the issue of protecting and defending the rights and freedoms of citizens in police activities]. *Sovremennoe parvo* [Modern law.], 8, pp. 29.
8. Gusev A.V., Tseloval'nikov N.A. (2017) Ponyatie «obshchestvennoe mesto» [The concept of “public place”]. In: Shirokov O.N. et al. (eds.) *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye napravleniya nauchnykh issledovaniy: perspektivy razvitiya»*. *Cheboksary, 23 aprelya 2017 goda* [Proc. Int. Conf. “Current directions of scientific research: development prospects.”]. *Cheboksary: TsNS «Interaktiv plus» Publ.*, pp. 430-439.
9. Kirichenko Yu.N., Medvedev A.V., Barinov A.S. (2019) O nekotorykh problemakh organizatsionno-pravovoi spetsifiki primeneniya oruzhiya sotrudnikami politsii [On some problems of the organizational and legal specifics of the use of weapons by police officers]. *Rossiiskii sledovatel'* [Russian investigator], 10, p. 54.
10. Kodeks Rossiiskoi Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 04.08.2023) [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on August 4, 2023)] (2001). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper], 256.
11. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12 dekabrya 1993 g. (red. ot 01.07.2020)* [Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (as amended on July 1, 2020)]. Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 05/04/2024].
12. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii ot 12.12.1993 g. (red. ot 06.10.2022)* [Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 (as amended on October 6, 2022)] Available at: <http://www.pravo.gov.ru> [Accessed 08/04/2024].
13. Kostennikov M.V. (2014) Printsip zakonnosti i ego realizatsiya v deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del [The principle of legality and its implementation in the activities of internal affairs officers]. *Politseiskaya deyatel'nost'* [Police activity], 3, pp. 301-309. DOI: 10.7256/2454-0692.2014.3.12361.
14. Kurakin A.V. (2013) Kompetentsiya politsii v sfere realizatsii zakonodatel'stva ob administrativnykh pravonarusheniyakh [Competence of the police in the implementation of legislation on administrative offenses]. *NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya* [NB: Administrative law and administration practice], 4, pp. 28-48. DOI: 10.7256/2306-9945.2013.4.8841.
15. Lebedeva O.O. (2017) *Pravovoe regulirovanie primeneniya prinuditel'nykh mer administrativnogo presecheniya. Dokt. Diss.* [Legal regulation of the use of compulsory measures of administrative restraint. Doct. Diss.]. Nizhniy Novgorod.
16. Mamedov E.Kh. (2019) Otsutstvie legal'no zakreplennogo ponyatiya «upravlenie transportnym sredstvom» kak prichina narusheniya zakonnosti pri primenenii sotrudnikami politsii mer administrativnogo prinuzhdeniya [The absence of a

- legally established concept of “driving a vehicle” as a reason for violation of the law when police officers use administrative coercion measures]. *Administrativnoe pravo i protsess* [Administrative law and process], 3, p. 55.
17. O politzii: feder. zakon ot 07.02.2011 № 3-FZ (red. ot 04.08.2023) [About the police: Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ (as amended on 04.08.2023)] (2011). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper], 25.
 18. O sluzhbe v organakh vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii i vnesenii izmenenii v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 30.11.2011 № 342-FZ (red. ot 04.08.2023) [On service in the internal affairs bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of November 30, 2011 No. 342-FZ (as amended on August 4, 2023)]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian newspaper]. 2011. № 275.
 19. *Ob utverzhdenii Nastavleniya ob organizatsii sluzhebnoi deyatelnosti stroevykh podrazdelenii PPSP territorial'nykh organov MVD Rossii: prikaz MVD Rossii ot 28.06.2021 № 495* [On approval of the Manual on the organization of official activities of combat units of the PPSP of territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia of June 28, 2021 No. 495]. Available at: <http://www.consultant.ru>. [Accessed 08/10/2023].
 20. Odina N.V. (2020) Zakonnost' kak printsip deyatelnosti organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii [Legality as a principle of activity of internal affairs bodies of the Russian Federation]. *Ekstremal'nye situatsii, konflikty, sotsial'noe soglasie* [Extreme situations, conflicts, social consent], 1, pp. 161-164.
 21. *Opreделение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 № 357-О* [Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 03/09/2017 No. 357-O]. Available at: <http://www.consultant.ru/> [Accessed 08/10/2023].
 22. *Reshenie Amurskogo oblastnogo suda ot 26.04.2017 po delu № 7/1-64/2017* [Decision of the Amur Regional Court dated April 26, 2017 in case No. 7/1-64/2017]. Available at: <http://www.consultant.ru/> [Accessed 07/04/2024].
 23. Rogacheva O.S. (2004). Zakonnost' v primenении административной ответственности [Legality in the application of administrative liability]. *Administrativnoe i administrativno-protsessual'noe parvo* [Legality in the application of administrative responsibility]. Moscow: Yuniti-Dana: Zakon i parvo Publ.
 24. Sharifzoda M.S. (2020) Printsipy zakonnosti: sootnoshenie i problemy primeneniya [Principles of legality: correlation and problems of application]. *Kriminologicheskii zhurnal* [Criminological Journal], 1, pp. 65-68.
 25. Struganov S.M., Litvintseva T.E., Gavrilov D.A. (2021) Aktual'nye problemy primeneniya fizicheskoi sily, spetsial'nykh sredstv i ognestrel'nogo oruzhiya sotrudnikom politzii v khode resheniya operativno-sluzhebnykh zadach [Current problems of the use of physical force, special means and firearms by a police officer in the course of solving operational tasks]. *Nauka-2020* [Science-2020], 5(50), pp. 114-120.
 26. Ugolovnyi kodeks RF ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 04.08.2023) [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (as amended on August 4, 2023)] (1996). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 2954* [Collection of legislation of the Russian Federation. Art. 2954], 25.
 27. Vetyshcheva E.S. (2019) Ponyatie i garantii zakonnosti [Concept and guarantees of legality]. *Aktual'nye voprosy sovremennykh nauchnykh issledovaniy* [Current issues of modern scientific research.], 1, pp. 187-194.