

УДК 343.13

Влияние СМИ на формирование общественного мнения о личности преступника

Мадоян Гоарик Мхитаровна

Аспирант,
Высшая школа государственного аудита,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: goa.madoa@mail.ru

Аннотация

В современном обществе СМИ играют важную роль в формировании общественного мнения по различным вопросам, а исходящая от них информация, в том числе освещающая преступления и судебные процессы, воспринимается населением как надежная и объективная. В статье рассматривается проблема высказывания в СМИ субъективных точек зрения и предоставления неполной или односторонней информации о личности преступников и деталях совершенных ими деяний. Проводится анализ деятельности СМИ в целях обеспечения соблюдения ими ключевых правовых принципов, таких как презумпция невиновности, и исключения пропаганды определенной точки зрения. В результате предложен комплекс мер для предотвращения пагубного воздействия СМИ на сознание как профессиональных судей, адвокатов и работников правоохранительных органов, так и рядовых граждан, которые потенциально могут оказаться в составе коллегии присяжных заседателей, поскольку носители данных статусов должны руководствоваться в своей деятельности высокими стандартами нравственности и справедливости и принимать решения независимо.

Для цитирования в научных исследованиях

Мадоян Г.М. Влияние СМИ на формирование общественного мнения о личности преступника // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 5А. С. 269-275.

Ключевые слова

Суд присяжных, средства массовой информации, личность преступника.

Введение

В условиях развитого информационного общества СМИ играют ключевую роль в формировании общественного сознания и мнения по важнейшим вопросам общественной жизни. В числе прочего, они часто освещают громкие преступления и судебные процессы. Как правило, журнальная статья или новостной репортаж преподносят точку зрения корреспондента, которая является выражением его личного мнения, основанного на определенном социальном опыте. Такая точка зрения может быть необъективной, что создает опасность донесения до широких масс неполной информации или акцентирование внимания только на одном из аспектов личности преступника и совершенного им противоправного деяния.

При этом важно отметить, что особенно уязвимыми являются представители молодого поколения, которые проводят значительную часть жизни в Интернете и могут оказаться восприимчивыми к непроверенной информации в силу отсутствия достаточного количества жизненного опыта, а также пожилые люди, которые, напротив, являются излишне доверчивыми и воспринимают средства массовой информации как чрезвычайно авторитетный и надежный источник информации, который не может ошибаться.

Основная часть

Средства массовой информации широко используют различные методы героизации или демонизации преступника для придания материалу характера интриги и напряженности, что оживляет интерес аудитории [Северина, Рыбакова, 2023]. Журналист стремится к наиболее яркому и выразительному описанию преступления с целью привлечения внимания максимального числа читателей к событию. Оригинальный и запоминающийся образ преступника способствует созданию материала, который привлекает к себе внимание и в то же время способствует формированию определенного образа вокруг личности преступника. В газетах и журналах часто дают звучные прозвища нарушителям правопорядка, создавая таким способом образ персонажа отталкивающего, но одновременно привлекающего внимание читателя. Часто журналист создает вымышленный образ, придавая ему определенные характеристики, и самостоятельно трактует поступки этого персонажа. При этом СМИ главным образом придерживаются принципа оперативной доставки информации, с одновременным сохранением яркой эмоциональной оценки, поэтому информация может характеризоваться неточностями и искажениями.

Вместе с тем представляется необходимым разобраться, что представляет собой личность преступника? Понятие «личности преступника» вызывает интерес не только среди криминологов и юристов, оно является многогранным и изучается различными специалистами – журналистами, философами, социологами, психиатрами, педагогами, психологами и иными специалистами и простыми гражданами. Профессоры Антонян Ю.М. и Эминов В.Е. характеризуют личность преступника эгоистическими мотивами, пренебрежительным отношением к жизни или здоровью другого человека, богатством, антисоциальным отношением к принятым нормам и правилам поведения, безответственным отношением к обязанностям [Антонян, Эминов, 2010]. Личность преступника отличается от личности законопослушного негативным содержанием ценностно-нормативной системы и устойчивыми психологическими особенностями, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично именно для

преступников [Антонян, Еникеев, Эминов, 1996].

Следует отметить факт того, что человек не рождается личностью, а становится ею только в ходе своей социальной жизни, поэтому вне общества формирование личности невозможно. Известно, что в определенную криминальную ситуацию человек попадает таким, каким он сформировался в результате предшествовавшего его взаимодействия с внешней средой. От этого же зависит и роль, которую играет человек в криминальной ситуации [Петров, 1995]. Сформировавшись тем или иным образом, усвоив те или иные стандарты поведения, личность на каждую новую ситуацию реагирует и взаимодействует с ней в соответствии с накопленным опытом в социуме. Следовательно, человек не рождается преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности. Проблема формирования ее относится к числу основных криминологических проблем. В преступлении человек проявляет себя в качестве общественного существа. Личность преступника, как и каждого человека, формируется в следующих основных сферах: семье, школе, трудовых коллективах и неформальных группах. Поэтому к нему надо подходить как к носителю различных форм приобретенных нравственных и иных взглядов и ценностей, индивидуально-психологических особенностей, что нередко игнорируется информационными агентствами, журналистами и неравнодушными блоггерами.

Сама по себе наука криминология постоянно информирует государство и общество не только о состоянии преступности, об ее причинах и иных проблемах криминологического характера, но и о том, как относиться к преступникам, как следует с ними обращаться, к кому из них можно проявлять гуманность, а к кому необходима суровость [Антонян, 2019]. Потому считаем, что публикация информации о личности преступников и условиях их жизни до совершения преступления необходима. Однако подобные публикации должны содержать исключительно достоверную и подтвержденную информацию и ссылки на результаты криминологических исследований, с популярным разъяснением выводов таких исследований [Шнайдер, 1990].

Действительно, с криминологической точки зрения доведение такой информации до широких масс может быть полезным, поскольку граждане будут иметь представление о причинах преступности, смогут вовремя распознать признаки преступного поведения среди своего окружения и создать благоприятную обстановку, например, для несовершеннолетних, чтобы предотвратить развитие у них преступных наклонностей.

Вместе с тем необходимо, чтобы СМИ публиковали только объективную и достоверную информацию об уже свершившихся преступлениях и процессуальных действиях, с комментариями официальных лиц, компетентных в данной области и одновременно наделенных полномочиями комментировать действия правоохранительных и судебных органов [Куприянова, 2018]. Анализ влияния публикаций в СМИ на вердикты суда присяжных в России приводит к выводу о том, что в отечественном СМИ практически отсутствует оправдательный уклон в уголовных делах, рассматриваемых присяжными заседателями, при этом доминирует обвинительное паблисити. Результатом анализа признается тот факт, что российские средства массовой информации не выступают пространством для дискуссии и рефлексии, а скорее являются транслятором позиции правоохранительных органов [Чернявский, 2018].

В таких условиях перед государством стоит непростая задача – соблюсти такой баланс в правовом регулировании деятельности СМИ, чтобы, с одной стороны, СМИ не пользовались безграничной свободой, граничащей с беззаконием, а с другой стороны, не являлись инструментом пропаганды лишь одной точки зрения.

Особенно опасно влияние, которое СМИ могут оказать на непрофессиональных судей – присяжных заседателей. Коллегия присяжных заседателей – это уменьшенная копия всего общества, ведь в составе коллегии могут на основе случайной выборки оказаться представители народа из различных слоев населения, разного пола, национальности, профессии. Принимая решение, осудить или оправдать подсудимого, они руководствуются не стандартами судебной практики, а теми представлениями о справедливости, которые сложились в обществе, они выражают буквально мнение всей общественности [Уолкер, 1980]. При вынесении вердикта важно, чтобы каждый из присяжных сформировал свое собственное мнение о совершенном преступлении и личности преступника и при голосовании по поставленным вопросам опирался исключительно на собственные взгляды о справедливости, а не на взгляды знакомых, других присяжных или журналистов [Касаева, 2019].

Впрочем, влиянию СМИ подвержены и профессиональные судьи, хотя они на первый взгляд в силу наличия юридического образования и профессионального опыта должны критически относиться к информации, которая не исходит от участников уголовного процесса и не подтверждается материалами уголовного дела. Тем не менее, под воздействием прессы у общества формируется определенное предвзятое отношение к преступнику и совершенному им деянию, а также определенные ожидания относительно наказания, которое должно быть назначено, – особенно характерна такая ситуация для резонансных дел с большим количеством пострадавших или обвиняемых, для убийств, совершенных с особой жестокостью и т.д. Судьи в таких случаях испытывают на себе общественное давление, потому что, если они назначат излишне мягкое наказание, которое не соответствует ожиданиям общественности, они рискуют столкнуться с волной общественного гнева. Таким образом, СМИ и формируемые ими установки и стереотипы мышления косвенно влияют на количество обвинительных и оправдательных приговоров, сроки тюремного заключения, учет отягчающих или смягчающих обстоятельств.

Наиболее актуальным примером в рамках рассматриваемой статьи послужит уголовный процесс над бывшим министром национальной экономики К. Бишимбаевым, обвиняемым в истязании и убийстве с особой жестокостью своей супруги С. Нуkenовой (ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 99 УК Республики Казахстан). Преступление, совершенное К. Бишимбаевым, вызвало общественный резонанс не только на территории Казахстана, но и во всем мире, о чем свидетельствуют многочисленные мирные митинги в память о погибшей и против домашнего насилия [Некрасов, 2024].

Данное уголовное дело ожидаемо привлекло внимание общества и СМИ, которые разделились на два лагеря: одни убеждены в виновности К. Бишимбаева (хотя в Казахстане, как и в РФ, существует презумпция невиновности, и признать человека виновным в совершении преступления может только суд), другие же, напротив, оправдывают его и призывают дождаться официального окончания процесса. У такого информационного ажиотажа есть плюсы, в частности, на политическом уровне начала обсуждаться инициатива принятия закона о домашнем насилии, более того, во время слушаний президент Республики Казахстан Токаев К.Ж.К. подписал закон, ужесточающий наказание за домашнее насилие, получивший неофициальное название в обществе как «Закон Салтанат». Данным законом предусмотрено создание эффективного механизма защиты женщин и детей, а также в нем прописана нулевая терпимость в отношении правонарушителя. В то же время мы видим яркий пример формирования с помощью СМИ определенного однонаправленного общественного мнения о личности лица, обвиняемого в совершении преступления. Поскольку К. Бишимбаев ранее был

судим за коррупцию, этот факт используется в качестве одного из аргументов в доказывании его недобропорядочности, высказываются обвинения в попытках подкупить суд, на первый план выносятся иные негативные аспекты личности.

Примечательно, что впервые для системы уголовной юстиции Казахстана уголовный процесс над К. Бишимбаевым, рассматривавшийся судом с участием присяжных заседателей, транслировался онлайн в режиме реального времени в связи с его повышенным общественным резонансом [Видеохостинг Youtube, канал пользователя «SupcourtRK» Онлайн-трансляции судебного процесса в отношении К. Бишимбаева, www]. Более того, под каждой трансляцией, под каждым видео и иными новостными публикациями люди оставляли сотни и тысячи комментариев, призывая суд и присяжных заседателей вынести справедливый, по мнению комментаторов, вердикт. Очевидно, что граждане, избранные в число присяжных заседателей, также находятся под сильным информационным и общественным влиянием, – существовал риск, что при вынесении вердикта присяжные будут основываться в первую очередь не на материалах дела, а на сформировавшихся общественных убеждениях.

Заключение

Чтобы предотвратить пагубное воздействие СМИ на сознание как профессиональных судей, адвокатов и работников правоохранительных органов, так и рядовых граждан, которые потенциально могут оказаться в составе коллегии присяжных заседателей, необходимо осуществление ряда мероприятий при активном участии государства:

- повышение медиаграмотности населения, особенно молодежи, развитие критического мышления и способности анализировать информацию;
- разработка механизмов мониторинга и анализа медиаконтента на предмет выявления скрытой пропаганды или одобрения противоправных деяний или, напротив, материалов, возбуждающих ненависть и формирующих предвзятое мнение о личности гражданина, виновность которого однозначно не установлена и не подтверждена в установленном законом порядке компетентными органами власти;
- стимулирование создания качественного и объективного контента, предоставляющего гражданам возможность ознакомиться с альтернативными точками зрения.

Только комплексный подход, объединяющий усилия государства, общества и медиасообщества, способен противостоять угрозе информационного экстремизма и защитить неокрепшие умы граждан от манипуляций при формировании общественного мнения о личности обвиняемого, подсудимого и осужденного.

Библиография

1. Антонян Ю.М. Преступность, криминология, общество // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-kriminologiya-obschestvo> (дата обращения: 24.05.2024).
2. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996.
3. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника: криминологическое исследование. М.: Норма: Инфра-М, 2010. 386 с.
4. Видеохостинг Youtube, канал пользователя «SupcourtRK» Онлайн-трансляции судебного процесса в отношении К. Бишимбаева. URL: <https://www.youtube.com/@SupcourtRK> (дата обращения: 13.05.2024).
5. Касаева Т.Г. Суд присяжных как неотъемлемый атрибут современного правового государства // Российский судья. 2019. № 5. С. 34.
6. Куприянова А.В. К вопросу о правовой культуре с позиций культурологического подхода к изучению уголовного права // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 12. С. 3-7.

7. Некрасов И. На пожизненное не решились: экс-министру Казахстана Бишимбаеву вынесли приговор за жестокое убийство жены // ngs24.ru. 2024. URL: <https://ngs24.ru/text/world/2024/05/13/73562750/> (дата обращения: 20.05.2024).
8. Петров Э.И. (ред.) Криминология и организация предупреждения преступлений: учебное пособие для слушателей Академии МВД России. М.: Академия МВД России, 1995. 244 с.
9. Северина Е.А., Рыбакова М.Б. Героизация и демонизация образа преступника в немецкоязычных СМИ и тривиальной литературе (на материале криминальной хроники и детективного романа) // Вестник МГЛУ. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 11 (879). С. 72-80.
10. Уолкер Р. Английская судебная система. М.: Юридическая литература, 1980.
11. Чернявский И.А. Медиа и уголовное судопроизводство: влияние медиа-фреймов на вердикты суда присяжных в России // Бизнес. Общество. Власть. 2018. № 27. С. 116-135.
12. Шнайдер Г. Преступность и средства массовой информации // Советское государство и право. 1990. № 7. С. 118-119.

The influence of the media on the formation of public opinion about the identity of the criminal

Goarik M. Madoyan

Postgraduate Student,
Higher School of State Audit,
Moscow State University named after. M.V. Lomonosov,
119991, 1 Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: goa.madoa@mail.ru

Abstract

In modern society, the media play an important role in shaping public opinion on various issues. The information provided is perceived by the population as reliable and objective including topics covering crimes and trials. The article examines the problem of subjectivity in media and the problem of providing an incomplete or one-sided analysis of identities of criminals and details of their criminal acts. An analysis of the activities of the media is carried out in order to ensure their compliance with key legal principles, such as the presumption of innocence, and absence of propaganda of a certain point of view. As a result, a set of measures is proposed to prevent the harmful impact of the media on opinions of both professional judges, lawyers and law enforcement officials, as well as ordinary citizens who could potentially end up serving on a jury, since holders of these statuses must be guided in their activities by high standards of morality and fairness and make decisions independently.

For citation

Madoyan G.M. (2024) Vliyanie SMI na formirovanie obshchestvennogo mneniya o lichnosti prestupnika [The influence of the media on the formation of public opinion about the identity of the criminal]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (5A), pp. 269-275.

Keywords

Jury trial, media, identity of the criminal.

References

1. Antonyan Yu.M. (2019) Prestupnost', kriminologiya, obshchestvo [Crime, criminology, society]. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (45). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-kriminologiya-obschestvo> [Accessed 24/05/2024].
2. Antonyan Yu.M., Eminov V.E. (2010) *Lichnost' prestupnika: kriminologo-psikhologicheskoe issledovanie* [Criminal personality: criminological and psychological research]. Moscow: Norma: Infra-M Publ.
3. Antonyan Yu.M., Enikeev M.I., Eminov V.E. (1996) *Psikhologiya prestupnika i rassledovaniya prestuplenii* [Psychology of the criminal and crime investigation]. Moscow.
4. Chernyavskii I.A. (2018) Media i ugolovnoe sudoproizvodstvo: vliyanie media-freimov na verdikty suda prisyazhnykh v Rossii [Media and criminal proceedings: the influence of media frames on jury verdicts in Russia]. *Biznes. Obshchestvo. Vlast' i mestnoe samoupravlenie* [Business. Society. Power], 27, pp. 116-135.
5. Kasaeva T.G. (2019) Sud prisyazhnykh kak neot'emlemyi atribut sovremennogo pravovogo gosudarstva [Trial by jury as an integral attribute of a modern legal state]. *Rossiiskii sud'ya* [Russian Judge], 5, p. 34.
6. Kupriyanova A.V. (2018) K voprosu o pravovoi kul'ture s pozitsii kul'turologicheskogo podkhoda k izucheniyu ugolovnogo prava [On the issue of legal culture from the perspective of a cultural approach to the study of criminal law]. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie* [State power and local self-government], 12, pp. 3-7.
7. Nekrasov I. (2024) Na pozhiznennoe ne reshilis': eks-ministru Kazakhstana Bishimbaevu vynesli prigovor za zhestokoe ubiistvo zheny [They didn't dare to get a life sentence: ex-Minister of Kazakhstan Bishimbayev was sentenced for the brutal murder of his wife]. *ngs24.ru*. Available at: <https://ngs24.ru/text/world/2024/05/13/73562750/> [Accessed 20/05/2024].
8. Petrov E.I. (ed.) (1995) *Kriminologiya i organizatsiya preduprezhdeniya prestuplenii: uchebnoe posobie dlya slushatelei Akademii MVD Rossii* [Criminology and organization of crime prevention: a textbook for students of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. Moscow: Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
9. Schneider G. (1990) Prestupnost' i sredstva massovoi informatsii [Crime and the media]. *Sovetskoe gosudarstvo i parvo* [Soviet state and law], 7, pp. 118-119.
10. Severina E.A., Rybakova M.B. (2023) Geroizatsiya i demonizatsiya obraza prestupnika v nemetskoyazychnykh SMI i trivial'noi literature (na materiale kriminal'noi khroniki i detektivnogo romana) [Glorification and demonization of the image of a criminal in the German-language media and trivial literature (based on crime chronicles and detective novels)]. *Vestnik MGLU. Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanitarian sciences], 11 (879), pp. 72-80.
11. *Videokhosting Youtube, kanal pol'zovatelya «SupcourtRK» Onlain-translyatsii sudebnogo protsessa v otnoshenii K. Bishimbaeva* [Youtube video hosting, user channel "SupcourtRK" Online broadcasts of the trial against K. Bishimbayev]. Available at: <https://www.youtube.com/@SupcourtRK> [Accessed 13/05/2024].
12. Walker R. (1980) *Angliiskaya sudebnaya Sistema* [English judicial system]. Moscow: Yuridicheskaya literature Publ.