

УДК 347.962**Увольнение в связи с утратой доверия: проблемы
правоприменительной практики и пути их решения****Рашева Наталья Юрьевна**

Кандидат юридических наук, доцент,
председатель Общественной палаты Мурманской области,
доцент кафедры юриспруденции,
Мурманский арктический университет,
183010, Российская Федерация, Мурманск, ул. Спортивная, 13;
e-mail: rashevanu@mauniver.ru

Исследование выполнено в рамках инициативной НИОКР № 12405070005 9-3.

Аннотация

Эффективность антикоррупционных мер, предпринимаемых государством, напрямую зависит от правовых механизмов, обеспечивающих и гарантирующих соблюдение дисциплины при прохождении публичной службы и при занятии лицом публичных должностей. Проблемы правового регулирования противодействия коррупции особенно актуальны для нашего общества. Органами публичной власти предпринимаются меры правового воздействия в части ужесточения мер такого противодействия. Одним из факторов, влияющих на уровень доверия населения к работе органов власти, выступает наличие эффективной системы мер юридической ответственности властных субъектов, которая должна действовать на всех уровнях публичной власти. В механизме противодействия коррупции важную роль играет реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия. В работе раскрываются данные о лицах, включенных в Реестр на территории Мурманской области, куда по состоянию на 22 июля 2024 г. входят 14 лиц, уволенных (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения. Предлагается комплекс мер по повышению эффективности правоприменительной практики применения оснований увольнения в связи с утратой доверия. Сформулированы практические рекомендации для правоприменительных органов (Верховного Суда РФ и Министерства труда и социальной защиты РФ) по регламентации порядка применения увольнения по такому основанию, как утрата доверия.

Для цитирования в научных исследованиях

Рашева Н.Ю. Увольнение в связи с утратой доверия: проблемы правоприменительной практики и пути их решения // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 88-105.

Ключевые слова

Коррупция, противодействие коррупции, увольнение, прекращение полномочий публичного служащего, прокуратура, утрата доверия, органы публичной власти, публичная служба, дисциплинарная ответственность, реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, коррупционное поведение, национальный расчетный депозитарий, иностранные финансовые инструменты.

Введение

Проблемы правового регулирования противодействия коррупции особенно актуальны для нашего общества. Органами публичной власти предпринимаются меры правового воздействия в части ужесточения мер юридического воздействия на нарушителей. Тема коррупции в различных аспектах (понятие, причины, условия возникновения, методы противодействия и др.) уже становилась предметом научного исследования автора [Рашева, Емельянова, 2023; Рашева, 2022]. Данное исследование посвящено правовому анализу такого основания прекращения служебных отношений, как увольнение в связи с утратой доверия.

Эффективность антикоррупционных мер, предпринимаемых государством, напрямую зависит от правовых механизмов, обеспечивающих и гарантирующих соблюдение дисциплины при прохождении публичной службы и при занятии лицом публичных должностей.

Конституционные изменения 2020 года [Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ, 2020] ввели такое понятие, как «единая система публичной власти», в которую в соответствии с ч. 3 ст. 132 Конституции РФ [Конституция РФ, www] вошли органы государственной власти и органы местного самоуправления. В связи с этим актуальным направлением научных исследований является поиск эффективных методов поддержания «единства системы власти» и построение механизмов взаимодействия субъектов, входящих в данную систему. Очевидно, что для эффективной борьбы с данным явлением необходим комплексный, системный подход, в том числе в части противодействия коррупции.

Объективность сведений, предоставляемых публичными служащими, имеет важную роль в обеспечении открытости и повышении эффективности как деятельности отдельных органов публичной власти, так и системы государственного и муниципального управления в целом. Одной из ключевых проблем, которые всегда ассоциируются органами публичной власти, является коррупция. Установленное законодателем правило о необходимости декларирования доходов, расходов и обязательств имущественного характера публичными служащими призвано, в первую очередь, сформировать необходимый и достаточный уровень публичности системы государственного и муниципального управления, а также снизить уровень коррупционных нарушений.

Основная часть

Одним из факторов, положительно влияющих на уровень доверия населения к работе органов публичной власти, выступает наличие эффективной и адекватной системы мер юридической ответственности властных субъектов, которая распространяется на все уровни публичной власти. Согласимся с мнением, что «высокий показатель доверия к органам публичной власти повышает степень устойчивости публичного механизма, его эффективности и способствует оперативному разрешению социальных конфликтов» [Маркунин, 2023].

Признавая факт, что абсолютного уровня доверия между органами публичной власти и гражданами на практике достичь практически невозможно, отметим, что «доверие формирует уверенность граждан в предсказуемости, осуществляемой со стороны государства правовой политики. Общество становится способным предвидеть результат своего поведения и реакцию со стороны органов публичной власти на него, а также создается убежденность в незыблемости естественных прав и работоспособности системы защиты законных интересов от правонарушений» [Маркунин, 2023].

Законодателем принимаются самые разнообразные меры по противодействию коррупции, которые закреплены в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ, 2008]. Сегодня особое внимание уделяется совершенствованию антикоррупционного законодательства. Требования, ограничения и запреты для отдельных категорий граждан, имеющих специальный правовой статус, ужесточаются. В частности, с 2017 года лица, уволенные в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений, включаются в специально созданный «Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия» [Федеральный закон от 28.12.2017 № 423-ФЗ, 2018] (далее в работе – Реестр), который начал функционировать с 1 января 2018 года. В свете развития указанных изменений Правительство РФ приняло Постановление, регламентирующее порядок ведения Реестра [Постановление Правительства РФ от 05.03.2018 № 228, 2018].

Анализируемые нормы летом 2018 г. стали предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ [Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1710-О, www], который включение в Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, справедливо относит к системе мер юридической ответственности за нарушение антикоррупционного законодательства, наряду с мерами по профилактике коррупции, обязанностью предоставления сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, возможностью досрочного прекращения полномочий лиц, занимающих публичные должности, при нарушении антикоррупционного законодательства, привлечения виновных лиц к юридической ответственности.

Расторжение трудовых правоотношений по причине утраты доверия к работнику относится к трудовым отношениям, регулируемым Трудовым кодексом РФ [Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ, 2001], п. 7 ст. 81, а также ст. 261 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ» [Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ, 2004] включает в себя ст. 59.2 «Увольнение в связи с утратой доверия».

Бесспорно, что изложенные выше изменения действующего законодательства и соответствующие толкования Конституционного Суда РФ имеют положительное правовое значение.

Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия

Ценность данных Реестра бесспорна, так как содержащаяся в нем информация может сыграть ключевую роль при отборе кандидатов на замещение должностей публичной службы, в силу того что информация, содержащаяся в нем, направлена на предотвращение трудоустройства лиц, ранее уволенных в связи с совершением ими коррупционных правонарушений.

Однако правоприменительная практика показывает, что в связи с ведением Реестра имеют место некоторые «трудности» и «разночтения», в частности, существует правовая неопределенность последствий включения в Реестр, существуют риски отказа в поступлении на публичную службу, заключении трудового договора и др. В связи с изложенным обращают на себя внимание проблемы защиты прав указанных выше субъектов.

По состоянию на 22 июля 2024 г. Реестр содержит 4479 записей [Официальный Портал государственной службы, www].

С содержанием данных Реестра возможно ознакомиться на Портале госслужбы <https://gossluzhba.gov.ru/reestr>, который является государственным информационным ресурсом

в отношении информации о кадровом составе, в том числе являющимся единой базой информационно-методических материалов по вопросам противодействия коррупции (рис 1).

№ п/п	Фамилия, имя и отчество лица, которое было уволено (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Наименование органа (организации), в котором занимало должность лицо, которое было уволено (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Наименование должности, занимаемой на момент увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Положение нормативного правового акта, требования которого были нарушены и послужившее основанием для увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата соответствующего акта или решения суда об увольнении (о прекращении полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата размещения информации на официальном сайте федеральной государственной информационной системы «Единая информационная система управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации»
1	Запись исключена из реестра 10.07.2025					
2	Запись исключена из реестра 03.11.2025					
3	Запись исключена из реестра 26.04.2024					
4	Запись исключена из реестра 17.11.2025					
5	Запись исключена из реестра 29.09.2025					
6	Запись исключена из реестра 19.04.2024					
7	Запись исключена из реестра 26.01.2024					
8	Абдуллин Ринат Ханитович	ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по Республике Башкортостан	Заместитель начальника учреждения	Пункт 5 Положения о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 559	9 декабря 2019 г.	8 января 2020 г.
9	Запись исключена из реестра 30.05.2025					
10	Запись исключена из реестра 15.12.2025					
11	Запись исключена из реестра 15.03.2024					

Рисунок 1 - Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия

На состоянию на 22 июля 2024 г. на территории Мурманской области в число лиц, включенных в Реестр, входят 14 лиц, которые были уволены (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения (табл. 1).

Таблица 1 - 14 лиц на территории Мурманской области, которые были уволены (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения

Фамилия, имя, отчество лица, которое было уволено (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Должность лица, которое было уволено (чи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Положение нормативного правового акта, требования которого были нарушены и послужившее основанием для увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата соответствующего акта или решения суда об увольнении (о прекращении полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения
Артамонов Александр Александрович	депутат Совета депутатов городского поселения Кандалакша Кандалакшского района Мурманской области по 2 избирательному округу	ч. 4 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ст. 4.1 Закона Мурманской области от 26 октября 2007 г. № 898-01-ЗМО «О противодействии коррупции в Мурманской области»	26.11.2019 г.

Фамилия, имя, отчество лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Должность лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Положение нормативного правового акта, требования которого были нарушены и послужившее основанием для увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата соответствующего акта или решения суда об увольнении (о прекращении полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения
Надворная Ольга Васильевна	главный специалист сектора дорожной деятельности отдела развития инфраструктуры Министерства транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области	ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	22.09.2021 г.
Хамов Олег Николаевич	Военный комиссар Военного комиссариата Мурманской области	ст. 3, п. 1 ч. 1, 2 ст. 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	10.02.2022 г.
Ашуров Артем Юрьевич	депутат, председатель Совета депутатов закрытого административно-территориального образования город Островной Мурманской области	ч. 4 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ч. 7.1 ст. 40 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»	10.08.2021 г.
Рахимов Тимур Алиджанович	депутат Совет депутатов закрытого административно-территориального образования город Заозерск Мурманской области	ч. 4.2 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ст. 4.1 Закона Мурманской области от 26 октября 2007 года № 898-01-ЗМО «О противодействии коррупции в Мурманской области»	31.05.2022 г.
Хабаров Виктор Алексеевич	депутат Совета депутатов города Мурманска	п. 2 ч. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	08.09.2022 г.
Владимиров Алексей Олегович	депутат Совета депутатов муниципального образования сельское поселение Алакуртти Кандалакшского муниципального района Мурманской области	ч. 4.2 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ст. 4.1 Закона Мурманской области от 26 октября 2007 г. № 898-01-ЗМО «О противодействии коррупции в Мурманской области»	11.07.2022 г.

Фамилия, имя, отчество лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Должность лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Положение нормативного правового акта, требования которого были нарушены и послужившее основанием для увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата соответствующего акта или решения суда об увольнении (о прекращении полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения
Шпулева Мария Яковлевна	депутат Совета депутатов закрытого административно-территориального образования город Заозерск Мурманской области	ч. 4.2 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	27.09.2022 г.
Артиева Александра Николаевна	депутат Совета депутатов сельского поселения Ловозеро Ловозерского района	ч. 4.2 ст. 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ст. 4.1 Закона Мурманской области от 26 октября 2007 г. № 898-01-ЗМО «О противодействии коррупции в Мурманской области»	29.09.2022 г.
Кучерявый Руслан Владимирович	заместитель начальника управления административного округа города Мурманска Администрации г. Мурманска	ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; ч. 2 ст. 27.1 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в РФ»	16.02.2023 г.
Пахолок Валентина Владимировна	заместитель начальника ФБУ Мурманская лаборатория судебной экспертизы Минюста России	ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; п. 7.1 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ	09.11.2023 г.
Рыжиков Дмитрий Сергеевич	заместитель начальника Административно-финансового отдела Управление Федерального казначейства по Мурманской области	п. 3.2 ст. 19 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ»; п. 6 ст. 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»	17.11.2022 г.
Петраков Юрий Васильевич	начальник центра (государственного санитарно-эпидемиологического надзора, территориального, г. Заозерск, Мурманская область) - врач-эпидемиолог	п. 7.1 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ	09.02.2024 г.

Фамилия, имя, отчество лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Должность лица, которое было уволено (чьи полномочия были прекращены) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Положение нормативного правового акта, требования которого были нарушены и послужившее основанием для увольнения (прекращения полномочий) лица в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения	Дата соответствующего акта или решения суда об увольнении (о прекращении полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения
Табака Анна Сергеевна	Инспектор группы по исполнению административного законодательства отдела ГИБДД МО МВД России по Мурманской области МВД России «Апатитский»	ст. 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; п. 13 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»	11.03.2024 г.

В правовой конструкции увольнения в связи с утратой доверия ключевым словом является доверие. Доверие пронизывает всю созидательную деятельность человека и является основой его жизнедеятельности. Отношения доверия из обычной жизни переносятся и на сферу трудовой и служебной деятельности. Трудно представить ситуацию, когда на службу или работу возьмут человека, к которому изначально сложилось отношение недоверия. В ходе осуществления профессиональной деятельности сложное задание (поручение) руководитель дает тому сотруднику, которому он доверяет. Состояние доверия формируется на протяжении определенного времени. Таким образом, можно заключить, что отношения доверия – это результат длительной и созидательной работы [Кочетков, 2022].

Согласимся с мнением, что «коррупционное поведение граждан, независимо от занимаемой должности и имеющегося статуса, может нанести значительный вред любому государству» [Хильчук, 2024]. В подавляющем большинстве граждане понимают всю опасность коррупционных правонарушений и необходимость противодействия им. При этом органам публичной власти целесообразно создавать такие условия, при которых возможности совершения этих правонарушений будут минимальны.

Бесспорно, что при отборе кандидатов на замещение должностей публичной службы конкурсной комиссией при прочих равных характеристиках, скорее всего, будет отдано предпочтение кандидату, не включенному в Реестр. Именно по этой причине лица, уволенные в связи с утратой доверия и включенные в Реестр, при обжаловании увольнения в числе иных исковых требований просят суд исключить их из указанного реестра.

Судебная практика по делам лиц, уволенных в связи с утратой доверия

Рассмотрим Решение Углегорского городского суда Сахалинской области от 13 февраля 2024 г. [Решение Углегорского городского суда Сахалинской области от 13.02.2024 г. по делу № 2-32/2024 (2-640/2023), www] по иску Углегорского городского прокурора в защиту

интересов РФ к Управлению федеральной службы судебных приставов по Сахалинской области, Рыбаченко Ж.Ю. об изменении основания и формулировки увольнения, возложении обязанностей.

Судом установлено, что Углегорской городской прокуратурой на основании материалов проверки УФССП по Сахалинской области, поступивших в прокуратуру 15 августа 2023 г., осуществлена проверка достоверности и полноты представленных начальником отделения – старшим судебным приставом Отделения судебных приставов по Углегорскому району (далее – ОСП по Углегорскому району) УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и (или) соблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов, в ходе которой установлено, что последняя на системной основе на протяжении трех лет (2020-2022 гг.) в Управление предоставлялись заведомо недостоверные сведения.

Так, в период с августа 2020 года по ноябрь 2022 года Рыбаченко Ж.Ю. по устной договоренности осуществляла сдачу принадлежащего ей жилого помещения в найм за ежемесячное денежное вознаграждение в размере 22 000 рублей. Между тем доход, полученный Рыбаченко Ж.Ю. от сдачи квартиры за 2020 год, отражен не в полном объеме: из полученных 104 200 рублей в сведениях о доходах отражено лишь 70 804, 22 рублей.

В справке о доходах [Указ Президента РФ от 23.06.2014 г. № 460, 2014] за 2021 год сведения о полученном доходе от сдачи квартиры в размере 271 000 рублей вовсе не отражены. В справке о доходах за 2022 год в графе «вид дохода» указано получение денег в долг от Горожанкина С.С., что свидетельствует о прямом умысле Рыбаченко Ж.Ю. на введение в заблуждение должностных лиц подразделения Управления, ответственных за проверку достоверности представленных справок о доходах, тогда как согласно объяснению Горожанкина С.С. денежных средств в долг соответчику он не давал, лишь оплачивал жилое помещение, в котором проживал в указанный период времени.

Изложенные факты свидетельствуют о грубых нарушениях антикоррупционного законодательства, в том числе предоставлении заведомо недостоверных сведений о доходах, попытке легитимизации полученных доходов путем сокрытия и изменения источников их получения, допущенных начальником отделения – старшим судебным приставом ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. В связи с допущенными грубыми нарушениями антикоррупционного законодательства, Рыбаченко Ж.Ю. подлежала привлечению к дисциплинарной ответственности и увольнению с занимаемой должности на основании п. 14 ч. 3 ст. 80 Федерального закона № 328-ФЗ [Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ, 2019] в связи с утратой доверия в случаях, предусмотренных статьей 81 Федерального закона № 273-ФЗ [Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ, 2008]; сведения о применении к работнику дисциплинарного взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия подлежали включению в соответствующий реестр.

Однако согласно приказу директора ФССП России №6006-лс от 26 июля 2023 г. соответчик Рыбаченко Ж.Ю. с 05 августа 2023 г. уволена со службы в органах принудительного исполнения РФ на основании п. 4 ч. 2 ст. 80 Федерального закона № 328-ФЗ по выслуге лет, дающей право на получение пенсии. При этом вопрос о привлечении Рыбаченко Ж.Ю. к дисциплинарной ответственности за указанные выше нарушения антикоррупционного законодательства не ставился в связи с невозможностью завершения проверки по причине ее увольнения.

Таким образом, при принятии решения об увольнении Рыбаченко Ж.Ю. и издании приказа директора ФССП России №6006-лс от 26 июля 2023 г. допущены нарушения законодательства

о противодействии коррупции, в результате чего соответчик избежала ответственности, решение об увольнении Рыбаченко Ж.Ю. в связи с утратой доверия работодателем не принято; последняя не включена в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

В связи с этим прокурор просил суд изменить основание и формулировку расторжения контракта и увольнения со службы в органах принудительного исполнения РФ начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. на расторжение контракта и увольнение со службы в органах принудительного исполнения РФ в связи с утратой доверия; обязать Рыбаченко Ж.Ю. в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу предоставить свою трудовую книжку в УФССП по Сахалинской области для внесения записи об изменении основания увольнения; обязать УФССП по Сахалинской области внести запись в трудовую книжку Рыбаченко Ж.Ю. об изменении основания и формулировки увольнения в связи с утратой доверия; обязать УФССП по Сахалинской области включить в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, сведения о применении к начальнику отделения – старшему судебному приставу ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения.

В судебном заседании Рыбаченко Ж.Ю., не оспаривая факт представления работодателю заведомо неполных и недостоверных сведений о полученных ею в 2020-2022 годах доходах, заявленные требования не признала.

Отношения, связанные с поступлением на государственную гражданскую службу РФ, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения (статуса) федерального государственного гражданского служащего, регулируются Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в РФ» [Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ, 2004] (ст. 2 этого Закона; далее – Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ). Согласно п. 9 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, гражданский служащий обязан представлять предусмотренные федеральным законом сведения о себе и членах своей семьи. В силу ч. 6.1 ст. 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ непредоставление гражданским служащим сведений о своих доходах, членов своей семьи в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является правонарушением, влекущим увольнение с гражданской службы.

В соответствии с п. 1.1 ч. 1 ст. 37 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, служебный контракт может быть расторгнут представителем нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен в случае утраты представителем нанимателя доверия к гражданскому служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Рыбаченко Ж.Ю., проходя службу в органах принудительного исполнения РФ в должности начальника отделения – старшего судебного пристава с присвоением специального звания майор внутренней службы, являлась государственной служащей. Часть 2 ст. 14 Федерального закона от 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ установлено, что на сотрудника распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ и ст. 17, 18, 20-20.2 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, приказом ФССП России от 20 мая 2020 г. № 435-лс Рыбаченко Ж.Ю. 01 июня 2020 г. назначена на должность начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области с присвоением специального звания майор внутренней службы. 01 июня 2020 г. между УФССП по Сахалинской области и Рыбаченко Ж.Ю. заключен контракт о прохождении службы в органах принудительного исполнения в должности начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области сроком на 5 (пять) лет по 31 мая 2025 г.

По условиям контракта Рыбаченко Ж.Ю. взяла на себя обязательства, связанные с прохождением службы в органах принудительного исполнения РФ. Согласно пунктам 4.1.9. и 4.1.10. Должностной инструкции, утвержденной руководителем УФССП по Сахалинской области 15 июня 2021 г., начальник отделения – старший судебный пристав ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области обязан: представлять, предусмотренные нормативными правовыми актами РФ сведения о себе и членах своей семьи; соблюдать ограничения и запреты, связанные со службой в органах принудительного исполнения, предусмотренные ст. 14 Федерального закона № 328-ФЗ и другими федеральными законами.

Углегорской городской прокуратурой проводилась проверка соблюдения должностными лицами ОСП УФССП требований законодательства о противодействии коррупции. Предметом проверки являлось соблюдение требований законодательства о противодействии коррупции, в том числе полное и достоверное представление сведений о доходах в период декларационных кампаний за 2020-2022 годы. В результате проведенной проверки установлено, что начальник отделения – старший судебный пристав Рыбаченко Ж.Ю. предоставляла неполные и недостоверные сведения о своих доходах.

В ходе проверки сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставленных начальником отделения – старшим судебным приставом ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю., выявлены следующие нарушения:

1. В справке о доходах за 2020 год в строке 6 раздела 1 (иные доходы) доход, полученный от сдачи квартиры, отражен не в полном объеме: из полученных 104 200 рублей в сведениях о доходах отражено лишь 70 804, 22 рублей.

2. В справке о доходах за 2021 год в строке 6 раздела 1 (иные доходы) доход, полученный от сдачи квартиры в размере 271 000 рублей, не указан.

3. В справке о доходах за 2022 год в строке 6 раздела 1 (иные доходы) указаны 198 000 рублей, полученные в долг, тогда как получены денежные средства в размере 90 178 рублей в счет оплаты аренды за квартиру.

Согласно письменному объяснению лица, проживающего в квартире Рыбаченко Ж.Ю., жилое помещение ему сдавала начальник отделения – старший судебный пристав ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. по устной договоренности. Ежемесячную арендную плату в размере 22 000 рублей он переводил Рыбаченко Ж.Ю. на ее банковскую карту. В 2022 г. денежных средств в долг Рыбаченко Ж.Ю. он не давал, оплачивал занимаемое жилое помещение.

Из выписки ПАО Сбербанк по банковской карте усматривается, что в 2020 году с его банковской карты переведены денежные средства в сумме 104 200 рублей; в 2021 году – 271 000 рублей; в 2022 году – 90 178 рублей.

23 июня 2023 г. Углегорской городской прокуратурой в адрес руководителя УФССП по

Сахалинской области внесено представление №07-17-2023 об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции (поступило в Управление 28 июня 2023 г.).

Приказом руководителя УФССП по Сахалинской области № 98 от 03 июля 2023 г. в отношении начальника отделения – старшего судебного пристава ОСП по Углегорскому району УФССП по Сахалинской области Рыбаченко Ж.Ю. назначена служебная проверка в части достоверности и полноты представленных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за период 2020-2022 гг., проведение которой поручено отделению собственной безопасности Управления.

В соответствии с приказом №372-лс от 25 мая 2023 г. «О предоставлении отпусков сотрудникам УФССП по Сахалинской области», Рыбаченко Ж.Ю. с 19 июня по 30 июля 2023 года находилась в ежегодном оплачиваемом отпуске, в этой связи 04 июля 2023 г. должностными лицами отделения собственной безопасности Управления по адресу проживания Рыбаченко Ж.Ю. направлено уведомление о начале проверки.

Информация о проведении служебной проверки доведена до сведения Рыбаченко Ж.Ю. 31 июля 2023 г. (первый рабочий день), то есть с соблюдением подп. «а» п. 22 Положения двухдневного срока со дня принятия решения о проведении проверки.

Приказом директора ФССП России №6006-лс от 26 июля 2023 г. контракт с Рыбаченко Ж.Ю. расторгнут и она 05 августа 2023 г. уволена со службы на основании п. 4 ч. 2 ст. 80 Федерального закона от 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ, по выслуге лет, дающей право на получение пенсии, на основании рапорта от 05 июля 2023 г.

22 августа 2023 г. Углегорским городским прокурором принято решение об осуществлении проверки достоверности и полноты представленных Рыбаченко Ж.Ю. сведений о доходах, о чем Рыбаченко Ж.Ю. уведомлена 24 августа 2023 года.

Изложенное выше свидетельствует о допущенных Рыбаченко Ж.Ю. нарушениях, выразившихся в предоставлении недостоверных сведений за 2020-2022 годы, о недобросовестном исполнении требований ч. 4 ст. 12.1 Федерального закона № 273-ФЗ и п. 9 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ.

Отметим, что факт нарушения федеральным государственным служащим законодательства о противодействии коррупции является безусловным основанием для увольнения работника в связи с утратой доверия, применение иной меры ответственности, кроме как увольнение работника по основанию, установленному специальным законом, безальтернативно. Допущенные Рыбаченко Ж.Ю. проступки нарушают один из основных принципов противодействия коррупции – приоритетное применение мер по предупреждению коррупции (ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ), в связи с чем не являются малозначительными.

В силу того, что работодателем Рыбаченко Ж.Ю. не разрешен вопрос увольнения сотрудника в соответствии с п. 14 ч. 3 ст. 80 Федерального закона от 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ, это является основанием для изменения в целях восстановления законности формулировки увольнения сотрудника со службы из органов принудительного исполнения РФ на увольнение в связи с утратой доверия.

Названный подход согласуется и с тем, что Федеральным законом от 13 июня 2023 г. № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» [Федеральный закон от 13.06.2023 N 258-ФЗ, 2023] в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ внесены изменения, он дополнен статьей 13.5, согласно которой установлена обязанность прокурора проверять основания порядок увольнения публичных служащих в случае выявления

коррупционных правонарушений, а суд наделен специальными полномочиями изменять основание и формулировку увольнения (прекращения полномочий) служащего и указывать в решении основание и формулировку увольнения (прекращения полномочий).

При этом изменение формулировки увольнения по иску прокурора [Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1, 1995], действующего в интересах РФ, представляет собой не привлечение к дисциплинарной ответственности сотрудника органов принудительного исполнения коррупционного правонарушения, а является правовым последствием несоблюдения таким сотрудником ограничений, предусмотренных Федеральным законом от 01 октября 2019 г. № 328-ФЗ.

Приведенный пример свидетельствует, что к данной категории дел следует относиться с большим вниманием и он опровергает точку зрения ученых, согласно которой «совершивший коррупционное правонарушение служащий может расторгнуть контракт в период проведения проверки по факту совершения коррупционного правонарушения самостоятельно, не станет ждать отрицательных для него результатов. По данным основаниям преград для увольнения сотрудника в период проведения подобной проверки законодательство не содержит, если только факт совершения коррупционного правонарушения не доказан» [Волгина, Коврова, 2022].

«Возможности» реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия

У Реестра имеются как положительные, так и отрицательные стороны. В частности, Реестр представляет собой новацию, способствующую осуществлять учет преступивших закон личностей, и является чем-то вроде «черного списка». Реестр не позволяет коррупционерам утаивать факты о себе и продолжать свои противоправные деяния [Волгина, Коврова, 2022]. Хотя большинство случаев увольнения по анализируемому нами основанию работодатель (представитель нанимателя) узнает из трудовой книжки, однако она не всегда может быть под рукой. И информация, что гражданин ранее был уволен за утрату доверия, выясняется по ее предоставлении в кадровое подразделение при решении вопроса трудоустройства. Реестр предоставляет возможность предотвратить преступившим закон лицам повторное поступление на публичную службу в течение 5 лет.

Таким образом, с появлением Реестра появилась возможность сформировать более полное представление о претенденте на публичную должность. Создание Реестра – важное решение и упорядочение сведений о лицах, включенных в него должно отрицательно отразиться на нарушителе; это важный стимул для борьбы с коррупцией. Как отмечается учеными, «...увольнение за нарушение законодательства о противодействии коррупции является уникальным феноменом, который представляет собой специфичный массив взаимосвязанных правовых норм. Увольнение в связи с утратой доверия как правовой институт получил широкое практическое признание и доказал свою прикладную эффективность в контексте борьбы с коррупцией, но в то же время он не лишен правовых и правоприменительных пробелов» [Кучеров, 2022].

В вопросах применения анализируемого нами дисциплинарного взыскания широки границы правового (субъективного) усмотрения, а также имеет место ряд ситуаций правовой неопределенности. Правовое усмотрение в дисциплинарной практике необходимо, так как именно оно предоставляет возможность для вариативности в принятии управленческих решений, однако чрезмерность данного усмотрения создает риски для произвола,

необъективного решения, в том числе в ситуациях, связанных с увольнением в связи с утратой доверия [Кочетков, 2022].

Включение служащего в Реестр не приводит к тому, что лицо в дальнейшем не сможет впредь принимать участие в конкурсных процедурах и претендовать на должность публичной службы. В связи с чем Реестр не ограничивает в дальнейшем доступ к публичной службе и носит информационный характер. Законодатель, закрепляя правила ведения Реестра, не упоминает о правовых последствиях включения в него данных об увольнении служащих по причинам утраты доверия. Потенциальный работодатель (представитель нанимателя) самостоятелен в принятии решения о принятии претендента на службу.

Согласимся с мнением, что в Реестре необходимо выделять отдельно лиц, занимающих государственные и муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих, а также всех иных, уволенных в связи с утратой доверия [Хильчук, 2024]. Рассматривая публичную службу, целесообразно принимать во внимание, установлен ли для кандидата на должность конкурсный отбор при поступлении или замещении соответствующей должности.

Для предупреждения указанных отрицательных последствий важно осуществлять надлежащий и своевременный контроль за соблюдением лицами, которые могут быть уволены в связи с утратой доверия, запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции (благодаря организации и проведению контрольных мероприятий) [Кочетков, 2022].

Важно не допускать факты дискриминации в сфере труда, например необоснованный отказ в поступлении на публичную службу, заключении трудового договора с субъектами, размещенными в Реестре.

Отметим, что не за каждое нарушение правового запрета необходимо применять дисциплинарную ответственность, а тем более применять увольнение по анализируемому нами основанию. Например, «было бы вполне верно не применять дисциплинарное взыскание в виде увольнения в связи с утратой доверия к сотрудникам органов внутренних дел, которые занимают должности младшего и среднего начальствующего состава, а также к сотрудникам, которые не осуществляют функции «внешнего» управленческого (правоохранительного) воздействия, поскольку уровень социальной опасности в нарушении запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, с их стороны в большинстве случаев не столь высок» [там же].

Таким образом, увольнение по анализируемому нами увольнению должно стать «исключительной» мерой дисциплинарного воздействия и применяться лишь в том случае, когда потенциал других мер правового воздействия уже использован в полном объеме и данное воздействие результата не получило.

Заключение

В связи с этим правоприменителю (в частности, Верховному Суду РФ) важно при рассмотрении споров лиц, уволенных в связи с утратой доверия, принимать во внимание следующие обстоятельства: должность, которую занимало лицо, включенное в Реестр; конкретные основания для утраты доверия со стороны представителя нанимателя (работодателя); обстоятельства совершения дисциплинарного проступка, предшествующее и последующее поведение лица; имелись ли у указанного лица иные дисциплинарные взыскания; срок, прошедший с момента включения в Реестр; само отношение лица к содеянному.

Кроме того, Министерству труда и социальной защиты РФ следует издать Методические рекомендации по вопросам практики применения оснований для увольнения (прекращения полномочий) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения, в том числе, в части достаточности оснований для включения или не включения служащего допустившего дисциплинарное нарушение в Реестр.

Принимая во внимание необходимость противодействия коррупции, важно понимать, что принимаемые меры противодействия не должны становиться основанием для ограничения прав и свобод граждан.

Помимо изложенного выше, законодателю и органам исполнительной власти целесообразно сформировать комплекс мер, связанных с повышением эффективности направлений взаимодействия органов публичной власти и населения, а также с институтами гражданского общества. Благодаря работе вышеназванных субъектов возможно обеспечение прозрачности публичного механизма и, как следствие, уровня доверительных отношений между государством и обществом.

На основании изложенного можно сделать вывод, что введение института реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия, служит важной превентивной мерой, направленной на предупреждение коррупционных правонарушений. К вопросу увольнения по анализируемому нами основанию необходимо подходить максимально внимательно; важно тщательно анализировать все обстоятельства совершенного дисциплинарного коррупционного нарушения. Применять анализируемое дисциплинарное взыскание целесообразно лишь в исключительных случаях, максимально коллегиально, а также возможно только за систематическое нарушение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Библиография

1. Волгина Г.Е., Коврова В.Г. Реестр лиц, уволенных за утрату доверия, в системе дисциплинарного принуждения // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2022. № 2(58). С. 187-191.
2. Информация о привлечении участника закупки к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП // *Официальный Портал государственной службы*. URL: [https://gossluzhba.gov.ru/reestr_\(дата обращения: 22.07.2024\)](https://gossluzhba.gov.ru/reestr_(дата обращения: 22.07.2024)).
3. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Кочетков С.С. Проблемы регулирования увольнения из органов внутренних дел в связи с утратой доверия // *Вестник ВИПК МВД России*. 2022. № 2(62). С. 98-104.
5. Маркунин Р.С. Основание утраты доверия как структурный элемент единой системы юридической ответственности органов публичной власти // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. 2023. № 2(151). С. 31-37.
6. Маркунин Р.С. Отсутствие единства системы юридической ответственности органов публичной власти как фактор роста юридической аномии в российском обществе // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2023. № 1 (63). С. 6-14.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части использования государственных информационных систем на государственной гражданской службе РФ: федер. закон от 28.12.2017 № 423-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2018. № 1 (Часть I). Ст. 7.
8. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 13.06.2023 № 258-ФЗ // *Российская газета*. 2023. № 132.
9. О государственной гражданской службе РФ: федер. закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // *Российская газета*. 2004. № 162.
10. О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами: федер. закон от 07.05.2013 № 79-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // *Российская газета*. 2013. № 100.

11. О прокуратуре РФ: федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) // Российская газета. 1995. № 229.
12. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Российская газета. 2008. № 266.
13. О реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия» (вместе с «Положением о реестре лиц, уволенных в связи с утратой доверия»): постановление Правительства РФ от 05.03.2018 № 228 (ред. от 12.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 12. Ст. 1678.
14. О службе в органах принудительного исполнения РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: федер. закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 2019. № 223.
15. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Российская газета. 2020. № 55.
16. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лавриненкова Олега Станиславовича на нарушение его конституционных прав положениями части 1 статьи 13.1 Федерального закона «О противодействии коррупции: определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1710-О // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 22.07.2024)
17. Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента РФ: указ Президента РФ от 23.06.2014 № 460 (ред. от 25.01.2024) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (часть II). Ст. 3520.
18. Официальный сайт Национального расчетного депозитария. URL: www.isin.ru (дата обращения: 22.07.2024).
19. Рашева Н.Ю. Некоторые аспекты антикоррупционной цифровизации // Бегишев И.Р. и др.(ред.) Сборник научных трудов I Международной научно-практической конференции «Цифровые технологии и право». В 6 томах. Том 1. Казань: Познание, 2022. С. 367-376.
20. Рашева Н.Ю. Необходимость формирования Концепции антикоррупционного просвещения в Мурманской области // *Advances in Law Studies*. 2023. Т. 11. № 3. С. 21-25.
21. Рашева Н.Ю. Органы прокуратуры как субъекты антикоррупционного просвещения: направления совершенствования законодательства // *Вопросы российского и международного права*. 2023. Т. 13. № 7-1. С. 7-20.
22. Рашева Н.Ю. Подходы к пониманию коррупции: уголовно-правовой и правоприменительные аспекты // *Advances in Law Studies*. 2022. Т. 10. № 3. С. 31-35.
23. Рашева Н.Ю. Правовые основы противодействия коррупции в системе органов прокуратуры (на примере органов прокуратуры Мурманской области) // *Advances in Law Studies*. 2022. Т. 10. № 1. С. 31-35.
24. Рашева Н.Ю., Емельянова С.А. Противодействие коррупции в деятельности органов прокуратуры: новое в законодательстве // Фофанова А.Ю. (ред.) Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ «Теоретические и практические проблемы современного правопонимания». Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2023. С. 302-309.
25. Рашева, Н. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции (на примере органов прокуратуры Мурманской области) // *Advances in Law Studies*. 2022. Т. 10. № 3. С. 46-50.
26. Решение Углегорского городского суда Сахалинской области от 13.02.2024 г. по делу № 2-32/2024 (2-640/2023); УИИ: 65RS0016-01-2023-000640-86. URL: судебныерешения.рф (дата обращения: 20.07.2024)
27. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.
28. Трунцевский Ю.В. и др. Утрата доверия по законодательству РФ. Инфотропик Медиа, 2022. 184 с.
29. Хильчук Е.Л. Вопросы защиты прав граждан, включенных в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия // *Евразийская адвокатура*. 2024. № 2(67). С. 75-79.

Dismissal due to loss of confidence: problems of law enforcement practice and ways to solve them

Natal'ya Yu. Rasheva

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Law,
Murmansk Arctic University,
183010, 13 Sportivnaya str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: rashevanu@mauniver.ru

Abstract

The effectiveness of anti-corruption measures taken by the state directly depends on the legal mechanisms that ensure and guarantee the observance of discipline during public service and when a person holds public positions. The problems of legal regulation of anti-corruption are especially relevant for our society. Public authorities are taking legal measures to tighten measures of such counteraction. One of the factors influencing the level of public confidence in the work of authorities is the existence of an effective system of measures of legal responsibility of government entities, which should operate at all levels of public authority. The register of persons dismissed due to loss of trust plays an important role in the anti-corruption mechanism. The work reveals data on persons included in the Register in the Murmansk Region, which, as of July 22, 2024, includes 14 persons dismissed (whose powers were terminated) due to loss of trust for committing a corruption offense. A set of measures is proposed to improve the effectiveness of law enforcement practice in applying grounds for dismissal due to loss of trust. Practical recommendations are formulated for law enforcement agencies (the Supreme Court of the Russian Federation and the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation) on regulating the procedure for applying dismissal on such grounds as loss of trust.

For citation

Rasheva N.Yu. (2024) Uvol'nenie v svyazi s utratoj doveriya: problemy pravoprimeritel'noi praktiki i puti ikh resheniya [Dismissal due to loss of confidence: problems of law enforcement practice and ways to solve them]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 88-105.

Keywords

Corruption; anti-corruption, dismissal, termination of powers of a public official, prosecutor's office, loss of trust, public authorities, public service, disciplinary responsibility, register of persons dismissed due to loss of trust, corrupt behavior, national settlement depository, foreign financial instruments.

References

1. Informatsiya o privilechenii uchastnika zakupki k administrativnoi otvetstvennosti po st. 19.28 KoAP [Information on bringing a procurement participant to administrative responsibility under Art. 19.28 of the Code of Administrative Offenses]. *Ofitsial'nyi Portal gosudarstvennoi sluzhby* [Official Portal of the Civil Service]. Available at: [https://gosslužba.gov.ru/reestr\(data obrashcheniya: 22.07.2024\)](https://gosslužba.gov.ru/reestr(data obrashcheniya: 22.07.2024)).
2. Khil'chuk, E.L. (2024) Voprosy zashchity prav grazhdan, vkluchennykh v reestr lits, uvolennykh v svyazi s utratoj doveriya [Issues of protecting the rights of citizens included in the register of persons dismissed due to loss of trust]. *Evrasiiskaya advokatura* [Eurasian Advocacy], 2(67), pp. 75-79.
3. Kochetkov S.S. (2022) Problemy regulirovaniya uvol'neniya iz organov vnutrennikh del v svyazi s utratoj doveriya [Problems of regulating dismissal from internal affairs bodies due to loss of trust]. *Vestnik VIPK MVD Rossii* [Bulletin of the All-Russian Institute of Advanced Training of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2(62), pp. 98-104.
4. Konstitutsiya RF (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennyimi v khode obschcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
5. Markunin R.S. (2023) Osnovanie utraty doveriya kak strukturnyi element edinoi sistemy yuridicheskoi otvetstvennosti organov publichnoi vlasti [Grounds for loss of trust as a structural element of a unified system of legal liability of public authorities]. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii* [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 2(151), pp. 31-37.
6. Markunin R.S. (2023) Otsutstvie edinstva sistemy yuridicheskoi otvetstvennosti organov publichnoi vlasti kak faktor

- rosta yuridicheskoi anomii v rossiiskom obshchestve [Lack of unity in the system of legal liability of public authorities as a factor in the growth of legal anomie in Russian society]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika* [Legal science and law enforcement practice], 1 (63), pp. 6-14.
7. O gosudarstvennoi grazhdanskoisluzhbe RF: feder. zakon ot 27.07.2004 № 79-FZ (red. ot 14.02.2024) [On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.2023 No. 258-FZ] (2004). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 162.
 8. O prokurature RF: feder. zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 (red. ot 25.12.2023) [On the Prosecutor's Office of the Russian Federation Federal Law of 17.01.1992 No. 2202-1 (as amended on 25.12.2023)] (1995). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 229.
 9. O protivodeistvii korruptsii: feder. zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 19.12.2023) [On combating corruption: Federal Law of 25.12.2008 No. 273-FZ (as amended on 19.12.2023)] (2008). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 266.
 10. O reestre lits, uvolennykh v svyazi s utratoy doveriya» (vmeste s «Polozheniem o reestre lits, uvolennykh v svyazi s utratoy doveriya»): postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.03.2018 № 228 (red. ot 12.07.2023) [On the register of persons dismissed due to loss of trust" (together with the "Regulation on the register of persons dismissed due to loss of trust"): Resolution of the Government of the Russian Federation of 05.03.2018 No. 228 (as amended on 12.07.2023)] (2018). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 1678* [Collected Legislation of the Russian Federation. Art. 1678], 12.
 11. O sluzhbe v organakh prinuditel'nogo ispolneniya RF i vnesenii izmenenii v ot del'nye zakonodatel'nye akty RF: feder. zakon ot 01.10.2019 № 328-FZ (red. ot 26.02.2024) [On service in the enforcement bodies of the Russian Federation and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of 10/01/2019 No. 328-FZ (as amended on 26.02.2024)] (2019). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 223.
 12. O sovershenstvovanii regulirovaniya ot del'nykh voprosov organizatsii i funktsionirovaniya publichnoi vlasti: zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ [On improving the regulation of individual issues of public administration and functions: Law on amendments to the RF Constitution dated 14.03.2020 No. 1-FKZ] (2020). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 55.
 13. O vnesenii izmenenii v ot del'nye zakonodatel'nye akty RF v chasti ispol'zovaniya gosudarstvennykh informatsionnykh sistem na gosudarstvennoi grazhdanskoisluzhbe RF: feder. zakon ot 28.12.2017 № 423-FZ [On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in terms of the use of state information systems in the state civil service of the Russian Federation: Federal Law of 28.12.2017 No. 423-FZ] (2018). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 7* [Collection of Legislation of the Russian Federation. Art. 7], 1 (part I).
 14. O vnesenii izmenenii v ot del'nye zakonodatel'nye akty RF: feder. zakon ot 13.06.2023 № 258-FZ [On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.2023 No. 258-FZ] (2023). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 132.
 15. O zaprete ot del'nym kategoriyam lits otkryvat' i imet' scheta (vklady), khranit' nalichnye denezhnye sredstva i tsennosti v inostrannykh bankakh, raspolozhennykh za predelami territorii RF, vladet' i (ili) pol'zovat'sya inostrannymi finansovymi instrumentami: feder. zakon ot 07.05.2013 № 79-FZ (red. ot 10.07.2023) [On the prohibition of certain categories of persons from opening and having accounts (deposits), storing cash and valuables in foreign banks located outside the territory of the Russian Federation, owning and (or) using foreign financial instruments: Federal Law of 07.05.2013 No. 79-FZ (as amended on 10.07.2023)] (2013). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 100.
 16. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Lavrinenkova Olega Stanislavovicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav polozheniyami chasti 1 stat'i 13.1 Federal'nogo zakona «O protivodeistvii korruptsii: opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 17.07.2018 № 1710-O [On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Lavrinenkova Olega Stanislavovich on the violation of his constitutional laws by provisions of Part 1 of Article 13.1 of the Federal Law "On Anti-Corruption: determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of 17.07.2018 No. 1710-O]. *SPS Konsul'tantPlyus* [SPS Consultant].
 17. Ob utverzhenii formy spravki o dokhodakh, raskhodakh, ob imushchestve i obyazatel'stvakh imushchestvennogo kharaktera i vnesenii izmenenii v nekotorye akty Prezidenta RF: ukaz Prezidenta RF ot 23.06.2014 № 460 (red. ot 25.01.2024) [On approval of the form of the certificate of income, expenses, property and property liabilities and amendments to certain acts of the President of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 23.06.2014 No. 460 (as amended on 25.01.2024)] (2014). *Sobranie zakonodatel'stva RF. St. 3520* [Collected Legislation of the Russian Federation/ Art. 3520], 26 (part II).
 18. *Ofitsial'nyi sait Natsional'nogo raschetnogo depozitariya* [Official website of the National Settlement Depository]. Available at: www.isin.ru [Accessed 22.04.2024].
 19. Rasheva N.Yu. (2022) Nekotorye aspekty antikorrupsionnoi tsifrovizatsii [Some aspects of anti-corruption digitalization]. In: Begishev I.R. et al.(eds.) *Sbornik nauchnykh trudov I Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tsifrovyte tekhnologii i pravo». V 6 tomakh. Tom 1* [Proc. Int. Conf. "Digital technologies and law". In 6 volumes. Volume 1]. Kazan': Poznanie Publ., pp. 367-376.
 20. Rasheva N.Yu. (2023) Neobkhodimost' formirovaniya Kontseptsii antikorrupsionnogo prosveshcheniya v Murmanskoi oblasti [The need to form the Concept of anti-corruption education in the Murmansk region]. *Advances in Law Studies*,

- 11 (3), pp. 21-25.
21. Rasheva N.Yu. (2023) Organy prokuratury kak sub"ekty antikorrupcionnogo prosveshcheniya: napravleniya sovershenstvovaniya zakonodatel'stva [Prosecutor's Office Bodies as Subjects of Anti-Corruption Education: Directions for Improving Legislation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 13 (7-1), pp. 7-20.
 22. Rasheva N.Yu. (2022) Podkhody k ponimaniyu korruptsii: ugovovno-pravovoi i pravoprimeritel'nye aspekty [Approaches to Understanding Corruption: Criminal Law and Law Enforcement Aspects]. *Advances in Law Studies*, 10 (3), pp. 31-35.
 23. Rasheva N.Yu., Emel'yanova S.A. (2023) Protivodeistvie korruptsii v deyatelnosti organov prokuratury: novoe v zakonodatel'stve [Anti-Corruption in the Activities of Prosecutor's Office Bodies: New in Legislation]. In: Fofanova A.Yu. (ed.) *Materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii Yuridicheskogo fakul'teta MAGU «Teoreticheskie i prakticheskie problemy sovremennogo pravoponimaniya»* [Proc. All-Russian Conf. "Theoretical and practical problems of modern legal understanding"]. Murmansk: Murmansk Arctic State University, pp. 302-309.
 24. Rasheva, N.Yu. (2022) Pravovye osnovy protivodeistviya korruptsii v sisteme organov prokuratury (na primere organov prokuratury Murmanskoi oblasti) [Legal basis for combating corruption in the system of prosecutor's offices (on the example of the prosecutor's offices of the Murmansk region)]. *Advances in Law Studies*, 10 (1), pp. 31-35.
 25. Rasheva N.Yu. (2022) Prokurorskii nadzor za ispolneniem zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii (na primere organov prokuratury Murmanskoi oblasti) [Prosecutor's supervision over the implementation of anti-corruption legislation (on the example of the prosecutor's office of the Murmansk region)]. *Advances in Law Studies*, 10 (3), pp. 46-50.
 26. *Reshenie Uglegorskogo gorodskogo suda Sakhalinskoi oblasti ot 13.02.2024 g. po delu № 2-32/2024 (2-640/2023); UIN: 65RS0016-01-2023-000640-86* [Decision of the Ulegorsk City Court of the Sakhalin Region dated 13.02.2024 in case No. 2-32/2024 (2-640/2023); UIN: 65RS0016-01-2023-000640-86]. Available at: [sudebnyeresheniya.rf](#) [Accessed 20.07.2024]
 27. Trudovoi kodeks RF ot 30.12.2001 g. № 197-FZ (red. ot 06.04.2024) [Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 06.04.2024)] (2001). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 256.
 28. Truntsevskii Yu.V. et al. (2022) *Utrata doveriya po zakonodatel'stvu RF* [Loss of trust under the legislation of the Russian Federation]. Infotropik Media., 184 s.
 29. Volgina G.E., Kovrova V.G. (2022) Reestr lits, uvolennykh za utratu doveriya, v sisteme distsiplinamogo prinuzhdeniya [Register of persons dismissed for loss of trust in the disciplinary enforcement system]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2(58), pp. 187-191.