

УДК 34**Понятие и содержание территориальной организации местного самоуправления в городском округе****Матвеева Светлана Геннадьевна**

Аспирант,
Сибирский юридический университет,
644010, Российская Федерация, Омск, ул. Короленко, 12;
e-mail: sgm@poryadok.biz

Аннотация

В статье предпринята попытка рассмотреть территориальную организацию местного самоуправления через полномочия органов власти реализующих свои права и обязанности в городском округе. Разные подходы к определению понятия основанные на принципах реализации полномочий Субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления, через совокупность связей между государством и территориальными единицами. Отличие и сходство искомых понятий, в зависимости от места положения, экономических, экологических и социальных аспектов. Мнение Высших судов в отношении испрашиваемого понятия. Пути повышения эффективности городских округов и округов с внутригородским делением. Статус Закрытых административно-территориальных образований, Наукоградов, Федеральных территорий. Раскрыть понятие территориальной организации органов местного самоуправления городского округа. Методологическую основу работы составляют общенаучные методы: дедукция, индукция, анализ, синтез, обобщение. Частнонаучные методы: сравнительно-правовой, метод толкования права. Предпринята попытка раскрытия понятия территориальной организации городских округов и округов с внутренним делением. Рассмотрен статус Закрытых административно-территориальных образований, Наукоградов, Федеральных территорий. Территориальная организация городских округов в научной литературе и законодательстве определяется через реализацию властных полномочий органов власти. Изменение границ округа может осуществляется Субъектами РФ, но при этом нет четких критериев расширение территории округа за счет прилегающих муниципальных образований. Отсутствует четкая формулировка городского округа.

Для цитирования в научных исследованиях

Матвеева С.Г. Понятие и содержание территориальной организации местного самоуправления в городском округе // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 152-157.

Ключевые слова

Территориальная организация, органы местного самоуправления, городской округ, городской округ с внутригородским делением.

Введение

Актуальность темы: актуальность данного исследования обусловлена необходимостью раскрытия искомой категории, претерпевающей изменения в текущем периоде времени.

С начала двадцатого века проявляется тенденция раскрытия новых пределов осуществления власти в регионах, при этом обозначился вектор развития категории на ближайшие годы.

Необходимость раскрытия определений возникла ввиду смены парадигмы осуществления власти на местах. Городские округа, разделены по принципу населенности, площади, экономической самостоятельности и т.д. В таких условиях каждый из последних обеспечивается разным количеством экономической поддержки в рамках сопровождения переданных со стороны субъекта полномочий. Процедура определения эффективности раскрытия парадигмы в новом времени раскрывается в позиции научного подхода, реализации и применения изменений в реальной ситуации сегодняшнего дня.

Научный подход определяет разные позиции и может быть обоснован мнением ученых А. Г. Быковой, А. В. Темираева, А.Н. Рыковой, С.И. Некрасова, раскрывающих искомую категорию и имеют свои оригинальные идеи к пониманию потребностей общества в данной связи. В данном исследовании предпринята попытка проанализировать каким образом в законодательстве закреплена категория и возможные пути реализации нового подхода.

Основная часть

Для раскрытия понятия необходимо определить юридические основы, тенденции развития через мнения ученых. Во время изучения подходов было выявлено, что в различных источниках при определении категории «территориальной организации» имеются различные понятия, такие как «территориальное устройство», «государственное устройство», «территориально-государственное устройство». При этом понятия существенно различаются по своим смысловым и содержательно-понятийным нагрузкам, хотя используются в контексте определения категории как равные. Такие допущения приводят к двойственности понятий, в последствии к невозможности четкого определения значений и смыслов при новых подходах в переходном периоде.

Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414 "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации". Составляют каркас юридических определений искомой категории. Определяют основанные на народовласти, права органов власти, реализуемых на территориях, ограниченных пространством. Само законодательное определение носит собирательный характер и вытекает из совокупности указанных актов.

Собственно схожее понимание находит свое подтверждение позиция Высших Судов Российской Федерации. Постановлением Конституционного Суда РФ от 29 марта 2011г. № 2-П, раскрывается искомое понятие, по принципу реализации механизма осуществления муниципалитетом публичной власти. В дополнение Определение от 6 марта 2008г. № 214-О-П, определяет участие населения в территориальном устройстве, при разрешении вопросов на месте. Схожая позиция находит свое подтверждение в Определении от 18 января 2006г. № 45-Г05-34 Верховного Суда РФ.

В научной литературе определение категории понимается сквозь призму полномочий органов и должностных лиц, реализующих вверенные им полномочия на территориях,

образованных пространственными пределами. Подход обоснован повышением эффективности функционирования при раскрытии новых ресурсов, развивающих экологические, экономические и социальные сферы общества.

При первом приближении к определению понятия, можно отметить мнение коллектива авторов установивших, что искомое понятие представляет собой подразделение территории на особые единицы. Основы раскрывающие суть позиции авторов определены рамками, осуществления власти самоуправления, в пространственных пределах с установлением границ последних на местности, изменения границ. Сутью является создание удобных пространственных пределов в условиях осуществления власти, как самостоятельного уровня, конкретной местности.

Хотя, А. В. Темираев подходит к понятию, с другой стороны, через форму государственного устройства, которая определяется совокупностью связей между государством и территориальными единицами, статусом государства, и каждой его территориальной единицей.

По мнению А. Н. Рыкова единственно возможным и допустимым подходом к определению понятие является конституционный подход, который определяет носителя публичной власти, осуществляющего властные полномочия на той или иной территории.

С. И. Некрасов определяет понятие, как один из важнейших компонентов устройства государства, которое в свою очередь согласуются с пространством границ на местности, что обуславливает эффективную работу институтов публичной власти в рамках вверенных территориальных единиц. Такие единицы можно исследовать на примере городских округов. Последние являются самыми быстро развивающимися пространствами страны.

Законодательное определение закреплено законодателем в статьях 10 и 2 соответственно Закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

С 2015 года начала свое движение реформа, обусловленная принятием Федерального закона от 27 мая 2014г. № 136. Принятый законодателем акт позволил установить особый статус в отношении трех пространственных единиц - Железногорск, Зеленогорск, Северск. Статус несет в себе суть явления закрепляя определенные возможности каждого нового субъекта в пространстве.

Академ городку Кольцово Новосибирской области и Питергофу, присвоен статус наукограда законом от 7 апреля 1999 г. № 70. Имеется большое отличие по своей сути, наличием потенциала развития науки. Основой развития является наличие развитого комплекса, отвечающего современным требованиям развития новейших технологий в науке.

И конечно необходимо отметить Федеральную территорию Сириус, положение о которой установлены законодателем 22 декабря 2020 г. федеральным законом № 437. Огромное стратегическое значение вложено в пространство при полном раскрытии его потенциала.

Заключение

Научной доктриной, судебной практикой и действующим законодательством определена территориальная организация городских округов, из вышеперечисленных источников можно рассмотреть категорию в рамках реализации полномочий местных властей, в пределах определенных на местности пространственных границ.

Исходя из исследования искомого понятия выявлено, что местная власть опирается на определенные нормативные акты: Устав; Правила землепользования и застройки; Схемы территориального планирования; Генеральный План.

Из чего следует, что городские округа определяют свою территориальную организацию

публичной власти исходя из гарантий, установленных в главном законе страны, базируясь в условиях конкретных пространственных единиц, определенных координатами на местности, несущих собой благо для населения конкретных территорий. Форма пространственного деления является необходимой в реализации власти народа на местах. Единицы территории разграничиваются на особые пространства, названные городскими округами, городскими округами с внутренним делением и т.п. Действующие юридические рамки норм, включающие субъективные права граждан, обеспечивают участие последних в решении поставленных вопросов, тем самым обеспечивают развитие территорий путем планирования развития экологических, экономических, социальных аспектов пространств, ограниченных на местности.

Определение, возможное изменение границ пространств, внутреннее устройство единиц территорий определено законами субъектов Российской Федерации. Во время исследования установлено недостаточная проработка вопроса, не раскрыт порядок согласования при расширении пространственных границ за счет присоединения дополнительных земель или части последних, в связи с развитием городских округов. Новый порядок устанавливает четкие критерии в рамках реализации органами власти своих полномочия только в пределах установленных на местности пространственных границ.

Дополнительно можно отметить, что отсутствует четкая формулировка городского округа, как территориальной единицы, при этом имеется широкий и узкий подход к данной категории. При раскрытии понятия выявлено, что не учтены многие параметры, например плотность проживающих людей, площадь городского округа, экономические, социальные и другие важные составляющие определяющие в свою очередь эффективность взаимодействия органов власти с населением конкретной территории. Данные условия влекут к снижению эффективности работы органов власти в отсутствии индивидуального подхода к конкретной ситуации.

Библиография

1. Джгарян Н.В. Конституционная концепция представительной демократии в Российской Федерации //Cyberleninka.ru: [сайт]. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-kontseptsiya-predstavitelnoy-demokratii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 02.03.2024)
2. Костоков А.Н. Зигзаги конституционно-правовой эволюции публичной власти в России: сборник интервью и статей / А. Н. Костоков; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Омский гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского". - Омск: Изд-во Омского гос. ун-та, 2015. - 164 с. (дата обращения: 02.03.2024)
3. Муниципальное право [Электронный ресурс]: учебник / [А. Г. Быкова и др.]; отв. ред. А. Г. Быкова. — Электрон. дан. и прогр. (8 Мб). — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — Учебное электронное издание: 1 электрон. опт. (дата обращения: 22.12.2022) С.90-91
4. Некрасов С.И. Российская конституционная модель территориальной организации публичной власти: специфика, трансформации, проблемы оптимизации //Cyberleninka.ru: [сайт]. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-konstitutsionnaya-model-territorialnoy-organizatsii-publichnoy-vlasti-spetsifika-transformatsii-problemy-optimizatsii> (дата обращения: 26.02.2023).
5. Рыков А.Н. Некоторые проблемы территориальной организации публичной власти в субъектах Российской Федерации // Журнал "Актуальные проблемы российского права", N 7, июль 2018 г., с. 50-61// ЭПС "Система ГАРАНТ": ГАРАН-Максимум. Вся Россия. Интернет-версия / НПП "ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ". URL: <https://clck.ru/32v4Vp> (дата обращения: 09.12.2022)
6. Темираев А. В. Территориальная организация публичной власти в Российской Федерации //Cyberleninka.ru: [сайт]. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-organizatsiya-publichnoy-vlasti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 26.11.2022).
7. Уваров А.А. Проблемы правового регулирования территориальной организации местного самоуправления //Cyberleninka.ru: [сайт]. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-territorialnoy-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (дата обращения: 02.03.2024).

8. Ruge K., Ritgen K. Local self-government and administration //Public administration in Germany. – 2021. – C. 123-141.
9. Popova S. M. et al. The role of local self-government bodies in prospective areas of regional development. – 2021.
10. Idiculla M. Unpacking Local Self-Government //Verfassung und Recht in Übersee/Law and Politics in Africa, Asia and Latin America. – 2020. – T. 53. – №. 1. – C. 30-50.

The concept and content of the territorial organization of local self-government in an urban district

Svetlana G. Matveeva

Postgraduate student,
Siberian Law University,
644010, 12 Korolenko str., Omsk, Russian Federation;
e-mail: sgm@poryadok.biz

Abstract

The article attempts to consider the territorial organization of local self-government through the powers of authorities exercising their rights and duties in the urban district. Different approaches to the definition of the concept are based on the principles of the exercise of powers by the Subjects of the Russian Federation and local governments, through a set of links between the state and territorial units. The difference and similarity of the desired concepts, depending on the location, economic, environmental and social aspects. The opinion of the Higher Courts in relation to the requested concept. Ways to improve the efficiency of urban districts and districts with intra-urban division. The status of Closed administrative-territorial entities, Science towns, and Federal territories. To reveal the concept of the territorial organization of local self-government bodies of an urban district. The methodological basis of the work consists of general scientific methods: deduction, induction, analysis, synthesis, generalization. Private scientific methods: comparative law, method of interpretation of law. An attempt has been made to reveal the concept of the territorial organization of urban districts and districts with internal divisions. The status of Closed administrative-territorial entities, Science towns, and Federal Territories is considered. The territorial organization of urban districts in the scientific literature and legislation is determined through the implementation of the powers of the authorities. The boundaries of the district can be changed by the Subjects of the Russian Federation, but there are no clear criteria for expanding the territory of the district at the expense of adjacent municipalities. There is no clear formulation of the city district.

For citation

Matveeva S.G. (2024) Ponyatie i sodержanie territorial'noi organizatsii mestnogo samoupravleniya v gorodskom okruge [The concept and content of the territorial organization of local self-government in an urban district]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 152-157.

Keywords

Territorial organization, local self-government bodies, urban district, urban district with intra-urban division.

References

1. Dzhagaryan N.V. The constitutional concept of representative democracy in the Russian Federation //Cyberleninka.ru : [website]. – 2019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnaya-kontseptsiya-predstavitelnoy-demokratii-v-rossiyskoy-federatsii> (date of application: 03/02/2024)
2. Kostyukov A.N. Zigzags of the constitutional and legal evolution of public power in Russia: collection of interviews and articles / A. N. Kostyukov ; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education. education "Omsk State University named after F. M. Dostoevsky". Omsk : Publishing House of Omsk State University, 2015. - 164 p. (date of application: 03/02/2024)
3. Municipal law [Electronic resource] : textbook / [A. G. Bykova et al.]; ed. by A. G. Bykov. — Electron. dan. and the program (8 Mb). — Saratov : Ai Pi Er Media, 2018. — Educational electronic edition : 1 electron. opt. (date of reference: 12/22/2022) pp.90-91
4. Nekrasov S.I. The Russian constitutional model of the territorial organization of public power: specifics, transformations, optimization problems //Cyberleninka.ru : [website]. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-konstitutsionnaya-model-territorialnoy-organizatsii-publichnoy-vlasti-spetsifika-transformatsii-problemy-optimizatsii> (date of application: 02/26/2023).
5. Rykov A.N. Some problems of the territorial organization of public power in the subjects of the Russian Federation // Journal "Actual problems of Russian law", No. 7, July 2018, pp.50-61.// EPS "SystemGARANT": GARAN-Maximum. The whole of Russia. Online version / NPP "GARANT-SERVICE-UNIVERSITY". URL: <https://clck.ru/32v4Vp> (date of application: 09.12.2022)
6. Temiraev A.V. Territorial organization of public power in the Russian Federation //Cyberleninka.ru : [website]. – 2020. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-organizatsiya-publichnoy-vlasti-v-rossiyskoy-federatsii> (date of application: 11/26/2022).
7. Uvarov A.A. Problems of legal regulation of the territorial organization of local self-government //Cyberleninka.ru : [website]. – 2014. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-territorialnoy-organizatsii-mestnogo-samoupravleniya> (date of application: 03/02/2024).
8. Ruge, K., & Ritgen, K. (2021). Local self-government and administration. Public administration in Germany, 123-141.
9. Popova, S. M., Popova, L., Kazanchuk, I. D., Bandurka, I. O., & Kyrieieva, I. V. (2021). The role of local self-government bodies in prospective areas of regional development.
10. Idiculla, M. (2020). Unpacking Local Self-Government. *Verfassung und Recht in Übersee/Law and Politics in Africa, Asia and Latin America*, 53(1), 30-50.