

УДК 34**Развитие института правового регулирования учетных записей
как цифровых объектов****Вронская Мария Владимировна**

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
Владивостокский государственный университет,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: m.vronskaya@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена такой разновидности цифровых объектов как аккаунт (учетная запись), получивший свое широкое применение в гражданских и имущественных отношениях несмотря на отсутствие легального и доктринального определения. Указанная правовая неопределенность определила авторский научный интерес и выбор объекта исследования, каковым является круг правоотношений, возникающих в связи и по поводу использования аккаунта (учетной записи) в качестве предмета вещно-обязательственных правоотношений субъектами гражданских правоотношений. Автор на основе анализа доктринальных источников и материалов правоприменительной практики сформулировано определение учетной записи как объекту гражданских прав, определена его юридическая сущность, выделены проблемы правоприменения и сформулированы предложения нормотворческого характера. По мнению автора, совершенствование правового регулирования путем устранения выявленных проблем, может осуществляться на основе опыта зарубежных правовых порядков. Автор заключает, что разрешение выявленных в ходе исследования и существующих проблем цифровизации имущественного оборота в России, за счет сформулированных рекомендаций позволит упорядочить текущую практику применения цифровых объектов субъектами имущественных отношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Вронская М.В. Развитие института правового регулирования учетных записей как цифровых объектов // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 229-236.

Ключевые слова

Цифровой объект, цифровой актив, учетная запись, правовые проблемы, наследование аккаунта, раздел цифрового имущества, нотариус, пользовательские соглашения, правовой режим цифрового имущества.

Введение

Актуальность исследуемого круга вопросов в настоящей статье, определяется тем, что на концептуально-правовом уровне сегодня отечественным законодателем подчеркивается потребность массового и повсеместного внедрения цифровых технологий во все сферы функционирования российского государства и жизнедеятельности российского социума (на это, как на одно из наиболее приоритетных направлений развития страны, было указано, в частности, в содержании Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 2041, а также в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы).

Во исполнение указанных концептуально-правовых положений на государственном уровне, равно как и в частно-правовом секторе, получили повсеместное распространение такие цифровые объекты как учетная запись (аккаунт): так, сегодня практически каждый гражданин или орган власти, использует информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» для создания аккаунта в электронной почте, в социальных сетях, государственные органы, муниципальные органы, частные компании также обладают учетными записями в различных мессенджерах (например, Вконтакте имеется официальная учетная запись страницы Следственного комитета России сегодня [Официальный аккаунт Следственного комитета Российской Федерации, www]). Так, к примеру, только в социальной сети Вконтакте количество зарегистрированных учетных записей составило 81, 5 миллионов человек (и, соответственно, организаций) во всем мире, включая Россию [Количество пользователей «ВКонтакте» превысило рекордный 81 миллион человек в 2023 году, www]).

Однако правовое регулирование порядка использования учетных записей (аккаунтов) как цифровых объектов остается незавершенным, нет научного осмысления правовой природы данных объектов, в правоприменительной практике возникают споры и правовые неопределенности, в частности, в рамках правового поля не разрешены вопросы о порядке наследования учетных записей (аккаунтов) после смерти их владельца, о наложении взыскания на такие цифровые активы как учетные записи (аккаунты), основания и порядок включения в конкурсную массу таких объектов и многое другое. В связи с этим обосновано дальнейшее научно-практическое осмысление учетной записи как разновидности цифрового объекта в целях выработки авторских рекомендаций по разрешению и преодолению круга выявленных проблем, будут способствовать дальнейшему развитию и совершенствованию практики реализации таких цифровых объектов не только в имущественном обороте России, но и в рамках реализации государственных задач и обеспечения национальных интересов.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении проблематики правового регулирования порядка использования таких цифровых объектов как учетные записи (аккаунты), и, формулировании авторских предложений относительно возможных путей их преодоления. Достижение поставленной цели стало возможным за счет разрешения следующей совокупности научно-практических *задач*: определить правопонимание сущности категории «учетная запись (аккаунт)» как цифрового объекта на доктринальном уровне; выявить и рассмотреть существующие проблемы правового регулирования порядка использования учетных записей (аккаунтов) на территории российского государства; сформулировать рекомендации относительно возможных путей преодоления и разрешения выявленных проблем правового регулирования порядка использования учетных записей (аккаунтов).

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном научно-практическом осмыслении юридической природы новых цифровых объектов, получивших широкую практику

применения в общегражданских имущественных отношениях граждан и юридических лиц, использования результатов в научно-методической и законотворческой деятельности при формировании положений, направленных на совершенствование правового режима цифровых объектов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов в качестве основы для подготовки проекта законодательных поправок, разъяснений правовых позиций Верховного суда РФ.

Методологической основой настоящей статьи стали общие и формально – юридические приемы. Используя средства анализ и обобщения, автором сформулирован круг правовых проблем применения учетной записи как цифрового объекта. Применение догматических методов позволило выявить точное значение юридической сущности аккаунта (учетной записи) для формулирования его легального определения.

Основная часть

В настоящий момент вопрос сущности и правовой природы такого цифрового объекта как учетная запись (аккаунт) остаются малоизученными, не разрешены на законодательном или доктринальном уровнях. Так, в содержании специальной научно-технической литературы понятия «аккаунт» и «учетная запись» рассматриваются в качестве тождественных между собой, и под ними предлагается понимать «личную информацию о лице, являющемуся пользователем, хранящуюся в цифровой системе, и подконтрольную данному пользователю, ввиду его знаний относительно пароля, логина, обладания правом доступа от него [Значение слова «Аккаунт», www]. Легального же определения искомой категории, которое хотя бы отражало его техническую сущность, фактически нет. Отметим, что эта проблема касается не только российского государства, ряда других зарубежных стран (в частности, всех стран СНГ). Такое повсеместное отсутствие интереса к правопониманию сущности учетных записей (аккаунтов) как цифровых объектов со стороны российского и зарубежных законодателей, неизбежно породило за собой и возникновение множества неравнозначных доктринальных позиций относительно поставленного вопроса.

Так, в рамках одного из наиболее распространенных доктринальных подходов к сущности понятия «учетная запись», последняя определяется как способ идентификации личности конкретного человека. Эта научная позиция базируется на ряде положений нормативных правовых актов, принятых в целях урегулирования порядка использования учетных записей (аккаунтов) в государственно-правовом секторе (например, на портале «Госуслуги», личного кабинета налогоплательщика, иных), определяют ее понятие таким образом. Так, в соответствии с одним из Писем ФНС России, под аккаунтом надлежит понимать «способ идентификации личности гражданина РФ, являющегося налогоплательщиком, позволяющий отслеживать совершаемые им операции в Интернет-пространстве, вести их автоматизированный учет». Тем самым, очевидно, что в рамках такого узкого подхода учетная запись (аккаунт), будучи цифровым объектом приравнивается к персональным данным – нематериальному благу гражданина. Практическое применение данной позиция усматривается чаще всего в рамках уголовного судопроизводства, при расследовании киберпреступлений, то есть, преступных деяний, совершенных в рамках информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе и при использовании собственных личных аккаунтов в социальных сетях. Так, например, при расследовании одного из уголовных дел было установлено, что обвиняемый в целях

разращения несовершеннолетних, со своего аккаунта под именем «Игорь Худяков» осуществлял действия противоправного характера. При проведении ряда оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что указанный аккаунт принадлежит лицу, по имени Игорь Худяков, и личность преступника была идентифицирована. Однако, такой подход как нам представляется ограничивает использование данного объекта в имущественных правоотношениях, не раскрывает экономического потенциала указанного цифрового объекта в полной мере, который получил широкое распространение в сфере имущественных и предпринимательских отношений.

В соответствии со вторым подходом, исследуемый объект рассматривается как специфический цифровой вид имущества, который может участвовать в гражданском обороте на территории российского государства в силу обладания таким свойством как коммерческая ценность (такая точка зрения, в частности, прослеживается в трудах И.С. Шихамирова [Шихамиров? 2021, 79-80]), который определяет учетную запись (аккаунт) как объект права собственности. Разделяя данную позицию, отметим, что она нашла свое подтверждение в правоприменительной практике. Так, Арбитражный суд Дальневосточного округа установил факт наличия материальной заинтересованности лица в аккаунте компании, размещенного в социальной сети «Инстаграм» (ныне запрещенной на территории российского государства, признанной экстремисткой), которые специально долгое время в целях привлечения потребителей им развивался, монетизировался за счет использования инструментов таргетной рекламы, обращения за рекламой к блогерам, и узнаваемости на рынке. Такой научно-практический подход относительно сущности учетной записи (аккаунта) как цифрового объекта, не исключает возможности в отдельных случаях применять к данному объекту, законодательства о защите персональных данных. В частности, при рассмотрении судом гражданско-правовых споров относительно защиты чести, достоинства, деловой репутации. Учитывая это, нам представляется возможным закрепить в действующем российском законодательстве следующее легальное определение понятия учетной записи (аккаунта): это один из видов цифровых объектов (цифрового имущества), обладающий оборотоспособностью в российском имущественном обороте, имеющий экономическую ценность, технически представляющий собой электронную кодированную запись, содержащую информационные и идентификационные сведения о личности его владельца.

Далее следуя логике научного повествования, а также обозначенной цели и задачам научной статьи, определим из всего многообразия ряд проблем носящих общегражданский характер, и получивших свое распространение на практике, а следовательно, в отсутствие правовой регламентации составляющие сферу правовой неопределенности, порождающие судебные споры, нарушения субъективных прав. Таковыми, в частности, являются отсутствие порядка наследования аккаунта (учетной записи) и его раздела между супругами, в случае расторжения брака между ними. Охарактеризуем каждую из обозначенных проблем более подробно.

Общий порядок наследования регламентирован положениями главы 61 Гражданского кодекса РФ, однако, они не содержат в себе ни одной нормы, которая бы разъясняла бы возможность, и, соответственно, порядок наследования цифровых объектов, в частности учетных записей (аккаунтов), владельцем которых при жизни являлся наследодатель. При этом, ст. 1112 Гражданского кодекса РФ определяет, что в состав наследства включаются все вещи умершего лица, принадлежащие ему на праве собственности на момент наступления дня его смерти, все его имущество, а также имущественные права, за исключением тех, которые

непосредственно связаны с личностью наследодателя (например, обязанность по уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных родителей, обязанность по возмещению причиненного вреда здоровью другого человека, иные). Исходя из этого, обладая имущественной ценностью учетная запись может быть включена в состав наследства как иное имущество, однако, правоприменительная практика свидетельствует об ином. Нотариусы со ссылкой на отсутствие порядка наследования отказывают в требованиях наследников о передачи им доступа к аккаунтам наследодателя и включении в состав наследуемого имущества [Порядок наследования цифровых активов, [www](#)]. Полагаем здесь можно сослаться на сложившейся опыт зарубежного правопорядка, где в практике сформировался совсем иной подход. Так, к примеру, в одном из рассмотренных судом дел семья погибшего парня, попыталась получить доступ к его учетным записям, обратившись в администрацию Гугл, которая, в свою очередь отказала им в этом, сославшись на политику конфиденциальности данных. Отменив такое решение администрации Гугл, суд удовлетворил иск родителей в полном объеме, предоставив родителям погибшего права право на доступ к его аккаунтам в порядке наследования [Обобщение правовых позиций Европейского Суда..., [www](#)]. В свою очередь, на территории США в штате Коннектикут еще в 2005 году был принят специальный законодательный акт о предоставлении родственникам умершего человека доступа к аккаунту его электронной почты, условия и порядок предоставления права доступа определяются пользовательскими соглашениями информационного оператора соответствующей электронной площадки. Мы полагаем уместным и целесообразным перенять законодательный и практический опыт других государств мира, закрепив в положениях действующего российского гражданского законодательства норму, в соответствии с которой прямо была регламентирована возможность включения учетных записей (аккаунтов) в состав наследственной массы наследодателя, предоставления по запросу нотариуса информации об учетной записи (аккаунте) наследодателя с целью включения ее в состав наследственной массы и (или), обращения на нее взысканий кредиторов, по имущественным обязательствам умершего.

Проблема раздела совместно нажитых в браке учетных записей (аккаунтов), при его расторжении между супругами. В положениях действующего семейного и гражданского законодательства также отсутствуют положения, относительно регламентации порядка раздела аккаунта (учетной записи) в случае расторжения брака между супругами. Более того, по тексту научной статьи было выделено в качестве проблематики, отсутствие правопонимания и закрепления действующем российским законодательством аккаунта (учетной записи) в качестве иного цифрового имущества (цифровому активу). Такая правовая неопределенность сущности аккаунта (учетной записи) как объекта прав характерна для большинства зарубежных государств, за исключением некоторых, чей опыт можно было бы применить в контексте совершенствования российского законодательства. Так, штатом Флорида, на территории которого принят специальный закон, признается имущественный характер аккаунтам, созданным супругами совместно в коммерческих целях, и подлежащему разделу. В таком случае у обоих супругов остается логин и пароль от данной учетной записи, которые запрещено изменять без согласия друг друга, а порядок пользования аккаунтом, распределения прибыли, полученной от его использования, должен определяться условиями заключенного соглашения между сторонами (супругами) или решением суда. Полагаем возможным с учетом традиций российского правопорядка определить на уровне актов судебного толкования порядок раздела такого имущества между супругами, закрепив предварительно легальное определение, и включение в число объектов гражданских прав, аккаунтов (учетных записей) отнести их к иному имуществу.

Заключение

В настоящее время правовое регулирование использования такого цифрового объекта гражданских прав как учетная запись (аккаунта) в России является несистемным и несовершенным: так, в частности, отсутствует легально закрепленное определение настоящей категории, а также не легализована возможность их наследования, раздела, включения в состав конкурсной массы. В целях разрешения сформулированных проблем полагаем возможным предложить следующее:

- легальное определение понятия учетной записи (аккаунта): это один из видов цифровых объектов (цифрового имущества), обладающий оборотоспособностью в российском имущественном обороте, имеющий экономическую ценность, технически представляющий собой электронную кодированную запись, содержащую информационные и идентификационные сведения о личности его владельца;
- в качестве предложений по устранению выявленных проблем полагаем возможным предложить следующее.

В положениях действующего российского гражданского законодательства, регулирующего наследование отдельных видов имущества определить норму, содержащую основания и порядок наследования цифровых объектов. В частности, применительно к наследованию аккаунтов (учетных записей) включить их в состав наследуемого имущества при соблюдении следующих условий: если он использовался при жизни наследодателя в коммерческих целях для извлечения прибыли; если аккаунт (учетная запись) наследодателя содержит результаты его интеллектуальной деятельности. На законодательном уровне закрепить право нотариуса направлять запросы о предоставлении информации об учетной записи (аккаунте) наследодателя, с целью включения ее в состав наследственной массы и (или), обращения на нее взысканий кредиторов, по имущественным обязательствам умершего.

На уровне актов судебного толкования (Пленум Верховного суда по спорам о разделе совместно нажитого имущества супругов) определить положения, содержащие порядок раздела аккаунта при расторжении брака супругами, предусмотрев такую возможность при одновременном соблюдении условий: момент создания данного аккаунта (учетной записи) охватывается сроком действия брака, заключенного между супругами; решение о создании данного аккаунта (учетной записи) принималось супругами совместно; в период действия брака, заключенного между супругами, они совместно осуществляли использование данного созданного аккаунта (учетной записи); использование данного аккаунта осуществлялось супругами либо в коммерческих целях, либо в целях создания и размещения результатов их совместной интеллектуальной деятельности; второй супруг осуществлял финансовые вложения в продвижение аккаунта другого супруга, зарегистрированного на его имя.

Полагаем, что разрешение выявленных нами и существующих проблем цифровизации имущественного оборота в России, за счет сформулированных рекомендаций позволит упорядочить текущую практику применения цифровых объектов субъектами имущественных отношений.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (последняя редакция от 24.07.2023 № 362-ФЗ).
2. Значение слова «Аккаунт». URL: <https://slowari.ru/word/%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D1%83%D0%BD%D1%82>

3. Количество пользователей «ВКонтакте» превысило рекордный 81 миллион человек в 2023 году. URL: <https://news.rambler.ru/internet/50738016-kolichestvo-polzovateley-vkontakte-prevysilo-rekordnyy-81-million-chelovek-v-2023-godu/?ysclid=lwo15scfa6325721807>
4. О возможности представления заявления о проведении налогового мониторинга и приложений к нему в электронной форме по ТКС: Письмо Федеральной налоговой службы России от 31.08.2020 № БВ-4-23/13939@ (посл. ред. от 30.09.2020).
5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 (последняя редакция от 21.07.2020).
6. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203.
7. Обобщение правовых позиций Европейского Суда по правам человека по вопросу защиты права лица на беспрепятственное пользование принадлежащим ему имуществом 2020 г. URL: https://www.vsrfr.ru/documents/international_practice/28835/
8. Официальный аккаунт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <https://vk.com/sledcomru?ysclid=lwo19vf5xx611724675>
9. Порядок наследования цифровых активов: мнение экспертов нотариата. URL: <https://notariat.ru/ru/news/poryadok-nasledovaniya-cifrovyyh-aktivov-mnenie-ekspertov-notariata>
10. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 24 декабря 2021 г. № Ф03-6667/21 по делу № А73-20968/2020.
11. Уголовное дело № 615422, возбужденное 23.10.2016 по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 135 Уголовного кодекса РФ.
12. Шихамиров И.С. Интернет-аккаунт как объект гражданских прав: практика обращения и перспективы использования категории «аккаунт», «учетная запись» // Цифровая наука. 2021. № 6-2. С. 72-89.
13. An act concerning access to decedents' electronic mail accounts. Public Act No 05-136. Substitute Senate Bill No 262. June 24, 2005.

Development of the institute of legal regulation of accounts as digital objects

Mariya V. Vronskaya

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines,
Vladivostok State University Economics and Service,
690014, 41, Gogolya str., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: m.vronskaya@mail.ru

Abstract

This article is devoted to such a variety of digital objects as an account, which has been widely used in civil and property relations despite the lack of a legal and doctrinal definition. This legal uncertainty has determined the author's scientific interest and the choice of the object of research, which is the range of legal relations arising in connection with and regarding the use of the account (account) as the subject of property and obligation relations by subjects of civil relations. The author, based on the analysis of doctrinal sources and materials of law enforcement practice, formulated the definition of an account as an object of civil rights, determined its legal essence, highlighted the problems of law enforcement and formulated proposals of a normative nature. According to the author, the improvement of legal regulation by eliminating the identified problems can be carried out on the basis of the experience of foreign legal systems. The author of the paper finally concludes that the resolution of the identified in the study and existing problems of digitalization of property turnover in Russia, due to the formulated recommendations, will allow streamlining the current practice of using digital objects by subjects of property relations.

For citation

Vronskaya M.V. (2024) Razvitiye instituta pravovogo regulirovaniya uchetykh zapisei kak tsifrovyykh ob'ektov [Development of the institute of legal regulation of accounts as digital objects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 229-236.

Keywords

Digital object, digital asset, account, legal problems, account inheritance, digital property division, notary, user agreements, legal regime of digital property.

References

1. An act concerning access to decedents' electronic mail accounts. Public Act No 05-136. Substitute Senate Bill No 262. June 24, 2005.
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' tret'ya): federal'nyi zakon ot 26.11.2001 № 146-FZ (poslednyaya redaktsiya ot 24.07.2023 № 362-FZ) [Civil Code of the Russian Federation (part three): Federal Law of November 26, 2001 No. 146-FZ (latest revision of July 24, 2023 No. 362-FZ)].
3. Kolichestvo pol'zovatelei «VKontakte» prevysilo rekordnyi 81 million chelovek v 2023 godu [The number of VKontakte users exceeded a record 81 million people in 2023]. Available at: <https://news.rambler.ru/internet/50738016-kolichestvo-polzovateley-vkontakte-prevysilo-rekordnyy-81-million-chelovek-v-2023-godu/?ysclid=lwo15sca6325721807> [Accessed 04/04/2024]
4. O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 07.05.2018 № 204 (poslednyaya redaktsiya ot 21.07.2020) [On the national goals and strategic objectives for the development of the Russian Federation until 2024: Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 No. 204 (latest revision of 21.07.2020)].
5. O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.05.2017 № 203 [On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030: Decree of the President of the Russian Federation of 09.05.2017 No. 203].
6. O vozmozhnosti predstavleniya zayavleniya o provedenii nalogovogo monitoringa i prilozhenii k nemu v elektronnoi forme po TKS: Pis'mo Federal'noi nalogovoi sluzhby Rossii ot 31.08.2020 № BV-4-23/13939@ (posl. red. ot 30.09.2020) [On the possibility of applying for tax monitoring and appendices to it in electronic form via TCS: Letter of the Federal Tax Service of Russia dated 08/31/2020 No. BV-4-23/13939@ (last revised on 09/30/2020)].
7. Obobshchenie pravovykh pozitsii Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka po voprosu zashchity prava litsa na besprepyatstvennoe pol'zovanie prinadlezhashchim emu imushchestvom 2020 g. [Summary of the legal positions of the European Court of Human Rights on the issue of protecting the right of an individual to the unimpeded use of property belonging to him 2020]. Available at: https://www.vsr.ru/documents/international_practice/28835/ [Accessed 04/04/2024]
8. Ofitsial'nyi akkaunt Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii [Official account of the Investigative Committee of the Russian Federation]. Available at: <https://vk.com/sledcomru?ysclid=lwo19vf5xx611724675> [Accessed 04/04/2024]
9. Poryadok nasledovaniya tsifrovyykh aktivov: mnenie ekspertov notariata [The procedure for inheriting digital assets: the opinion of notary experts]. Available at: <https://notariat.ru/ru-ru/news/poryadok-nasledovaniya-cifrovyyh-aktivov-mnenie-ekspertov-notariata> [Accessed 04/04/2024]
10. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Dal'nevostochnogo okruga ot 24 dekabrya 2021 g. № F03-6667/21 po delu № A73-20968/2020 [Resolution of the Arbitration Court of the Far Eastern District of December 24, 2021 No. F03-6667/21 in case No. A73-20968/2020].
11. Shikhamirov I.S. (2021) Internet-akkaunt kak ob'ekt grazhdanskikh prav: praktika obrashcheniya i perspektivy ispol'zovaniya kategorii «akkaunt», «uchetnaya zapis'» [Internet account as an object of civil rights: practice of circulation and prospects for using the category "account", "account record"]. *Tsifrovaya nauka* [Digital science], 6-2, pp. 72-89.
12. Ugolovnoe delo № 615422, возбужденное 23.10.2016 по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 135 Уголовного кодекса РФ [Criminal case No. 615422, initiated on October 23, 2016 on the fact of committing a crime under Part 1 of Article 135 of the Criminal Code of the Russian Federation].
13. Znachenie slova «Akkaunt» [The meaning of the word "Account"]. Available at: <https://slowari.ru/word/%D0%B0%D0%BA%D0%BA%D0%B0%D1%83%D0%BD%D1%82> [Accessed 04/04/2024]