

УДК 34

Уголовная ответственность за разглашение коммерческой тайны в Великобритании

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена исследованию уголовной ответственности за разглашение коммерческой тайны в Великобритании, с акцентом на законодательные и судебные аспекты данной сферы. Проанализировано историческое развитие и современное состояние правовой базы, регламентирующей охрану коммерческой тайны на территории Соединенного Королевства. Указано на особенности уголовной ответственности за разглашение коммерческой тайны. Приведен понятийно-категориальный аппарат терминов «разглашение» и «коммерческая тайна». В представленном материале рассмотрены условия содержания и особенности режима отбывания наказания лицами, осужденными за подобные преступления. Актуальность этой темы обусловлена ростом числа случаев корпоративного шпионажа и ужесточением законодательства в области охраны коммерческих секретов.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Уголовная ответственность за разглашение коммерческой тайны в Великобритании // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 294-301.

Ключевые слова

Коммерческая тайна, разглашение, уголовная ответственность, режим отбывания наказания, условия содержания осужденных, недобросовестная конкуренция.

Введение

Коммерческая тайна, по общему правилу представляет собой специфическую категорию информации, обладающую значительной экономической ценностью для владельца и требующую правовой защиты от несанкционированного раскрытия и использования. Уголовно-правовая охрана коммерческой тайны в юрисдикции Англии имеет глубокие исторические корни, развитие которых тесно связано с эволюцией общества, правовых норм и требований к ведению бизнеса.

Разглашение коммерческой тайны предполагает несанкционированное раскрытие или использование информации, обладающей коммерческой ценностью и защищенной от публичного доступа.

В английском законодательстве данное деяние может быть квалифицировано как уголовное преступление при выполнении определенных условий [Ченская, 2016]. Во-первых, информация должна быть действительно конфиденциальной и иметь значимую ценность для бизнеса. Во-вторых, лицо, осуществившее разглашение, должно было узнать эту информацию в результате злоупотребления доверием или нарушением договорных обязательств.

Важно подчеркнуть, что в Великобритании нет законодательной (статутной) охраны коммерческих секретов, поэтому конкретного юридического определения коммерческой тайны не существует. Тем не менее данная отрасль права, включающая в себя отдельные элементы регулирования вещных и обязательственных прав, развивалась на протяжении 150 лет на основе судебных прецедентов и получила название конфиденциального права (*law of confidence*). Объектом ее регулирования, прежде всего, являются отношения в сфере предпринимательской деятельности, однако соответствующие положения применяются также и для защиты государственной тайны и тайны частной жизни [www, издательство Проблем науки].

Основное содержание

Изначально, в средневековой Англии, понятие коммерческой тайны как таковой не существовало в рамках уголовного права. Однако уже с XV века, по мере расцвета английской экономики и торговли, стала нарастать необходимость в защите коммерческой информации. Первые попытки регулирования данного вопроса были предприняты в рамках доверительных обязательств (близкая по смыслу категория в контексте современного законодательства о коммерческой тайне) и представителями гильдий, которые держали в секрете технологии и рецепты своего ремесла [Жданов, 2003].

Рост экономической активности и конкуренции в эпоху промышленной революции настоятельно требовал создания правовой базы для регулирования вопросов охраны коммерческой тайны. В этот период английское право начало делать особый акцент на защиту от недобросовестной конкуренции, в том числе внедрило запрет на обманные действия, которые могли бы привести к неконкурентному поведению.

Становление уголовно-правовой охраны коммерческой тайны в Англии связано с серией правовых прецедентов и законодательных актов, которые постепенно формировали современную основу этой защиты. В XIX веке Высокий суд постановил, что несанкционированное распространение коммерчески значимой информации нарушает принципы справедливости и требует наказания [Торопыгин, 2016].

Дальнейшие шаги по укреплению правовой охраны коммерческой тайны в XX веке были направлены на более детальные и систематизированные подходы. Важное значение имело принятие таких законодательных актов, где коммерческая тайна начала рассматриваться как отдельный объект права. В этом процессе участвуют как механизмы гражданско-правовой защиты, так и уголовно-правовые методы.

Отметим, что основным документом, регулирующим вопросы коммерческой тайны в Соединённом Королевстве, является Закон о коммерческой тайне 2018 года (The Trade Secrets (Protection) Regulations 2018). Этот закон был введен в действие с целью гармонизации правоприменительной практики с требованиями Директивы Европейского Союза о защите нераскрытой информации (EU Trade Secrets Directive 2016/943).

В отличие от многих других стран, в Великобритании уголовная ответственность за разглашение коммерческой тайны регулируется не только специальными законами, но и общими положениями уголовного права. Рассмотрим основные положения:

Одним из основных нормативных актов, под которые может подпадать разглашение коммерческой тайны, является Закон о мошенничестве 2006 года (Fraud Act 2006). В рамках данной нормы, незаконное использование коммерческой тайны может квалифицироваться как мошенничество и злоупотребление, что влечет за собой уголовную ответственность.

Коммерческая тайна может также включать персональные данные, что подпадает под регулирование Закона о защите данных 2018 года (Data Protection Act 2018). Нарушение норм данного закона может повлечь за собой не только административную, но и уголовную ответственность.

Нужно отметить, что санкции за нарушения включают значительные штрафы и, в некоторых случаях, тюремное заключение. В частности, в случае мошенничества максимальный срок наказания может достигать 10 лет лишения свободы.

Современное законодательство Великобритании продолжает развиваться, включая более детализированные нормы относительно охраны коммерческой тайны в условиях цифровой экономики и усиленной глобализации. Уголовный кодекс Великобритании предусматривает строгие наказания за кражу, незаконное раскрытие и использование коммерческой тайны. Европейское влияние также сыграло свою роль, особенно с учетом гармонизации права в контексте сотрудничества в рамках Европейского Союза [Директива ЕС].

Прежде чем углубиться в уголовно-правовые аспекты, необходимо определить, что понимается под коммерческой тайной в рамках правовой системы Соединённого Королевства. Согласно законодательству и судебной практике, коммерческая тайна включает любую информацию, которая:

- является конфиденциальной;
- имеет коммерческую ценность вследствие своей конфиденциальности;
- была подвержена разумным мерам для ее защиты [Камалова, 2016].

Уголовная ответственность за разглашение коммерческой тайны наступает в тех случаях, когда речь идет о неправомерном присвоении, использовании или разглашении такой информации. Законодательство предусматривает несколько способов защиты прав, начиная от гражданско-правовых исков и заканчивая уголовным преследованием виновных лиц.

Основные преступления, связанные с разглашением коммерческой тайны, включают в себя:

Кражу коммерческой тайны – неправомерное завладение коммерческой тайной с целью последующего использования или разглашения.

Экономический шпионаж – получение доступа к коммерческой тайне путем взлома компьютерных систем, подслушивания, использования скрытых камер и прочих незаконных методов.

Нарушение условий конфиденциальности – разглашение коммерческой тайны лицом, которое имело правомерный доступ к информации в силу своих служебных обязанностей или договорных обязательств.

Важно отметить, что привлечение к уголовной ответственности в Великобритании возможно только при наличии доказанной виновности лица, нарушившего закон. Это означает, что обязательным элементом состава преступления является наличие у нарушителя умысла на совершение противоправного деяния. Доказательства должны быть достаточными для того, чтобы судебный орган мог обоснованно прийти к выводу о виновности обвиняемого.

Наказания за разглашение коммерческой тайны могут варьироваться в зависимости от тяжести деяния и обстоятельств дела. К ним относятся штрафы, лишение свободы, а также обязательства по возмещению убытков потерпевшей стороне. В случаях экономического шпионажа наказания могут быть особенно суровыми, учитывая высокую степень общественной опасности таких преступлений.

Помимо уголовной ответственности, потерпевшая сторона имеет право требовать гражданско-правовой защиты своих интересов. Это могут быть иски о возмещении убытков, получении судебных запретов на дальнейшее использование и распространение коммерческой тайны, а также иски о возврате неправомерно полученных доходов от использования информации.

Уголовной ответственности в Англии за разглашение коммерческой тайны можно избежать при наличии обоснованного оправдания или при отсутствии умысла на причинение вреда. Например, если разглашение произошло в силу юридического обязательства или в рамках выполнения государственного контроля, действия лица не будут считаться преступными.

Важно отметить, что суды в Соединенном Королевстве учитывают степень умысла, объем причиненного ущерба и другие обстоятельства при вынесении приговора, что подчеркивает серьезность охраны информации в бизнесе [Ефремова, 2017].

Попав в пенитенциарную систему Великобритании, осужденные за разглашение коммерческой тайны сталкиваются с рядом специфических проблем. Одним из ключевых аспектов, чаще всего является высокий социальный статус осужденных и их профессиональная квалификация. Такие индивиды, как правило, не имели ранее уголовного опыта и могут испытывать значительные трудности в адаптации к тюремным условиям.

Психологическая поддержка и консультирование играют значительную роль в процессе адаптации. В тюрьмах Великобритании существует несколько программ, направленных на поддержку осужденных с высшим образованием и высокими профессиональными навыками.

Касаемо психологического состояния и адаптации осужденных, не секрет, что изоляция и ограниченное общение с внешним миром нередко приводят к возникновению депрессивных состояний и повышенному стрессу. В связи с этим, в исправительных учреждениях Великобритании применяются специальные программы психологической поддержки, включающие в себя индивидуальные и групповые консультации с профессиональными психологами. Такие меры направлены на снижение негативных последствий изоляции и призваны способствовать более успешной социальной реабилитации заключенных [Слабкая, 2022].

Кроме того, программы профессионального образования и переквалификации могут быть доступны осужденным. Это позволяет им не только занимать время, но и готовиться к выходу

на свободу с новыми навыками, что может помочь в их реабилитации и предотвращении рецидивов. Однако, несмотря на положительные аспекты данных программ, проблема недостатка рабочих мест может приводить к вынужденной бездеятельности заключенных и, как следствие, снижению мотивации к исправлению [Михайлов, 2020].

Не секрет, что тюремное заключение оказывает длительное воздействие на жизнь человека. В случае осужденных за разглашение коммерческой тайны репутационные и профессиональные последствия могут быть особенно разрушительными. При этом некоторая часть осужденных находит способы интеграции обратно в экономическую и социальную жизнь, используя накопленный опыт и новые знания.

Однако, с точки зрения правоприменительной практики, важно создать условия, при которых наказание будет способствовать исправлению осужденного, а не только его изоляции от общества. Эффективные реабилитационные программы, адаптированные к специфике осужденных за экономические преступления, могут быть ключевым элементом в системе исполнения наказаний [Новиков, 2022].

Заключение

Понимание и соблюдение норм, касающихся коммерческой тайны и разглашения, является неотъемлемой частью правовой культуры в Англии. Компании должны принимать активные меры для защиты своих конфиденциальных сведений, включая разработку политик безопасности и проведение тренингов для сотрудников.

В свою очередь, осознание правовых последствий может служить сдерживающим фактором для потенциальных нарушителей и способствовать более ответственному поведению в бизнес-среде. В условиях глобализации и цифровизации экономики важно соблюдать меры по защите конфиденциальной информации, чтобы избежать серьезных правовых последствий.

Библиография

1. Даниловская А.В. Уголовно-правовая охрана конкуренции в ЕС, ФРГ, Великобритании и Франции // Юридические исследования. 2020. № 6. С. 21-35. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.6.33294 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33294
2. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/943 от 8 июня 2016 г. о защите конфиденциальных ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) от незаконного приобретения, использования и раскрытия.
3. Ефремова, М. А. Уголовно-правовая охрана информационной безопасности: специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право": диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук / М. А. Ефремова. – Москва, 2017. – 427 с. – EDN GNILS.
4. Жданов, А. А. Возникновение и развитие доверительной собственности в Англии и США: специальность 12.00.01 "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве": диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Жданов Андрей Александрович. – Санкт-Петербург, 2003. – 180 с. – EDN NMLXFP.
5. Интернет-источник: Издательство Проблемы науки // Обзор зарубежного законодательства по защите коммерческой тайны: <https://scienceproblems.ru/obzor-zarubezhnogo-zakonodatelstva/2.html>
6. Камалова, Г. Г. Сравнительный информационно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства о коммерческой тайне / Г. Г. Камалова // Финансовое право и управление. – 2017. – № 1. – С. 33-48. – EDN YJBUNX.
7. Клебанов, Л. Р. Преступления против коммерческой, налоговой и банковской тайны: понятие, признаки, особенности квалификации / Л. Р. Клебанов // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2016. – № 5. – С. 175-190. – EDN WTIAХН.

8. Михайлов, А. Н. Особенности формирования трудовой мотивации осужденных, как средства исправления осужденных / А. Н. Михайлов, Н. В. Цветкова, О. А. Махнева // Вопросы современной науки и практики. – 2020. – № 2(3). – С. 112-116. – EDN XUZAZX.
9. Новиков, А. В. Психокоррекционные программы применяемый службой пробации Соединенного Королевства Великобритании / А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11, № 1-1. – С. 241-247. – DOI 10.34670/AR.2022.26.30.028. – EDN QDWOOG.
10. Прокопенко, А. С. Правовой институт коммерческой тайны в зарубежном законодательстве / А. С. Прокопенко // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 24. – С. 788-792. – EDN XYTNWB.
11. Сергиенко, К. Г. Зарубежный опыт в области правовой охраны коммерческой тайны / К. Г. Сергиенко // Современные проблемы права и управления : 7-я Международная научная конференция: сборник докладов, Тула, 22–23 ноября 2017 года / Институт законовещения и управления ВПА. Том Выпуск 7. – Тула: ООО «Суворовская типография», 2017. – С. 157-162. – EDN YQFNGX.
12. Сорокина, А. Э. Охрана коммерческой тайны по законодательству зарубежных стран (на примере Великобритании и Германии) / А. Э. Сорокина // Вестник Московского университета МВД России. – 2013. – № 1. – С. 62-65. – EDN PYNWZ.
13. Слабкая, Д. Н. Психологические приемы, применяемые персоналом пенитенциарных учреждений за рубежом. Ретроспективный взгляд / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11, № 1-1. – С. 226-233. – DOI 10.34670/AR.2022.13.29.026. – EDN NHSUQL.
14. Урцмиханов, З. С. Правовое регулирование уголовной ответственности юридических лиц в зарубежных странах / З. С. Урцмиханов // На пути к гражданскому обществу. – 2019. – № 2(34). – С. 8-13. – EDN DGANNK.
15. Горопыгин О.Ю. Уголовное законодательство зарубежных государств по охране объектов интеллектуальной собственности (сравнительно-правовое исследование) // Вопросы российского и международного права. 2016. № 3. С. 213-225.
16. Ченская, М. С. Уголовно-правовая оценка деяний, совершенных в условиях крайней необходимости и обоснованного риска, в Англии и Уэльсе / М. С. Ченская // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2016. – № 1. – С. 129-139. – EDN VSNUXT.
17. Юзиханова, Э. Г. Сравнительно-правовой анализ права на коммерческую тайну: отечественная практика и зарубежный опыт / Э. Г. Юзиханова // Общество и государство. – 2023. – № 1(41). – С. 9-14. – DOI 10.24412/2224-9125-2023-1-9-14. – EDN HVT TSA.

Criminal liability for disclosure of trade secrets in the UK

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the study of criminal liability for disclosure of trade secrets in the UK, with an emphasis on the legislative and judicial aspects of this area. The historical development and current state of the legal framework governing the protection of trade secrets in the United Kingdom are analyzed. The features of criminal liability for disclosure of trade secrets are indicated. The conceptual and categorical apparatus of the terms "disclosure" and "trade secret" is given. The presented material examines the conditions of detention and features of the regime of serving the sentence of persons convicted of such crimes. The relevance of this topic is due to the increase in the number of cases of corporate espionage and the tightening of legislation in the field of protection of trade secrets.

For citation

Slabkaya D.N. (2024) Ugolovnaya otvetstvennost' za razglashenie kommercheskoi tainy v Velikobritanii [Criminal liability for disclosure of trade secrets in the UK]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 294-301.

Keywords

Trade secret, disclosure, criminal liability, regime of serving the sentence, conditions of detention of convicts, unfair competition.

References

1. Danilovskaya A.V. Ugolovno-pravovaya okhrana konkurentsii v YES, FRG, Velikobritanii i Frantsii // Yuridicheskiye issledovaniya. 2020. № 6. S. 21-35. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.6.33294 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33294
2. Direktiva Yevropeyskogo Parlamenta i Soveta Yevropeyskogo Soyuza 2016/943 ot 8 iyunya 2016 g. o zashchite konfidentsial'nykh nou-khau i delovoy informatsii (kommercheskoy tayny) ot nezakonnogo priobreteniya, ispol'zovaniya i raskrytiya.
3. Yefremova, M. A. Ugolovno-pravovaya okhrana informatsionnoy bezopasnosti: spetsial'nost' 12.00.08 "Ugolovnoye pravo i kriminologiya; ugolovno-ispolnitel'noye pravo": dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk / M. A. Yefremova. – Moskva, 2017. – 427 s. – EDN GNILS.
4. Zhdanov, A. A. Vozniknoveniye i razvitiye doveritel'noy sobstvennosti v Anglii i SSHA: spetsial'nost' 12.00.01 "Teoriya i istoriya prava i gosudarstva; istoriya ucheniy o prave i gosudarstve": dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Zhdanov Andrey Aleksandrovich. – Sankt-Peterburg, 2003. – 180 s. – EDN NMLXFP.
5. Internet-istochnik: Izdatel'stvo Problemy nauki // Obzor zarubezhnogo zakonodatel'stva po zashchite kommercheskoy tayny: <https://scienceproblems.ru/obzor-zarubezhnogo-zakonodatel'stva/2.html>
6. Kamalova, G. G. Sravnitel'nyy informatsionno-pravovoy analiz rossiyskogo i zarubezhnogo zakonodatel'stva o kommercheskoy tayne / G. G. Kamalova // Finansovoye pravo i upravleniye. – 2017. – № 1. – S. 33-48. – EDN YJBUHX.
7. Klebanov, L. R. Prestupleniya protiv kommercheskoy, nalogovoy i bankovskoy tayny: ponyatiye, priznaki, osobennosti kvalifikatsii / L. R. Klebanov // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk. – 2016. – № 5. – S. 175-190. – EDN WTIAHX.
8. Mikhaylov, A. N. Osobennosti formirovaniya trudovoy motivatsii osuzhdennykh, kak sredstva ispravleniya osuzhdennykh / A. N. Mikhaylov, N. V. Tsvetkova, O. A. Makhneva // Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. – 2020. – № 2(3). – S. 112-116. – EDN XUZA ZX.
9. Novikov, A. V. Psikhokorreksionnyye programmy primenyayemy sluzhboy probatsii Soyedinennogo Korolevstva Velikobritanii / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya. – 2022. – T. 11, № 1-1. – S. 241-247. – DOI 10.34670/AR.2022.26.30.028. – EDN QDWOOG.
10. Prokopenko, A. S. Pravovoy institut kommercheskoy tayny v zarubezhnom zakonodatel'stve / A. S. Prokopenko // Innovatsii. Nauka. Obrazovaniye. – 2020. – № 24. – S. 788-792. – EDN XYTNWB.
11. Sergiyenko, K. G. Zarubezhnyy opyt v oblasti pravovoy okhrany kommercheskoy tayny / K. G. Sergiyenko // Sovremennyye problemy prava i upravleniya: 7-ya Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya: sbornik dokladov, Tula, 22–23 noyabrya 2017 goda / Institut zakonovedeniya i upravleniya VPA. Tom Vypusk 7. – Tula: OOO «Suvorovskaya tipografiya», 2017. – S. 157-162. – EDN YQFNGX.
12. Sorokina, A. E. Okhrana kommercheskoy tayny po zakonodatel'stvu zarubezhnykh stran (na primere Velikobritanii i Germanii) / A. E. Sorokina // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2013. – № 1. – S. 62-65. – EDN PYHWGZ.
13. Slabkaya, D. N. Psikhologicheskiye priyemy, primenyayemyye personalom penitentsiarnykh uchrezhdeniy za rubezhom. Retrospektivnyy vzglyad / D. N. Slabkaya, A. V. Novikov // Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya. – 2022. – T. 11, № 1-1. – S. 226-233. – DOI 10.34670/AR.2022.13.29.026. – EDN NHSUQL.
14. Urtsmikhhanov, Z. S. Pravovoye regulirovaniye ugolovnoy otvetstvennosti yuridicheskikh lits v zarubezhnykh stranakh / Z. S. Urtsmikhhanov // Na puti k grazhdanskomu obshchestvu. – 2019. – № 2(34). – S. 8-13. – EDN DGANNK.
15. Toropygin O.YU. Ugolovnoye zakonodatel'stvo zarubezhnykh gosudarstv po okhrane ob"yektov intellektual'noy sobstvennosti (sravnitel'no-pravovoye issledovaniye) // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2016. № 3. S. 213-225.

-
16. Chenskaya, M. S. Uголовно-правовая otsenka deyaniy, sovershennykh v usloviyakh krayney neobkhodimosti i obosnovannogo riska, v Anglii i Uel'se / M. S. Chenskaya // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo. – 2016. – № 1. – S. 129-139. – EDN VSNUXT.
 17. YUzikhanova, E. G. Sravnitel'no-pravovoy analiz prava na kommercheskuyu taynu: otechestvennaya praktika i zarubezhnyy opyt / E. G. YUzikhanova // Obshchestvo i gosudarstvo. – 2023. – № 1(41). – S. 9-14. – DOI 10.24412/2224-9125-2023-1-9-14. – EDN HVT TSA.