

УДК 34

## **Съезды народных депутатов СССР (1989-1991 гг.): трансформация историко-функционального назначения**

**Лукашевич Дмитрий Александрович**

Доктор юридических наук,  
доцент кафедры истории государства и права,  
Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина,  
123242, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;  
e-mail: kremlin2024@mail.ru

### **Аннотация**

В статье анализируется сущность политики под названием «перестройка», а также роль в этой политике Съездов народных депутатов СССР. Предпринята попытка объяснения причин, по которым «архитекторы перестройки» изменили свое отношение к институту Съездов и в итоге его упразднили. Сделан вывод о том, что институт Съездов народных депутатов СССР в условиях осуществлявшейся в СССР «цветной революции» стал одним из главных политико-юридических институтов по её претворению в жизнь.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Лукашевич Д.А. Съезды народных депутатов СССР (1989-1991 гг.): трансформация историко-функционального назначения // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 415-424.

### **Ключевые слова**

Съезд народных депутатов СССР, перестройка, цветная революция, Президент СССР, распад СССР, разрушение СССР.

## Введение

Перестройка в СССР (1985-1991 гг.) – одно из самых противоречивых событий в истории нашего государства и в мировой истории в целом.

Любой добросовестный исследователь, который попытается разобраться в хитросплетениях данного исторического периода, столкнется с целым рядом неясных и нелогичных событий: построение социализма «с человеческим лицом» и одновременно поворот к рыночной экономике; повторное осуждение культа личности Сталина, демократизация и одновременно горячая поддержка государственного переворота в Румынии и варварской расправы над Н. Чаушеску и его женой; проведение альтернативных выборов народных депутатов и безальтернативное избрание М.С. Горбачева Президентом СССР; арест членов ГКЧП и «невозможность» ареста участников «беловежской встречи» и т.д.

Данные и иные подобные вопросы приводят в конечном счете к главной, стратегической, научной проблеме – оценке исторической сущности и исторического предназначения «перестройки». На наш взгляд, *перестройка в СССР – это первая и успешная «цветная революция»*. «Цветная революция» понимается нами как рукотворный, управляемый извне процесс слома государства, прикрываемый официальной риторикой об объективном характере произошедших катастрофических изменений в виду возникших экономических трудностей, политических противоречий, межнациональных столкновений и т.д. Именно этот подход позволит посмотреть на перестройку с совершенно иных позиций, увидеть абсолютно четкую и последовательную логику многих, казалось, «нелогичных» событий. Не являясь сторонником конспирологии, тем не менее, не считаем нужным упрощать современное (с середины 1940-х гг. и по настоящее время) состояние мировой политической системы, при которой взаимное влияние крупных (а иногда и малых) государств друг на друга не подвергается сомнению. Особенно данный процесс усилился в результате начавшейся «холодной войны», а затем и глобализации. Теперь на «великой шахматной доске» происходит не просто взаимовлияние государств друг на друга, а невоенное (политическое и экономическое) уничтожение одних государств другими, вернее другим, – на данный момент США.

Трудно поверить в данный процесс, особенно вооружившись существующими сейчас анахронистичными представлениями теории государства и права, международного права – о суверенном равенстве государств, о невмешательстве государств во внутренние дела друг друга и т.д. Но «древо жизни зеленеет»: многие европейские государства проводят политику («почему-то») не в своих национальных интересах, а в интересах США, в некоторых государствах вице-президент США официально проводил заседания правительства, а законно избранный глава государства превратился в наместника США в данной стране, и перед выдвижением его кандидатом в президенты он сначала («почему-то») идет «на беседу» с послом США в данной стране.

Представляется, что существующие социальные науки должны исходить из реального мирового социального устройства, а не быть заложником устаревших догматических представлений. Именно это приводит, во-первых, к необходимости детального изучения такого явления, как «цветная революция», с целью выработки механизмов противодействия ей; во-вторых, – к необходимости изучения истоков такой революции, чем в СССР являлась политика «перестройки».

## Основная часть

Для последнего утверждения есть масса оснований. Рассмотрим лишь некоторые из них.

Во-первых, об этом свидетельствует нормативная база союзных республик, которые к началу 1991 г. *юридически* были независимыми государствами, оставшимися в СССР лишь фактически. В частности, союзные республики установили государственный статус национального языка, новую государственную символику и новое официальное наименование республик, исключая употребление слов «советский» и «социалистический», создали собственные вооруженные силы; независимый бюджет и самостоятельную систему налогообложения; создали собственную правовую систему, не соответствующую общесоюзной; переподчинили органы государственной власти и управления, органы суда и прокуратуры от соответствующих органов СССР органам республики; организовали собственную денежную систему и центральные банки республик с правом эмиссии национальной валюты [Лукашевич, 2016]. Безусловно, данный процесс не был зеркальным и равномерным во всех республиках, но общая тенденция юридической трансформации «союзных республик» в «независимые государства» – налицо. Как ответил на это «союзный центр»? Молчаливым признанием данного процесса либо в некоторых случаях даже активной поддержкой. Вершиной данного процесса стали акты взаимного международно-правового признания некоторых республик друг друга [Постановление Верховного Совета ССР Молдова от 01.10.1990; Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой от 19 ноября 1990 г.; Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Казахской Советской Социалистической Республикой от 21 ноября 1990 г.; Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой от 18 декабря 1990 г.; Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Эстонской Республикой от 12.01.1991; Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики от 13.01.1991; Постановление Верховного Совета РСФСР от 23.01.1992 № 2234-1; Договор об основах межгосударственных отношений между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Литовской Республикой от 29.07.1991; Указ Президента РСФСР от 24 августа 1991 г.; Постановление Верховного Совета ССР Молдова от 01.10.1990].

Во-вторых, о факте предательства государственных интересов СССР свидетельствуют участники событий.

По свидетельству бывшего председателя КГБ Эстонии генерала К.Е. Кортелайнена, в 1986 г. возглавляемый им комитет получил агентурную информацию, что в Рейкьявике главы США и СССР обсуждали судьбу Прибалтики. Причём «Горбачёв обещал американскому президенту», что не будет «мешать прибалтийским националистам» и даст «возможность этим республикам отделиться». «Это сообщение было передано в Москву, но, видимо, за пределы площади Дзержинского так и не вышло». А кому В.М. Чебриков мог его представить?» [Островский, 2011].

По воспоминаниям бывшего члена Бюро ЦК Компартии Литвы Юозаса Ермалавичюса: «В январе 1990 года, когда Горбачёв приезжал к нам и встречался с членами Бюро ЦК Компартии Литвы, я понял, что он отлично знает механизм разрушения Советского Союза. И чем дальше, тем больше я убеждался, что он ведет себя таким образом, чтобы не помешать действию таких

механизмов. Более того, сам действует в соответствии с той же реакционной логикой международного антикоммунизма, под управлением тех же зарубежных сил. Нам в Литве особенно хорошо была видна его игра. Как в кукольном театре: артисты и режиссеры за океаном дергают за ниточки, а марионетки у нас дома повторяют все их замыслы по разрушению государства» [Мальтийский ветер на берегах Прибалтики. Сделка Горбачёва, www].

Делился не очень приятными воспоминаниями и Председатель КГБ В.А. Крючков: «Когда по своим каналам, через разведку, контрразведку, мы получали материалы о состоявшихся переговорах Горбачёва в Рейкьявике, на Мальте, в других местах, мы поражались тематике и содержанию этих бесед. Уже тогда откровенно говорилось о продаже ГДР, о смене политического строя в нашей стране, о коренном пересмотре взаимоотношений между западными странами и СССР... Речь шла о вещах, совершенно не совместимых с интересами нашего государства...» [Десять лет, которые потрясли..., 2002].

Интересно, что уже в 1986-1988 г. именно в СССР (а не в Российской Федерации в постсоюзный период) был начат процесс перевода экономики на рыночную основу [Лукашевич, 2022].

В качестве примера приведём некоторые положения Закона от 30.06.1987 № 7284-ХІ «О государственном предприятии (объединении)» [Ведомости ВС СССР. 1987], который кардинально изменил правовой статус данных юридических лиц. Теперь они осуществляли свою деятельность с учетом новых экономических и юридических условий:

- предприятия действовали на условиях полного хозяйственного расчета и самофинансирования;
- показателем рентабельности предприятий являлась исключительно прибыль;
- полученная прибыль после осуществления необходимых взносов («хозрасчетный доход») распределялась работниками предприятия по своему усмотрению, заработная плата максимальным размером не ограничивалась;
- предприятия самостоятельно утверждали свои планы хозяйственной деятельности, а вышестоящие планы более не носили директивного характера;
- предприятия имели право реализовывать произведенную продукцию и оказывать услуги не только по централизованным, но и по свободным (договорным) ценам;
- предприятия должны были учитывать конъюнктуру рынка (спрос и предложение) и осуществлять рекламу своей продукции (услуг);
- предприятия получали выход на внешний рынок и могли аккумулировать иностранную валюту для международных расчетов, брать в банке кредиты в иностранной валюте и переводных рублях. Допускалось сотрудничество как с социалистическими, так и с капиталистическими странами.

В период с 1990 по 1991 г. главным организатором акционерных обществ стал Совет Министров СССР, который своими постановлениями преобразовывал в акционерные общества как отдельные государственные предприятия, например «Камаз» [Постановление Совета Министров СССР от 25.06.1990 № 616, www] и «Часпром» [Постановление Совета Министров СССР от 03.09.1990 № 889, www], так и все государственные предприятия целой отрасли, например металлургии [Постановление Совета Министров СССР от 21.11.1990 № 1174, www], монтажных и специальных строительных работ [Постановление Совета Министров СССР от 07.12.1990 № 1223, www], станкостроительной и инструментальной промышленности

[Постановление Совета Министров СССР от 09.01.1991 № 16, www] либо даже целого региона, например г. Ленинграда и Ленинградской области [Постановление Совета Министров СССР от 10.12.1990 № 1257, www], Литовской ССР [Постановление Совета Министров СССР от 23.10.1990 № 1070, www], Латвийской ССР [Постановление Совета Министров СССР от 19.10.1990 № 1062, www] и т.д.

В 1990 г. по инициативе М.С. Горбачёва была учреждена Коммунистическая партия РСФСР, что ставило под угрозу целостность КПСС – стержня советской политической системы. Выступая на учредительной конференции КП РСФСР, Генеральный секретарь ЦК КПСС всячески настаивал на поддержке решения об учреждении КП РСФСР: «Скажу прямо, мнение это (об учреждении КП РСФСР. – Д.Л.) формировалось в довольно острых спорах... Тем не менее, сегодня мы можем констатировать, что подавляющее большинство коммунистов, партийных организаций и трудящихся высказались за создание такой партии. Именно поэтому мы с вами здесь, в этом зале, должны принять окончательное решение. Это наша с вами компетенция и, вместе с тем, наша общая ответственность... Очевидно, что в нынешней ситуации *решение об образовании Компартии России должно быть положительным* (курсив автора – Д.Л.)» [Российская партийная конференция и учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР, заседание 1, 19.06.1990 г. / РГАНИ. Ф. 91. О. 1. Д.1. Л. 77].

Также М.С. Горбачёв инициировал обсуждение и осуждение якобы подписанного ещё в 1939 г. «секретного дополнительного протокола» к «пакту Молотова-Риббентропа». И это был не сугубо исторический и научный интерес, это был далекоидущий политический расчёт: прибалтийские республики и Молдавия заявили о том, что стали частью СССР в результате тайных переговоров Сталина и Гитлера, а значит они не выйдут теперь из СССР, а *не признают себя вошедшими в состав СССР* [Лукашевич, 2016].

Тем не менее, генсек взял на I Съезде народных депутатов СССР слово и заявил следующее: «... Все попытки найти этот подлинник секретного договора не увенчались успехом... Мы давно занимаемся этим вопросом. Подлинников нет, есть копии, с чего – неизвестно, за подписями, особенно у нас вызывает сомнение то, что *подпись Молотова сделана немецкими буквами* (курсив автора – Д.Л.). Когда был здесь канцлер Колль... были вопросы, которые носили сугубо конфиденциальный характер, один на один. И я, в частности, его спросил: есть ли у вас подлинники этих договоров, приложение? Он ответил, что у них есть. И мы на основе этой договорённости направляли представителей МИДа. Так, Эдуард Амвросиевич? Да. *Но не обнаружилось и там подлинников* (курсив автора – Д.Л.)» [Первый Съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчёт, 198-199].

Также институт Съездов народных депутатов СССР был использован в качестве инструмента по непосредственному демонтажу СССР как федеративного образования.

На IV Съезде народных депутатов СССР М.С. Горбачев очень возмутился, когда вместо назначения референдума о сохранении СССР, который он предложил провести, Съезд сам принял решение о сохранении СССР и сохранении его имевшегося исторического наименования: «Хочу привлечь внимание Съезда вот к чему. Вынужден поставить перед Съездом вновь ряд вопросов, вернуть вас к тем вопросам, которые я ставил. А именно: в докладе о положении в стране мною в порядке законодательной инициативы (согласно статье 114 Конституции СССР) внесено предложение о проведении референдума СССР по выяснению отношения населения страны к частной собственности на землю и сохранению обновленного Союза как федерации равноправных Суверенных Советских Республик.

*Прошу поставить эти предложения на голосование, иначе я просто буду удивлён невниманием Съезда к этому* (курсив автора – Д.Л.). Президент в порядке законодательной инициативы вносит на рассмотрение вопросы, они не рассмотрены, их пытаются попутно где-то в постановлениях реализовать... И в то же время голосуется много предложений частного характера.

Я внёс Съезду на рассмотрение эти два предложения в порядке законодательной инициативы и на основе Конституции СССР. Прошу рассмотреть это отдельно и принять, а в постановлениях эти темы закрыть, исключив оттуда эти положения» [Четвёртый Съезд народных депутатов СССР, 17-27 декабря 1990 г. Стенографический отчет, 1991].

Выразил своё недовольство М.С. Горбачёв и в отношении А.И. Лукьянова за «какие-то манёвры, в том числе со стороны председательствующего» [Четвёртый Съезд народных депутатов СССР, 17-27 декабря 1990 г. Стенографический отчет, 1991].

### Заключение

Таким образом, институт Съездов народных депутатов СССР в условиях осуществлявшейся в СССР «цветной революции» стал одним из главных политико-юридических институтов по её претворению в жизнь.

Специально подчеркнём: речь не идёт о том, что все народные депутаты представляли собой единое целое и разделяли деструктивные цели «архитекторов перестройки», – многих депутатов просто умело использовали те, кто творил реальную политику. Под лозунги укрепления социализма, оживления экономики, развития демократии и федеративных отношений народные депутаты не заметили, как способствовали возрождению капитализма, разрушению целостности государства и единой экономической системы. Когда осознание пришло, было очень поздно – что-то уже изменить стало невозможно. Это и стало одной из причин избавления от Съездов народных депутатов СССР. На V Съезде народных депутатов в сентябре 1991 г. был совершен государственный переворот: упразднен Съезд народных депутатов как высший орган государственной власти [Лукашевич, 2018], ликвидировано советское правительство. По существу, с 5 сентября 1991 г. до 25 декабря 1991 г. высшей государственной властью в СССР был только Президент СССР. Дорога к юридической ликвидации СССР была открыта.

Подобно Генеральным Штатам, собравшимся в 1789 г. во Франции по изначальному замыслу для решения возникших перед государством проблем, но в итоге ставшим центром революции и уничтожившим французское государство, собравшийся в 1989 г. Съезд народных депутатов СССР стал инструментом уничтожения советского государства. Однако в сравнении с Францией разница была: во Франции Генеральные штаты стали оппозицией королю Людовику XVI, считая, что он своими действиями ведёт государство к крушению; в СССР Съезды народных депутатов долгое время поддерживали генсека, считая, что он ведёт государство через реформы к укреплению.

Если I Съезд народных депутатов СССР поддерживал М.С. Горбачёва и его перестройку, на II Съезде стали возникать первые сомнения среди депутатов, на III Съезде – появляться осторожная критика генсека, на IV Съезде – открытый призыв к отставке М.С. Горбачёва, V Съезд стал главным препятствием к разрушению СССР. В этом и состояла трансформация историко-функционального значения Съездов народных депутатов СССР. За это они и были упразднены, как и государство, в котором, как им казалось, они осуществляли высшую государственную власть.

---

## Библиография

1. Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 385.
2. Десять лет, которые потрясли... М., 2002.
3. Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Украинской Советской Социалистической Республикой от 19 ноября 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 27. Ст. 353.
4. Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Казахской Советской Социалистической Республикой от 21 ноября 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 7. Ст. 107.
5. Договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Белорусской Советской Социалистической Республикой от 18 декабря 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 7. Ст. 105.
6. Договор об основах межгосударственных отношений между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Литовской Республикой от 29.07.1991 // Советский журнал международного права. 1991. № 3 - 4. С. 190-195.
7. Договор об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Латвийской Республики от 13.01.1991 // Советский журнал международного права. 1991. № 3-4. С. 178-183.
8. Лукашевич Д.А. Внеочередной Пятый съезд народных депутатов СССР (2-5 сентября 1991 г.). Стенографический отчет. М., 2018.
9. Лукашевич Д.А. Правовое регулирование процесса формирования рыночной экономики в СССР 1985-1991 гг.: дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2022.
10. Лукашевич Д.А. Юридический механизм разрушения СССР. М., 2016.
11. Мальтийский ветер на берегах Прибалтики. Сделка Горбачёва // Сайт «Воскрес». URL: <http://www.voskres.ru/literature/library/emilianov.htm>. (дата обращения: 21.05.2015).
12. О преобразовании государственных предприятий в г. Ленинграде и Ленинградской области в акционерные общества и предприятия других форм собственности: постановление Совета Министров СССР от 10.12.1990 № 1257 // СПС «КонсультантПлюс».
13. О преобразовании государственных союзных предприятий, объединений и организаций, расположенных на территории Литовской ССР, в акционерные общества: постановление Совета Министров СССР от 23.10.1990 № 1070 // СПС «КонсультантПлюс».
14. О преобразовании государственных союзных предприятий, объединений и организаций, расположенных на территории Латвийской ССР, в акционерные общества: постановление Совета Министров СССР от 19.10.1990 № 1062 // СПС «КонсультантПлюс».
15. О преобразовании производственного объединения «Камаз» в акционерное общество «Камаз»: постановление Совета Министров СССР от 25.06.1990 № 616 // СПС «КонсультантПлюс».
16. О признании государственной независимости Эстонской Республики: указ Президента РСФСР от 24 августа 1991 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 35. Ст. 1155.
17. О ратификации договора о принципах межгосударственных отношений Советской Социалистической Республики Молдова и Российской Советской Федеративной Социалистической Республики: постановление Верховного Совета ССР Молдова от 01.10.1990 // Ведомости Верховного Совета и Правительства ССР Молдова. 1990. № 10. Ст. 246.
18. О ратификации Договора об основах межгосударственных отношений Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и Республики Кыргызстан: постановление Верховного Совета РСФСР от 23.01.1992 № 2234-1 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 6. Ст. 239.
19. Об акционерных формах хозяйствования в станкостроительной и инструментальной промышленности: постановление Совета Министров СССР от 09.01.1991 № 16 // СПС «КонсультантПлюс».
20. Об образовании акционерных обществ в металлургии: постановление Совета Министров СССР от 21.11.1990 № 1174 // СПС «КонсультантПлюс».
21. Об образовании акционерных обществ в отрасли монтажных и специальных строительных работ: постановление Совета Министров СССР от 07.12.1990 № 1223 // СПС «КонсультантПлюс».
22. Об основах межгосударственных отношений: договор между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Эстонской Республикой от 12.01.1991 // Бюллетень международных договоров. 1994. № 1.
23. Островский А.В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М., 2011.
24. Первый Съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. Т. 2. М., 1989.
25. Постановление Совета Министров СССР от 03.09.1990 № 889 «О преобразовании межотраслевого государственного объединения «Часпром» в акционерное общество «Часпром» // СПС «КонсультантПлюс».

26. Российская партийная конференция и учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР, заседание 1, 19.06.1990 г. //РГАНИ. Ф. 91. О. 1. Д.1. Л. 77.
27. Четвертый Съезд народных депутатов СССР, 17-27 декабря 1990 г. Стенографический отчет. Том 2. М., 1991.

## **Congresses of People's Deputies of the USSR (1989-1991): transformation of historical and functional purpose**

**Dmitrii A. Lukashevich**

Doctor of Law,  
Associate Professor of the Department of History of State and Law,  
Moscow State Law University named after O.E. Kutafin,  
123242, 9, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kremlin2024@mail.ru

### **Abstract**

The article analyzes the essence of the policy called "perestroika", as well as the role of the Congresses of People's Deputies of the USSR in this policy. An attempt is made to explain the reasons why the "architects of perestroika" changed their attitude to the institution of Congresses and eventually abolished it. It is concluded that the institution of the Congresses of People's Deputies of the USSR, in the context of the "color revolution" that was taking place in the USSR, became one of the main political and legal institutions for its implementation.

### **For citation**

Lukashevich D.A. (2024) S"ezdy narodnykh deputatov SSSR (1989-1991 gg.): transformatsiya istoriko-funktsional'nogo naznacheniya [Congresses of People's Deputies of the USSR (1989-1991): transformation of historical and functional purpose]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 415-424.

### **Keywords**

Congress of People's Deputies of the USSR, perestroika, color revolution, President of the USSR, collapse of the USSR, destruction of the USSR.

## **References**

1. *Chetvertyi S"ezd narodnykh deputatov SSSR, 17-27 dekabrya 1990 g. Stenograficheskii otchet. Tom 2* [Fourth Congress of People's Deputies of the USSR, December 17-27, 1990. Verbatim report. Volume 2] (1991). Moscow.
2. *Desyat' let, kotorye potryasli...* [Ten years that shook...] (2002) Moscow.
3. *Dogovor mezhdru Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respublikoi i Ukrainskoi Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respublikoi ot 19 noyabrya 1990 g.* [Treaty between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Ukrainian Soviet Socialist Republic of November 19, 1990] (1990). *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR. St. 353* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the RSFSR. Art. 353], 27.
4. *Dogovor mezhdru Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respublikoi i Kazakhskoi Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respublikoi ot 21 noyabrya 1990 g.* [Treaty between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Kazakh Soviet Socialist Republic of November 21, 1990] (1991). *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR. St. 107* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the RSFSR. Art. 107], 7.

5. Dogovor mezhdru Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respublikoi i Belorusskoi Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respublikoi ot 18 dekabrya 1990 g. [Treaty between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Byelorussian Soviet Socialist Republic of December 18, 1990] (1991). *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov RSFSR i Verkhovnogo Soveta RSFSR. St. 105* [Bulletin of the Congress of People's Deputies of the RSFSR and the Supreme Soviet of the RSFSR. Art. 105], 7.
6. Dogovor ob osnovakh mezhgosudarstvennykh otnoshenii mezhdru Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respublikoi i Litovskoi Respublikoi ot 29.07.1991 [Treaty on the Fundamentals of Interstate Relations between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Republic of Lithuania of July 29, 1991] (1991). *Sovetskii zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Soviet Journal of International Law], 3-4, pp. 190-195.
7. Dogovor ob osnovakh mezhgosudarstvennykh otnoshenii Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respubliki i Latviiskoi Respubliki ot 13.01.1991 [Treaty on the Fundamentals of Interstate Relations between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Republic of Latvia of January 13, 1991] (1991). *Sovetskii zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Soviet Journal of International Law], 3-4, pp. 178-183.
8. Lukashevich D.A. (2016) *Yuridicheskii mekhanizm razrusheniya SSSR* [Legal mechanism of destruction of the USSR]. Moscow.
9. Lukashevich D.A. (2018) *Vneocherednoi Pyatyi s"ezd narodnykh deputatov SSSR (2-5 sentyabrya 1991 g.). Stenograficheskii otchet* [Extraordinary Fifth Congress of People's Deputies of the USSR (September 2-5, 1991). Verbatim report]. Moscow.
10. Lukashevich D.A. (2022) *Pravovoe regulirovanie protsessa formirovaniya rynochnoi ekonomiki v SSSR 1985-1991 gg. Dokt. Diss.* [Legal regulation of the process of formation of a market economy in the USSR in 1985-1991. Doct. Diss.]. Moscow.
11. Mal'tiiskii veter na beregakh Pribaltiki. Sdelka Gorbacheva [Maltese wind on the shores of the Baltic. Gorbachev's deal]. *Sait «Voskres»* [Website "Voskres"]. Available at: <http://www.voskres.ru/literature/library/emilianov.htm> [Accessed 21/05/2024].
12. O preobrazovanii gosudarstvennykh predpriyatii v g. Leningrade i Leningradskoi oblasti v aktsionerneye obshchestva i predpriyatiya drugikh form sobstvennosti: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 10.12.1990 № 1257 [On the transformation of state enterprises in the city of Leningrad and the Leningrad region into joint-stock companies and enterprises of other forms of ownership: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of December 10, 1990 No. 1257]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
13. O preobrazovanii gosudarstvennykh soyuznykh predpriyatii, ob"edinenii i organizatsii, raspolozhennykh na territorii Litovskoi SSR, v aktsionerneye obshchestva: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 23.10.1990 № 1070 [On the transformation of state union enterprises, associations and organizations located on the territory of the Lithuanian SSR into joint-stock companies: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of October 23, 1990 No. 1070]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
14. O preobrazovanii gosudarstvennykh soyuznykh predpriyatii, ob"edinenii i organizatsii, raspolozhennykh na territorii Latviiskoi SSR, v aktsionerneye obshchestva: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 19.10.1990 № 1062 [On the transformation of state union enterprises, associations and organizations located on the territory of the Latvian SSR into joint-stock companies: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of October 19, 1990 No. 1062]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
15. O preobrazovanii proizvodstvennogo ob"edineniya «Kamaz» v aktsionerneye obshchestvo «Kamaz»: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 25.06.1990 № 616 [On the transformation of the production association "Kamaz" into the joint-stock company "Kamaz": Resolution of the Council of Ministers of the USSR of June 25, 1990 No. 616]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
16. O priznanii gosudarstvennoi nezavisimosti Estonskoi Respubliki: ukaz Prezidenta RSFSR ot 24 avgusta 1991 g. [On the recognition of the state independence of the Republic of Estonia: Decree of the President of the RSFSR of August 24, 1991] (1991). *Vedomosti SND i VS RSFSR. St. 1155* [Vedomosti SND and VS RSFSR. Art. 1155], 35.
17. O ratifikatsii dogovora o printsipakh mezhgosudarstvennykh otnoshenii Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respubliki Moldova i Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respubliki: postanovlenie Verkhovnogo Soveta SSR Moldova ot 01.10.1990 [On the ratification of the treaty on the principles of interstate relations between the Soviet Socialist Republic of Moldova and the Russian Soviet Federative Socialist Republic: Resolution of the Supreme Council of the SSR Moldova of October 01, 1990] (1990). *Vedomosti Verkhovnogo Soveta i Pravitel'stva SSR Moldova. St. 246* [Vedomosti Supreme Council and Government of the SSR Moldova. Art. 246], 10.
18. O ratifikatsii Dogovora ob osnovakh mezhgosudarstvennykh otnoshenii Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respubliki i Respubliki Kyrgyzstan: postanovlenie Verkhovnogo Soveta RSFSR ot 23.01.1992 № 2234-1 [On ratification of the Treaty on the principles of interstate relations between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Republic of Kyrgyzstan: Resolution of the Supreme Council of the RSFSR of January 23, 1992 No. 2234-1] (1992). *Vedomosti S"ezda narodnykh deputatov i Verkhovnogo Soveta RSFSR. St. 239* [Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR. Art. 239], 6.
19. Ob aktsionerneykh formakh khozyaistvovaniya v stankostroitel'noi i instrumental'noi promyshlennosti: postanovlenie

- Soveta Ministrov SSSR ot 09.01.1991 № 16 [On joint-stock forms of business in the machine-tool and tool industries: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of January 09, 1991 No. 16]. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
20. Ob obrazovanii aktsionermykh obshchestv v metallurgii: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 21.11.1990 № 1174 [On the formation of joint-stock companies in metallurgy: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of November 21, 1990 No. 1174]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
21. Ob osnovakh mezhgosudarstvennykh otnoshenii: dogovor mezhdru Rossiiskoi Sovetskoi Federativnoi Sotsialisticheskoi Respublikoi i Estonskoi Respublikoi ot 12.01.1991 [On the principles of interstate relations: agreement between the Russian Soviet Federative Socialist Republic and the Republic of Estonia dated 12.01.1991] (1994). *Byulleten' mezhdunarodnykh dogovorov* [Bulletin of international treaties], 1.
22. Ob obrazovanii aktsionermykh obshchestv v otrasli montazhnykh i spetsial'nykh stroitel'nykh rabot: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 07.12.1990 № 1223 On the formation of joint-stock companies in the industry of installation and special construction works: Resolution of the Council of Ministers of the USSR of December 07, 1990 № 1223]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
23. Ostrovskii A.V. (2011) *Glupost' ili izmena? Rassledovanie gibeli SSSR* [Stupidity or Treason? Investigation into the Collapse of the USSR]. Moscow.
24. *Pervyi S"ezd narodnykh deputatov SSSR. Stenograficheskii otchet. T. 2* [The First Congress of People's Deputies of the USSR. Verbatim Report. Vol. 2] (1989). Moscow.
25. Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 03.09.1990 № 889 «O preobrazovanii mezhotraslevogo gosudarstvennogo ob"edineniya «Chasprom» v aktsionerhoe obshchestvo «Chasprom» [Resolution of the Council of Ministers of the USSR of September 3, 1990 No. 889 "On the Transformation of the Inter-Industry State Association "Chasprom" into the Joint-Stock Company "Chasprom"]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
26. Rossiiskaya partiinaya konferentsiya i uchreditel'nyi s"ezd Kommunisticheskoi partii RSFSR, zasedanie 1, 19.06.1990 g. [Russian Party Conference and Founding Congress of the Communist Party of the RSFSR, Session 1, June 19, 1990]. *RGANI. F. 91. O. 1. D.1. L. 77*.
27. *Vedomosti VS SSSR. St. 385* [Bulletin of the Supreme Soviet of the USSR. Art. 385] (1987), 26.