

УДК 34

Анализ традиций, тенденций и этапов истории политико-правовых учений в русском правоведении XIX – начала XX веков

Соснин Андрей Витальевич

Соискатель, старший преподаватель,
кафедра правового регулирования экономической деятельности,
Уральский федеральный университет,
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19;
e-mail: andrei_sosnin@list.ru

Аннотация

Актуальность исследования определяет необходимость извлечения уроков из прошлого является решающим шагом в понимании трансформаций, произошедших в новой России в начале XXI века под эгидой глобальной либеральной цивилизации. Развитию исторического сознания, развитию интеллектуальных и нравственных способностей способствует либеральная мысль, окружавшая реформу Российского государства второй половине XIX века, имеющая большое значение для интеллектуального и нравственного потенциала народа. Практика современной России показывает, что создание правового демократического государства и гражданского общества сопряжено с политическими, теоретическими и правовыми сложностями. Для решения представленных в исследовании вопросов, используя научные подходы, автор прибегал к разнообразным научным, частным и специальным методам исследования. Научная новизна определяется в рамках научной статьи на историко-правовой проблематике, подробно исследуются вопросы, возникшие при создании политико-правовой теории русского либерализма во второй половине 1800-х – начале 1900-х годов, что является уникальным аспектом научной задачи и преимуществ. Чтобы реформировать правовую политику современного российского государства и его отношения с личностью, необходимо извлечь уроки, а для этого необходимо научиться реформировать правовую политику современного российского государства и его отношения с личностью.

Для цитирования в научных исследованиях

Соснин А.В. Анализ традиций, тенденций и этапов истории политико-правовых учений в русском правоведении XIX – начала XX веков // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 6А. С. 424-425.

Ключевые слова

История политических и правовых учений, философия права, теория государства и права, методология юридической науки, систематизация правовых учений, социология права и государства, оценка политико-правовых познаний, проблемы науки истории политических и правовых течений, соотношение теории государства и право и философских течений, политико-правовые явления.

Введение

Право и государство стали объектами рефлексии практически с момента своего зарождения. Спор о том, что первично – закон или государство, не имеет первостепенного значения.

Моно-нормы, представляющие собой набор принципов, формирующих поведение первобытного человека, стали называться таковыми сравнительно недавно, поскольку они, по сути, были ориентирами первобытной морали, обычаев, мифов, табу и в некоторой степени права. Право возникает несколько раньше государства, и после его возникновения государство охраняет право, прежде всего в существующем виде, и обладает монополией на издание и действие законов.

Проблемы, возникающие в связи с появлением конкретных институтов, в данном случае права и государства, касаются не только временных рамок их формирования, но также имеют существенное значение. Происхождение этих институтов, их существование, эволюция, нынешний статус и потенциальные перспективы на будущее – все это является важным, но не единственным важным аспектом. Эти и другие исследования неизбежно определяют условности, процедуры и этапы развития теоретической и/или юридической философии.

Не менее значимым обстоятельством является методологическая позиция исследователя, школы и направления. В материальном способе производства некоторые авторы искали ответы на вопрос о происхождении государства и права. В качестве значительного вклада в это рассуждение следует отметить обстоятельный анализ работы Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства», надолго сохранивший существенную сущность первого. Несмотря на переиздание отдельным изданием, что в наше рыночное время весьма существенно, этот материал все еще доступен. Чтение, изучение и спор – вот способы выражения, которые они используют.

Основная часть

История учений (идей) – это эволюция сознания, т.е. способности постичь мир, в котором существуешь, чтобы выразить его правильными формами и типами. С точки зрения эволюции человечества, каждой цивилизации и страны, каждый аспект жизни можно рассматривать как эволюционный процесс, включающий развитие сознания, важнейшим аспектом которого является познание. Научное направление может и должно быть сосредоточено на интеллектуальном развитии человечества или его компоненте, которым является история человеческой мысли. Тем не менее, другие методологические основы, своего рода традиция, обладают отчетливым представлением о «статусе» сознания, его природе и функции в интеллектуальной и политической истории человечества.

Дальше всех пошел О. Конт, унаследовавший энциклопедистов от своего предшественника, более продвинутого О. Конта. «Курс позитивной философии» – первая публикация, которую он сделал в своей жизни. Суть работы состоит в том, что познание окружающей действительности проходит через три различных теоретических состояния: теологическое, или фиктивное состояние; метафизическое или абстрактное состояние; и научный, или позитивный (позитивный). Он утверждает, что третье, гипотетическое государство является единственной сущностью, которая, по его мнению, может объективно постигать и оценивать окружающую реальность, такую как право и государство. Но оно не дает объяснения почти всему и для всех. Учение О. Конта об относительности наших знаний, впервые распространившееся среди энциклопедистов, также оказало влияние на мышление дореволюционных государств и их

последователей. Доводы А. Лаппо-Данилевского дают обоснованный вывод, выражающий его взгляды на относительность нашего познания, поскольку он не только пришел к выводу, что единственным абсолютным принципом является относительность нашего познания, но и сделал это. Религиозные взгляды также обеспечили сравнительный анализ права и государства. Важно отметить, что люди издавна настраивали свое сознание на цель жизни – спасти свою душу в вечности, которая ожидает человека после прекращения физического существования. Цель достижения высочайшего уровня комфорта в мире была превзойдена стремлением к качеству жизни, которое большинство считает высшим уровнем материального благополучия, тем самым меняя процесс мышления современных людей.

По описанию Булгакова С.Н., философско-экономический материализм состоит в том, что еда и питье для человека важнее души, так как имеют значение, выходящее за пределы эмоционального состояния человека, определяемого внешними обстоятельствами жизни. Экономический материализм утверждал, что духовная культура коренится в экономических факторах; этот философский «маммонизм» является наиболее глубоким объяснением того, как действует духовная культура. Евангелие написано с универсальной точки зрения и предостерегает читателей всех возрастов и религий от практического и теоретического язычества.

Платон считал, что соблюдать законы – значит творить добро, чего нельзя сказать о богах. Греки развивали политику – государственную идеологию – поскольку они еще не отделились от общества, общественной структуры. Правоведение как изучение права было введено в юриспруденцию римлянами. Описанные выше методы, которые можно рассматривать как методологические, использовались при изучении истории политических и правовых учений в дореволюционной России. Эти два условия фундаментально различны, а иногда даже противоположны.

Многие люди теперь полагают, что наука никогда не сможет полностью объяснить взаимодействие между природными и социальными системами. Хотелось бы вернуться к точке зрения С.Н. Булгакова. По его мнению, веру часто защищают такие голоса, как те, кто выражает обеспокоенность по поводу кризиса и банкротства науки, что часто называют причиной обращения к науке. Он усматривает какое-то непонимание в высказанных жалобах и заявлениях. Наука процветает и будет продолжать это делать. По его мнению, кризис науки характеризуется утратой ей несвойственной компетентности, не соответствующей универсалистским притязаниям, которые приписывают ей лишь те, кто желал заменить религиозную веру наукой. Роль и значение науки совершенно относительны и ограничены: она занимается определенным набором экспериментальных задач, и наука может убедиться в ее безграничных возможностях, в то время как горизонт медленно сужается, а другие знания еще больше расширяют область незнания, но это ограничено его относительной природой и масштабом.

Исследование политико-правовых основ в дореволюционной России, особенно в 19 – начале 20 вв., тесно связано с юридическим просвещением, созданием научных и образовательных учреждений. Лишь после создания в России системы научно-педагогических учреждений, основания Академии наук, университетов и других учебных заведений, что было вызвано растущими потребностями общества и государства в специалистах, началась формальная, организованная подготовка юристов в России.

Российский Петр I, великий реформатор и преобразователь (хотя его характер и по сей день вызывает споры), убедительно и с большим успехом пытался создать «нормальное» государство. А для этого требовались многочисленные компетентные органы. В Европе могли

иметь место процессы, напоминающие те, что наблюдаются в других районах Земли. Петр Великий пошел по стопам Петра европейских государств, которые, возможно, добились большего успеха в просвещении, науке и образовании. Он способствовал распространению произведений С. Пуффендорфа и Г. Гроция по всей России.

Создание университетов часто начиналось по инициативе королей и пап. Первые требовали образованных властей, а вторые рассудительных пастырей. Берман писал: «В связи с новой юридической наукой новые поколения выпускников университетов вошли в церковь и светскую политику того времени и заняли новые должности советников, судей, юристов и составителей законов».

У Петра I были амбициозные планы по созданию академии наук и широкого спектра высших учебных заведений, поскольку его видение должно было проявиться в виде обширной сети университетов. В 1725 году в Петербург прибыли 16 иностранных ученых – членов Петербургской Академии, которые были одними из первых, прибывших в 1725 году. Наибольшую известность получили Иоганн Бекеншгейн и Христофор Гросс, знаток моральной философии. Московский университет, основанный в 1755 году, стал отправной точкой подготовки профессиональных юристов, так как вел подготовку профессиональных юристов и имел три факультета: философский, медицинский и юридический. Михайло Васильевич определил категории исследований, которые должны были изучаться на юридическом факультете.

Семен Ефимович Десницкий, публичный ординарный профессор правоведения, член Императорской Академии наук, был первым отечественным профессором права. Он учился в Университете Глазго между 1761 и 1767 годами, где курс юриспруденции и этики читал Адам Смит, утверждающий истоки политической экономии. Н.М. Коркунов – выдающийся юрист России. Десницкий С.Е., которого обычно называют «пионером российской профессуры», также признан «отцом российского права» в этой области.

Системы юридического образования и науки еще не совсем ясно понимают, как они включают в себя историю политической и юридической мысли, а также мысли, связанные с юридическим образованием и юридической наукой. По этому вопросу существует мало разногласий. Социология и философия права также подчиняются социологии и философии права. В настоящее время общепринятой интерпретации не существует. Особую проблему представляет тот факт, что политические и правовые идеи опираются на философию права и, в меньшей степени, на социологию права.

Социологи и философы (в силу своего образования) рассматривают социологию и философию права либо как компонент общей социологии, либо как философию. Их аргументы больше основаны на практичности, чем на научных фактах. Социология и философия права являются междисциплинарными науками, по мнению некоторых авторов, которые относят их к таковым, поскольку они находятся на стыке юриспруденции, социологии и философии. Социология и философия права являются неотъемлемыми частями общей теории права и государства.

Общая теория права и государства содержит три фундаментальные части: социологию права, философию права и учение о государстве. Онтология вне области социологии делает невозможным наличие конкретной онтологии вне социологии, что делает эту линию условной. Таким образом, и социология, и философия права рассматриваются как один научный предмет в рамках общей теории права, поэтому философия права, и социология права рассматриваются как одно и то же, что касается философии права». Предлагается смысл общей теории права и государства, включающей три ключевых направления (социологию права, философию права и

учение о государстве).

Известный и влиятельный правовед, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук профессор С.С. Алексеев на протяжении большей части своей научной и педагогической карьеры придерживался позитивистской юридической точки зрения и, как следствие, структурировал учебную программу и науку определенным образом. Эволюция его научных взглядов привела его к выводу, что в рамках единой общей теории права существуют отдельные группы проблем, которые можно классифицировать как вопросы «философии права», «социологии права», «специальной теории права». Большинство философских, социологических и конкретно-правовых вопросов теории права таковы, что они должны существовать в органическом единстве и могут быть теоретически разделены условно, как и большинство философских, социологических и специальных правовых вопросов теории права. Таким образом, «философия права», «социология права», «специальная теория права» не являются отдельными областями или отдельными аспектами общетеоретического знания, а скорее интегрированными аспектами в рамках единой науки, охватывающими некоторые из упомянутых выше специфических «чистых» знаний проблемы соответствующего профиля.

С.С. Алексеев утверждает, что социология права, философия права и специальная теория права являются единственными факторами, которые в той или иной степени разделяют эти три области. По мнению Алексеева, это уникальная методология, присущая этим трем аспектам общей теории права. Их отличает не методология, а предметная область исследования. На макроуровне она носит общий характер: это общая правовая система, действующая как отдельный и конкретный орган правового управления. Некоторые авторы утверждают, что историю политико-правовых учений можно приравнять к истории государства, государственной теории и права.

Эта «путаница» является симптомом более широкой истории политических и правовых доктрин в дореволюционную эпоху. основополагающее произведение этого жанра принадлежит Б.Н. Чичерину. Раньше соотношение теории права, социологии права и философии права не было столь четким, как сегодня. Б.Н. Чичерин основал классический пятитомный курс «Политическое учение», посвященный изучению иностранных дел и в внешней политики. Об отечественных доктринах Чичерин даже не упоминает. Дореволюционная историография не предполагала систематического изучения истории русской политической и правовой мысли.

Были тщательно изучены работы отдельных мыслителей, при этом основное внимание уделялось историкам церкви, литературным критикам и искусствоведам. Эта традиция во многом сохранилась в советской науке. Советская наука не может нести ответственность за полное игнорирование дореволюционных писателей, и правильнее приписать это научному подходу, которого они придерживались. Правда, дореволюционные российские адвокаты долгие годы проходили стажировку. В тот период было обычной практикой оставлять на кафедре несколько талантливых выпускников для подготовки их к профессорской должности.

Многие студенты продолжали свою академическую деятельность в зарубежных университетах, часто в университетах Германии, а также в рамках этого процесса обеспечивали письменную и устную защиту своих диссертаций. Коркунов Н.М. утверждает, что российскому юристу было бы стыдно не знать своих предшественников. Мы должны признать, что они проделали честную и достойную работу. Однако обучение длилось более короткие сроки.

Что касается периодизации, вы можете выбрать «традиционный способ деления XIX века». Правление Александра I было отмечено определенной степенью либерализации, о чем

свидетельствует либерализация федералистского порядка во время его правления. Реформы 60-х годов выступили неограниченным катализатором возникновения политической и юридической философии, юридического образования и юридических профессий. XIX век связан с «царем-освободителем» Александром II. Российское общество не было повсеместно восприимчиво к такому подходу.

В 1917 году российская история разделилась на «до» и «после», произошла «Великая русская революция».

История политических и правовых идей по определению является синонимом истории теории права и государства, поэтому нет сомнения, что взгляды дореволюционной интеллигенции на власть, государство и право отражают реальность. Нельзя отрицать взаимозависимость и других событий и институтов, но обсуждать их в рамках статьи нецелесообразно.

Либеральные инициативы Александра I находились под сильным влиянием М.М. Сперанского, сыгравшего заметную роль в руководстве движением. Сперанский, выдающийся ученый, реформатор и мыслитель-новатор, считается крупным государственным деятелем, сыгравшим значительную роль в становлении институтов российского государства. Под его руководством российское законодательство было широко стандартизировано и кодифицировано.

В ответ на необходимость принятия Россией прочно установившейся системы правления он интерпретировал конституцию, в которой изложен принцип разделения властей, как гарантию постепенного развития России. Сперанский предложил децентрализовать законодательную власть и централизовать ее с помощью двухпалатной Думы, которая собирается ежегодно и собирается на сессии, исходя из принципов его предложения. Государь возглавляет исполнительный эшелон, участвуя в обязанностях Думы, но являясь председательствующим в законодательном органе. Суды осуществляют судебную власть через систему, включающую присяжных и Сенат как высший судебный орган. Он выдвинул идею создания Государственного совета, обладающего всеобъемлющими полномочиями. По сути, оно должно объединить усилия всех других ведомств.

Члены Государственного совета делятся на тех, кто назначается царем, и тех, кто избирается собственным голосованием царя. Царь руководит работой Государственного совета, которую он курирует. Законодательная инициатива принадлежит Госсовету, но ответственность за одобрение законопроекта лежит на Думе. Губернские, уездные и волостные избираются на многоуровневой основе представительными органами, известными как думы. Сперанский осуждал крепостное право как жестокую и гнетущую форму страдания и стремился искоренить его. Затем он предложил придать поместьям статус, гарантируя им права и обязанности. Он выбрал учителей и разработал программу для этого уважаемого учебного заведения путем личного отбора. За шесть лет пребывания в лицее учащиеся искренне погрузились в закрытую корпоративную структуру. Юрист и педагог, второй человек в государстве, известный своей научной и духовной практикой, был известен своим упорством в продвижении России как европейского государства. В таком государстве государством должны управлять не желания отдельных лиц, а законы.

Николай Михайлович Карамзин, самый значительный противник Сперанского, был самой решительной личностью. Несмотря на то, что он был знаком с либеральными убеждениями, он любил Французскую революцию. Однако позже он стал убежденным монархистом и консерватором, поскольку рассматривал любую форму либерализма как угрозу для России. Книга автора «Письма русского путешественника» – произвела определенный фурор в которой

автор охотно делится своим мнением. Она написана живым языком, понятным для многих. В частности, он предложил концепцию, основанную на идее о том, что каждая нация имеет свою собственную особую форму государства, основанную на ее истории, культуре, праве и политике.

Он воспринимал тронное дворянство как средство приобретения тронного суверенитета. Сенат и Синод, состоящие из дворянства и духовенства, держат закон в руках своих. Только суверен, как монарх, может издавать законы и осуществлять власть, в том числе и он сам. Карамзин задает риторический вопрос об исторической значимости Кодекса Наполеона. Не все поверили по очереди. Предметом такой интерпретации являются декабристы, чье отражение в советское время было отмечено идеалистической характеристикой. Несмотря на их оппозицию ненавистному российскому царизму в советскую эпоху, все, кто боролся против него, автоматически были отнесены к категории романтических мучеников.

Пестель отстаивал теорию естественного права и договорное происхождение государства, а также принцип естественного происхождения государства. Коллективная цель общества – служить общему благу и интересам всех членов. Социальное расслоение труда привело к разделению личности на командных и подчиненных. Правительство и народ являются основными составляющими государственности, поскольку двумя основными действующими лицами в каждом штате являются правительство и народ. Пестель разделил право на три категории: духовное, естественное и гражданское. Он подчеркнул важность государственных законов, направленных на достижение общего блага, симпатизировал республиканскому строю. Высшим органом власти должно считаться Народное Собрание, являющееся высшей властью в государстве, а исполнительной властью должна быть Государственная Дума, являющаяся исполнительной властью. Контрольные функции делегируются Верховному Совету с целью выполнения аналогичных задач. Пестель предлагал реформу местного самоуправления, отмену сословий и введение единого статуса для всех людей – гражданина.

Только создав самый радикальный проект российской конституции вне тюрьмы, он сможет сохранить свои республиканские убеждения. Ему повезло: после восьми лет каторги ему доверили проживать в Иркутской области. Муравьев, как и Пестель, рассматривал Россию как федеративное государство. Считалось, что власть исходит исключительно от народа. Он считал, что идея рабства неверна и что делать это следует, не ставя под угрозу права человека: «...любой раб, вступающий на российскую территорию, освобождается».

Муравьев считал, что наиболее подходящим типом правления будет монархия, придерживающаяся принципа разделения властей, при этом конституционная монархия будет выступать в качестве окончательного фактического государства. За осуществление законодательной власти отвечает Народное собрание, состоящее из двух палат:

- Верховная Дума (45 депутатов, срок полномочий – 6 лет);
- Палата представителей – 450 депутатов, срок полномочий – 2 года);
- Законодательную власть осуществляет Народное собрание.

Монарх является фактическим главой исполнительной власти, в которую входит королевский двор. Муравьев рассматривал судебную власть как централизованную систему, основанную на независимости, нерелевантности и выборности. Окружные суды представляют собой добросовестные суды, а региональные суды формируются региональными палатами для принятия региональных решений. Верховный суд является высшим судебным органом. Верховный суд является высшим судебным органом. Судьи Народного собрания в количестве 5-7 человек избираются собранием пожизненно и известны как высший судебный орган. Тем

временем законодательная власть не должна быть заменена ни одним судом, а именно законодательным органом, в качестве необходимой меры.

Заключение

Отечественная юридическая наука второй половины 19 – начала 20 века нашла лучшее применение местным юридическим наукам. В ее сути проявляется определенный фактор «взросления», отмеченный постепенным освобождением от патриархального влияния и некоторой изоляцией. Кафедры входили в состав факультетов и делились на: 1) догматического и нравственного богословия; 2) толкование Священного Писания и церковной истории; 3) умозрительная и практическая философия; 4) естественное, политическое и практическое право; 5) естественное, политическое и народное судопроизводство; 6) гражданское и уголовное судопроизводство Российской Империи; 7) права наиболее благородных народов, как древних, так и современных; 8) дипломатия и политическая экономия.

Библиография

1. Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. М.: Аграф, 2003. 640 с.
2. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Проспект, 2009. 576 с.
3. Берман Дж.Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998. 624 с.
4. Булгаков С.Н. Христианский социализм. Новосибирск: Наука, 1991. 350 с.
5. Исаев И.А., Золотухина Н.М. История политических и правовых учений России XI–XX вв. М.: Юрист, 1995. 378 с.
6. Казанские юридические школы: эволюция образовательных и научных традиций в современной юриспруденции. М.: Статут, 2016. 512 с.
7. Керимов Д.А. Избранные произведения: в 3 т. М., 2007. Т. 1. 432 с.
8. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М., 1916. 704 с.
9. Коркунов Н.М. История философии права. М., 1915. 502 с.
10. Коркунов Н.М. История философии права. СПб., 1908. 431 с.
11. Корнев А.В., Борисов А.В. Правовая мысль в дореволюционной России. М.: Эксмо, 1995. 288 с.
12. Новгородцев П.И. Из лекций по общей теории права. Часть методологическая. М., 1904. 109 с.
13. Новгородцев П.И. Проблемы идеализма (1902). М.: Модест Колеров, 2018. 656 с.
14. Трубецкой Е.Н. Общая теория права. Иркутск, 1919. 226 с.
15. Фролова Е.А. Методология и философия права от Декарта до русских неокантианцев. М.: Проспект, 2017. 304 с.
16. Фюстель де Куланж Н.Д. Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима. М.: Центрполиграф, 2010. 414 с.

Analysis of traditions, trends and stages in the history of political and legal doctrines in Russian jurisprudence of the 19th - early 20th centuries

Andrei V. Sosnin

Applicant, Senior Lecturer,
Department of Legal Regulation of Economic Activity,
Ural Federal University,
620002, 19, Mira str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: andrei_sosnin@list.ru

Andrei V. Sosnin

Abstract

The relevance of the research lies in the need to learn lessons from the past, which is a decisive step in understanding the transformations that took place in the new Russia at the beginning of the 21st century under the auspices of the global liberal civilization. The development of historical consciousness, the development of intellectual and moral abilities is facilitated by the liberal thought that surrounded the reform of the Russian state in the second half of the 19th century, which is of great importance for the intellectual and moral potential of the people. The practice of modern Russia shows that the creation of a legal democratic state and civil society is fraught with political, theoretical and legal difficulties. To solve the issues presented in the study using scientific approaches, the author resorted to a variety of scientific, private and special research methods. Scientific novelty is determined within the framework of a scientific article on historical and legal issues; the issues that arose during the creation of the political and legal theory of Russian liberalism in the second half of the 1800s – early 1900s are examined in detail, which is a unique aspect of the scientific task and advantages. In order to reform the legal policy of the modern Russian state and its relationship with the individual, it is necessary to learn lessons, and for this it is necessary to learn how to reform the legal policy of the modern Russian state and its relationship with the individual.

For citation

Sosnin A.V. (2024) *Analiz traditsii, tendentsii i etapov istorii politiko-pravovykh uchenii v russkom pravovedenii XIX – nachala XX vekov* [Analysis of traditions, trends and stages in the history of political and legal doctrines in Russian jurisprudence of the 19th – early 20th centuries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (6A), pp. 424-425.

Keywords

History of political and legal doctrines, philosophy of law, theory of state and law, methodology of legal science, systematization of legal doctrines, sociology of law and state, assessment of political and legal knowledge, problems of the science of the history of political and legal trends, relationship between the theory of state and law and philosophical movements, political and legal phenomena.

References

1. Alekseev N.N. (2003) *Russkii narod i gosudarstvo* [The Russian People and the State.]. Moscow: Agraf Publ.
2. Alekseev S.S. (2009) *Obshchaya teoriya prava* [General Theory of Law]. Moscow: Prospekt Publ.
3. Berman J.G. (1998) *Zapadnaya traditsiya prava: epokha formirovaniya* [Western legal tradition: the era of formation]. Moscow.
4. Bulgakov S.N. (1991) *Khristianskii sotsializm* [Christian socialism]. Novosibirsk: Nauka Publ.
5. Frolova E.A. (2017) *Metodologiya i filosofiya prava ot Dekarta do russkikh neokantiantsev* [Methodology and philosophy of law from Descartes to the Russian Neo-Kantians]. Moscow: Prospekt Publ.
6. Fustel de Coulanges N.D. (2010) *Drevnii gorod. Religiya, zakony, instituty Gretsii i Rima* [The Ancient City: A Study on the Religion, Laws, and Institutions of Greece and Rome]. Moscow: Tsentrpoligraf Publ.
7. Isaev I.A., Zolotukhina N.M. (1995) *Istoriya politicheskikh i pravovykh uchenii Rossii XI–XX vv.* [History of political and legal doctrines of Russia XI–XX centuries]. Moscow: Yurist Publ.
8. (2016) *Kazanskie yuridicheskie shkoly: evolyutsiya obrazovatel'nykh i nauchnykh traditsii v sovremennoi yurisprudentsii* [Kazan Law Schools: Evolution of Educational and Scientific Traditions in Modern Jurisprudence]. Moscow: Statut Publ.
9. Kerimov D.A. (2007) *Izbrannye proizvedeniya: v 3 t.* [Selected Works: in 3 volumes]. Moscow. Vol. 1.
10. Kistyakovskii B.A. (1916) *Sotsial'nye nauki i pravo. Ocherki po metodologii sotsial'nykh nauk i obshchei teorii prava* [Social Sciences and Law. Essays on the Methodology of Social Sciences and the General Theory of Law]. Moscow.

11. Korkunov N.M. (1915) *Istoriya filosofii prava* [History of the Philosophy of Law]. Moscow.
12. Korkunov N.M. (1908) *Istoriya filosofii prava* [History of the Philosophy of Law]. St. Petersburg.
13. Kornev A.V., Borisov A.V. (1995) *Pravovaya mysl' v dorevolyutsionnoi Rossii* [Legal Thought in Pre-Revolutionary Russia]. Moscow: Eksmo Publ.
14. Novgorodtsev P.I. (1904) *Iz lektzii po obshchei teorii prava. Chast' metodologicheskaya* [From lectures on the general theory of law. Methodological part]. Moscow.
15. Novgorodtsev P.I. (2018) *Problemy idealizma (1902)* [Problems of idealism (1902)]. Moscow: Modest Kolerov Publ.
16. Trubetskoi E.N. (1919) *Obshchaya teoriya prava* [General theory of law]. Irkutsk.