

УДК 342.4; 342.98; 342.518.5

**Практика привлечения к административной  
ответственности за коррупционные правонарушения  
(на примере статьи 19.28 и статьи 19.29 КоАП РФ)**

**Рашева Наталья Юрьевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры юриспруденции,  
председатель Общественной палаты Мурманской области,  
Мурманский арктический университет,  
183010, Российская Федерация, Мурманск, ул. Спортивная, 13;  
e-mail: rashevanu@mauniver.ru

Исследование выполнено в рамках инициативной НИОКР № 124050700059-3.

**Аннотация**

Противодействие коррупции предполагает применение широкого комплекса мер организационного, воспитательного и правового характера. Среди них одно из мест занимает юридическая ответственность. Значительное внимание законодателем уделяется мерам административной ответственности. Кодекс РФ об административных правонарушениях предусматривает юридическую ответственность за совершение коррупционных правонарушений. Законодательство об административных коррупционных правонарушениях находится на этапе развития, поскольку причисление большинства статей КоАП РФ к мерам антикоррупционного противодействия является условным. К числу ключевых антикоррупционных составов выступает незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ) и незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (ст. 19.29 КоАП РФ).

**Для цитирования в научных исследованиях**

Рашева Н.Ю. Практика привлечения к административной ответственности за коррупционные правонарушения (на примере статьи 19.28 и статьи 19.29 КоАП РФ) // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 7А. С. 142-155.

**Ключевые слова**

Коррупция, противодействие коррупции, юридическая ответственность, административная ответственность, коррупционные правонарушения, незаконное вознаграждение от имени юридического лица, Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение, незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего, работодатель, трудовой договор.

## Введение

Противодействие коррупции предполагает применение широкого комплекса мер организационного, воспитательного и правового характера. Среди них одно из мест занимает юридическая ответственность. Значительное внимание законодателем уделяется мерам административной ответственности. Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) [Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ, 2001] предусматривает юридическую ответственность за совершение коррупционных правонарушений. В числе ключевых выступает незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ) и незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего (ст. 19.29 КоАП РФ).

В действующем отечественном законодательстве существует ряд пробелов и дискуссионных вопросов, снижающих эффективность противодействия коррупции, а также увеличивающих общий уровень коррупционных правонарушений. В частности, следует сказать об отсутствии толкования со стороны законодателя основных правовых терминов, в частности об отсутствии легального определения понятия «коррупционные правонарушения». При этом в нормах КоАП РФ содержится значительное число составов административных правонарушений коррупционной направленности, которые не объединены в КоАП РФ в специальную главу, а размещены в разных главах.

Обобщая различные подходы, определим административное правонарушение в сфере коррупционной деятельности как противоправное деяние физического или юридического лица, обладающее признаками коррупции, ответственность за которое установлено в Кодексе РФ об административных правонарушениях или в законодательстве субъекта РФ об административных правонарушениях. Выделим основные признаки, характерные для административного коррупционного правонарушения: содержит признаки коррупционной деятельности; субъектом является лицо, имеющее соответствующий статус; за данное деяние законом не установлена иная юридическая ответственность, кроме административной [Алферов, 2022].

## Основная часть

К правонарушениям, связанным с коррупцией, в соответствии с КоАП РФ, относятся:

- Глава 5 «Административные правонарушения, посягающие на права граждан»: ст. 5.16, ст. 5.17, ст. 5.18, ст. 5.19, ст. 5.20, ст. 5.21, ст. 5.39, ст. 5.45;
- Глава 7 «Административные правонарушения в области охраны собственности»: ст. 7.29, ст. 7.31, ст. 7.31.1, ст. 7.32;
- Глава 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»: ст. 8.4;
- Глава 9 «Административные правонарушения в промышленности, строительстве и энергетике»: ст. 9.5;
- Глава 13 «Административные правонарушения в области связи и информации»: ст. 13.28;
- Глава 14 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций»: ст. 14.1, ст. 14.9, ст. 14.25, ст. 14.35;
- Глава 15 «Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов,

страхования, рынка ценных бумаг, добычи, производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней»: ст. 15.14, ст. 15.15, ст. 15.21, ст. 15.27;  
– Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления: ст. 19.1, ст. 19.9, ст. 19.24, ст. 19.28, ст. 19.29 и др.

Полностью подпадающие под коррупционные составы можно отнести ст. 19.28 и 19.29 КоАП РФ. Анализ статистических данных за 2023 г. показывает, что по ст. 19.28 КоАП РФ было рассмотрено 652 дела, из них подвергнуто наказанию 460 человек, а по ст. 19.29 КоАП РФ рассмотрено 6 888 дела, из них подвергнуто наказанию 5 903 человек (табл. 1, 2) [Административные правонарушения. Статистические показатели по отдельным правонарушениям, www].

**Таблица 1 – Статистические показатели по отдельным административным правонарушениям за 2023 год (на примере ст. 19.28 КоАП РФ)**

Показатель	Рассмотрено дел	Подвергнуто наказанию	Доля наказанных	Оправдано	Доля оправданных	Наказание штрафом	Размер штрафов (тыс. руб.)
Незаконное вознаграждение от имени юридического лица (19.28 ч. 1 КоАП)	567	410	72.0	38	7.0	410	309 256
Незаконное вознаграждение от имени юридического лица в крупном размере (19.28 ч. 2 КоАП)	83	50	60.0	5	6.0	50	712 550
Незаконное вознаграждение от имени юридического лица в особо крупном размере (19.28 ч. 3 КоАП)	2	0	0.0	0	0.0	0	0

**Таблица 2 – Статистические показатели по отдельным административным правонарушениям за 2023 год (на примере ст. 19.29 КоАП РФ)**

Показатель	Рассмотрено дел	Подвергнуто наказанию	Доля наказанных	Оправдано	Доля оправданных	Наказание штрафом	Размер штрафов (тыс. руб.)
Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего (бывшего государственного служащего) (19.29 КоАП)	6 888	5 903	86.0	272	4.0	5 877	196 242

Как отмечает Н.В. Новоселова, «количество административных правонарушений, квалифицируемых по ст. 19.29 КоАП РФ, было настолько велико, что Верховным Судом РФ 30.11.2016 принят Обзор судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.29 КоАП РФ [Аникеенко, Н. В. Новоселова, 2020], а 28.11.2017 издано Постановление Пленума «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел о привлечении к административной ответственности по ст. 19.29

Кодекса РФ об административных правонарушениях» (Постановление Пленума № 46) [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46, 2018].

Наличие в рамках законодательства об административных правонарушениях указания на такой вид правонарушения, как незаконное вознаграждение от имени юридического лица, свидетельствует о стремлении отечественного законодателя к привлечению к юридической ответственности всех участников коррупционных схем. Для должностных лиц предусмотрена уголовная ответственность, для юридических лиц – административная. Возможность освобождения физического лица, действующего от имени/в интересах юридического лица, от уголовной ответственности за дачу взятки не является препятствием для привлечения к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ самого юридического лица [Таут, www].

Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение, отраженных в информации о привлечении участника закупки к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ, размещен на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [Информация о привлечении участника закупки к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП, www].

По состоянию на 24 июля 2024 г. в Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение по ст. 19.28 КоАП РФ, включено 742 юридических лица [Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности..., www], из них 5 юридических лиц, зарегистрированных на территории Мурманской области (рис. 1, табл. 3).

№	ИНН/АНОИН	ОГРН	КПП	Наименование ЮЛ	Тип участника	Суд	Номер дела	Дата внесения постановления
0	104012138	1080105001363	010401001	ООО "ПЛОТОНЕМ"	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-114/6-2024	02.29.2024
1	104013068	1100105002215	010401001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 1 Тахтамукайского района Республики Адыгея	№ 3-440/2023	10.02.2023
2	105055066	1070105000789	010505001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-6/6-2024	02.06.2024
3	105055066	1070105000789	010505001	ООО "М-СТРОЙ"	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-18/6-2024	01.29.2024
4	105055066	1070105000789	010505001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 г. Майкопа	3-6/76-2024	02.06.2024
5	105055066	1070105000789	010505001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-6/6-2024	02.06.2024
6	105055066	1070105000789	010505001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-71/6-2024	03.06.2024
7	105055066	1070105000789	010505001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 города Майкопа Республики Адыгея	3-70/6-2024	03.06.2024
8	105058992	1130105002411	010505001	ООО "ЗАРЕМ ПТ"	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 245 Центрального внутригородского округа г. Крас 5-152/2024	03.28.2024	
9	105072108	1140105001206	020802001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 4 Курганского судебного района Пермского края	5-114/2023	03.13.2023
10	105078663	1040202121200	025601001	ООО "ПОТЕНЦИАЛ-НДРА"	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 по Белореченскому району Республики Башкортостан	5-21/2024	01.29.2024
11	124013384	1120280027317	022901001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 5 по Кармасовскому району Республики Башкортостан	5-814/2022	12.20.2022
12	124015206	1160280102086	024301001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружен 05-4/2615/2023	02.15.2023	
13	124501244	1030202118013	021705001	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 1 г. Новотроицка Оренбургской области	05-0056/48/2023	02.27.2023
14	125003327	1090250000105	025305001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 3 по Баймакскому району г. Баймак Республики 5-311/2023	06.26.2023	
15	125003908	1110250000048	025305001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 3 по Баймакскому району г. Баймак Республики 5-316/2023	06.26.2023	
16	125040308	1020210280976	021640201	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 5 Ишимского района г. Ижема Удмуртской Рес 5-1/2022	11.10.2022	
17	1250403719	112014000670	021707001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 4 по Советскому району г. Уфы Республики Башкортостан	5-235/2023	04.25.2023
18	125043984	1060258002278	021840201	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Ижевск Новая 5-34/2023	01.20.2023	
19	1273922780	11802180061257	021730101	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 3 по Ординскому району г. Уфы Республ 5-1/2023	01.19.2023	
20	1273925910	1060275013560	021750101	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 5 по Ленинскому району г. Уфы Республики Башкортостан	5-190/2023	04.20.2023
21	1273925910	1130280012448	021750101	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 11 по Ординскому району г. Уфы Республ 5-997/2022	05.18.2022	
22	1273925910	1080276004910	021740101	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 по Октябрьскому району г. Уфы Республики Башкортостан	5-1/2023	03.07.2023
23	1273925910	1180280005950	021740101	ООО "АМС ТЕНЗИД"	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 3 по Советскому району г. Уфы Республики Башкортостан	5-3/2024	02.13.2024
24	1273925910	1020210228814	021780101	ООО ПАО "КОММУНИКАЦИИ"	Юридическое лицо РФ	Советский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан	12-173/2024	02.22.2024
25	1303008047	103030080477	032301001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района г. Улан-Удэ Республики Бур 5-1228/2023	11.14.2023	
26	1303371362	1130327016489	032601001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Четы	5-268/2023	04.26.2023
27	1303371362	1130327016489	032601001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Четы	5-398/2023	05.25.2023
28	1303371362	1130327016489	032601001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Четы	5-996/2023	05.25.2023
29	1303371362	1130327016489	032601001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 2 Центрального судебного района г. Четы	5-268/2023	04.27.2023
30	1303377462	1140327014057	032301001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка Еравнинского района Республики Бурятия	5-135/2023	03.06.2023
31	1303390917	1170127008730	022301001	Общество с ограниченной ответственностью	Юридическое лицо РФ	Мировой судья судебного участка № 4 Октябрьского района г. Улан-Удэ	5-207/2024-6	03.29.2024

**Рисунок 1 – Скриншот информации о юридических лицах, включенных в Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ [Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности..., www]**

**Таблица 3 – Данные о юридических лицах, зарегистрированных на территории Мурманской области, включенных в Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ [Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности..., www]**

ИНН	ОГРН	КПП	Наименование юридического лица	Суд	Номер дела	Дата вынесения постановления
51090958 50	11351050 00117	51090100 1	ООО «Северстрой»	И.о. мирового судьи судебного участка № 2 Печенгского судебного района Мурманской области	5- 355/2023	26.10.2023
51100054 10	11551900 09556	51100100 1	ООО «АРКАДА»	Мировой судья судебного участка № 1 Североморского судебного района Мурманской области	5- 769/2022	16.12.2022
51900642 70	11651900 61112	51900100 1	ООО «СТО»	Мировой судья судебного участка № 5 Ленинского судебного района г. Мурманска	5- 425/2022	09.27.2022
51901910 14	10851900 12797	51900100 1	ООО «АРТ Салют»	Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского судебного района г. Мурманска	5- 265/2023	09.12.2023
51909228 35	11051900 10837	51900100 1	ООО «Актив-Энерго»	Мировой судья судебного участка № 3 Первомайского судебного района г. Мурманска	5- 374/2022	19.12.2022

Рассмотрим пример судебной практики по делу о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ на основании Решения Печенгского районного суда Мурманской области от 16 января 2024 года (Постановление и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Печенгского судебного района Мурманской области оставлено без изменения) [Решение Печенгского районного суда Мурманской области от 16.01.2024 г. по делу 12-2/2024, www]. Так, в ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ, 2008] (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) определено, что в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры юридической ответственности.

Так, с объективной стороны правонарушение, предусмотренное по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ, выражается в совершаемых от имени или в интересах юридического лица действиях, состоящих в незаконной передаче, предложении или обещании должностным лицам, указанным в данной статье, денег, ценных бумаг, иного имущества либо оказании услуг имущественного характера, предоставлении имущественных прав за совершение должностным лицом в интересах этого юридического лица действия (бездействия), связанного с занимаемым им служебным

положением.

Из материалов дела следует, что Нерсисян Л.С., являясь представителем ООО «Север-строй», действуя в интересах данного Общества, лично обратился к должностному лицу П.С.В., лесничему лесничества филиала Государственного областного казенного учреждения Мурманской области «Региональный центр лесного и экологического контроля», с предложением за материальное вознаграждение совершать сокрытие незаконных действий ООО «Север-строй» в части добычи песка и ПГС из карьера, расположенного на землях лесного фонда.

Нерсисян Л.С. встретился с П.С.В. и лично указал карьер, расположенный на землях лесного фонда, в котором собирается осуществить незаконную добычу песка и ПГС, после чего подтвердил намерение передать за совершение П.С.В. незаконных действий и бездействия материальное вознаграждение в виде взятки в размере 150 000 рублей и в дальнейшем передал их за сокрытие действий ООО «Север-строй» в части незаконной добычи (без соответствующих согласований и разрешений) песка и песчано-гравийной смеси (ПГС) из карьера, расположенного на землях лесного фонда.

По данному факту возбуждено уголовное дело в отношении Нерсисяна Л.С. по ч.3 ст.291 УК РФ, а в отношении ООО «Север-строй» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Мировым судьей установлено в действиях ООО «Север-строй» наличие события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

П.С.В., занимая должность лесничего Печенгского лесничества – филиала ГОКУ МО «Региональный центр лесного и экологического контроля», является должностным лицом органов, осуществляющих государственный экологический надзор, постоянно осуществляющим функции представителя власти. Нерсисян Л.С. действовал в интересах возглавляемого им ООО «Север-строй», обратился к П.С.В. как к должностному лицу с предложением за материальное вознаграждение совершать сокрытие незаконных действий ООО «Север-строй» в части добычи песка и ПГС из карьера.

Из материалов уголовного дела – протокола допроса П.С.В. в качестве свидетеля, протоколов допроса Нерсисяна Л.С. в качестве подозреваемого и обвиняемого, протокола очной ставки между П.С.В. и Нерсисяном Л.С. – следует, что Нерсисян Л.С. при встречах с П.С.В. пояснял, что передаст П.С.В. денежные средства именно за сокрытие последним действий ООО «Север-строй» в части незаконной добычи песка и песчано-гравийной смеси на землях лесного фонда. Нерсисян Л.С. передал указанному должностному лицу материальное вознаграждение за сокрытие незаконных действий ООО «Север-строй» в части добычи песка и ПГС из карьера. Согласно показаниям Нерсисяна Л.С., на момент передачи денег он полагал, что П.С.В. предоставит ему возможность для получения из какого-либо карьера необходимого количества песка, он намерен был добывать половину необходимого песка и ПГС из карьера, находящегося у ООО «Север-строй» в аренде, а вторую половину – из заброшенных карьеров.

Юридическое лицо ООО «Север-строй» привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 000 рублей.

Таким образом, наличие в рамках административного законодательства указания на вид правонарушения, предусмотренный ст. 19.28 КоАП РФ, говорит о желании законодателя к привлечению к юридической ответственности всех субъектов, принимающих участие в коррупционных схемах. Так, для должностных лиц установлена уголовная ответственность, в

то время как для юридических лиц – административная. Освобождение физического лица, действующего от имени/в интересах юридического лица, от уголовной ответственности за дачу взятки не является препятствием для привлечения к ответственности по ст. 19.28 КоАП РФ самого юридического лица. Поскольку административное антикоррупционное законодательство находится в постоянном развитии, возможной тенденцией развития положений КоАП РФ может стать ужесточение наказания за совершение рассматриваемого нами правонарушения.

Далее рассмотрим практику привлечения к административной ответственности по статье 19.29 КоАП РФ.

В соответствии с действующим законодательством об административных правонарушениях, на работодателе лежит обязанность по информированию органа публичной власти о приеме на работу работника, который ранее состоял на публичной службе [Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ, 2001], при этом невыполнение данной обязанности является основанием для привлечения к административной ответственности. Порядок предоставления уведомления регламентирован на подзаконном уровне [Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29, 2015]. Выявить сам факт совершения данного правонарушения непросто. Зачастую при осуществлении надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции прокурору недостаточно изучить документацию проверяемого юридического лица. Для выявления коррупционного нарушения прокурор должен сделать соответствующие запросы в специально уполномоченные органы.

Как справедливо указывает Т.Л. Козлова, на прокурора возлагается задача по определению нового места работы бывшего работника органа государственной власти или органа местного самоуправления. В частности, прокурор должен направить соответствующие запросы в Пенсионный фонд РФ, а также в налоговые органы с целью получения информации о страховых отчислениях работника и установления его нового места работы [Козлов, 2012].

Однако вызывает вопросы формулировка рассматриваемой нормы [Машилов, Машилов, 2023]. Так, положения законодательства возлагают обязанность по информированию органа публичной власти на работодателя, при этом обязанность работника по информированию работодателя о ранее замещавшейся им должности в органах публичной власти отсутствует. Это ставит работодателя в заведомо «слабое» положение. При этом не всегда работодатель имеет умысел на совершение правонарушения коррупционной направленности.

В качестве иллюстрации нормы ст. 19.29 КоАП РФ рассмотрим пример судебной практики Мурманской области.

Решением Октябрьского районного суда города Мурманска от 02.04.2024 Постановление мирового судьи судебного № 5 Октябрьского судебного района г. Мурманска от 19 февраля 2024 года о привлечении юридического лица ГОУП «Мурманскводоканал» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, и о назначении штрафа в размере 50 000 рублей оставлено без изменения, протест заместителя военного прокурора 305 военной прокуратуры гарнизона и жалоба ГОУП «Мурманскводоканал» – без удовлетворения [Решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 02.04.2024 г. по делу 12-94/2024, www].

В соответствии с ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ, работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности публичной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с публичной

службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) публичного служащего по последнему месту его службы. Аналогичные требования установлены ст. 64.1 Трудового кодекса РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ, работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности публичной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с публичной службы обязан в 10-дневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) публичного служащего по последнему месту его службы. Неисполнение работодателем данной обязанности является правонарушением и влечет юридическую ответственность.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ, выражается в неисполнении работодателем при привлечении к трудовой деятельности на условиях трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в течение месяца стоимостью более 100 000 рублей гражданина, замещавшего должности публичной службы, перечень которых установлен нормативными правовыми актами РФ, обязанности сообщать в 10-дневный срок о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) публичного служащего по последнему месту его службы, в течение двух лет после его увольнения (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 ноября 2017 года № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях», далее – постановление Пленума № 46) [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46, 2018].

В п. 2 Постановления Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях по ст. 19.29 КоАП РФ следует учитывать, что предусмотренная ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273 обязанность возникает у работодателя при заключении с бывшим публичным служащим трудового договора вне зависимости от размера предусмотренной им заработной платы.

Требования антикоррупционного законодательства, исходя из положений п. 1 Указа Президента РФ от 21 июля 2010 года № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"» № 273, распространяются на лиц, замещавших должность федеральной государственной службы, включенную в раздел I или раздел II перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, утвержденного Указом Президента РФ от 18 мая 2009 года № 557 (далее – Указ Президента РФ № 557) [Указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557, www], или должность федеральной государственной службы, включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые граждане и при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, в соответствии с разделом III перечня, утвержденного Указом Президента РФ № 557.

Из материалов дела усматривается, что 305 военной прокуратурой гарнизона в отношении ГОУП «Мурманскводоканал» проведена проверка соблюдения антикоррупционного законодательства при привлечении государственных служащих к трудовой деятельности.

15.09.2021 между ГОУП «Мурманскводоканал» и гражданином ФИО1 заключен трудовой договор, в соответствии с которым он принят на должность ГОУП «Мурманскводоканал». Вместе с тем уведомление о заключении ГОУП «Мурманскводоканал» трудового договора направлено по последнему месту его службы (в/ч №) только 06.02.2023, то есть с нарушением установленного ч. 4 ст. 12 Федерального закона № 273-ФЗ 10-дневного срока со дня заключения трудового договора, что образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ. Заместителем прокурора 305 военной прокуратуры гарнизона в отношении ГОУП «Мурманскводоканал» 09.01.2024 вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 19.29 КоАП РФ. Материал для рассмотрения направлен мировому судье.

Важно обратить внимание, что довод заявителя о том, что Методические рекомендации, утвержденные письмами Министерства труда и социальной защиты РФ от 11.05.2017 № 18-4/10/П-2943 [Письмо Минтруда России от 11.05.2017 № 18-4/10/П-2943, [www](#)] и от 04.04.2018 № 18-0/10/В-2355 [Письмо Минтруда России от 04.04.2018 N 18-0/10/В-2355, [www](#)], не содержат обязательных для исполнения правил поведения и носят рекомендательный характер, не приняты судом во внимание, поскольку Методические рекомендации являются разъяснениями по применению действующего законодательства всеми работодателями, принимающими на работу на условиях трудового договора бывшего государственного гражданского служащего, замещавшего должность, включенную в Перечень, утвержденный Указом Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557.

Согласно нормам, КоАП РФ, административная ответственность может возлагаться как на должностное лицо, так и на юридическое лицо. При этом системное толкование ч. 3 ст. 2.1 и ст. 19.29 КоАП РФ позволяет говорить, что привлечение должностного лица к ответственности не освобождает юридическое лицо от ответственности (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 46). Аналогичное правило действует и в обратном порядке: так, юридическое лицо не подлежит ответственности, если им предприняты меры для предотвращения правонарушения.

Применительно к коррупционным правонарушениям представляется возможным предусмотреть перечень мероприятий по контролю за исполнением антикоррупционного законодательства, назначить ответственных [Машитлов, [www](#)].

Кроме того, возникает вопрос и об ответственности генерального директора юридического лица. Анализ судебной практики по данной категории дел свидетельствует о том, что к ответственности привлекается лицо, непосредственно подписавшее трудовой договор. Данный тезис подтверждается и разъяснениями Верховного Суда РФ (п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 46), который констатирует, что к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ подлежат привлечению должностные лица организации, занимающие должность руководителя или уполномоченные на подписание трудового (гражданско-правового) договора со стороны работодателя, в том числе и в тех случаях, когда обязанность по направлению соответствующего сообщения возложена на иное должностное лицо данной организации.

На практике не ясно, что делать в ситуации, когда уведомление отправлено в надлежащий срок, работник приступил к выполнению своих должностных обязанностей, а согласие комиссии по урегулированию конфликта интересов органа отсутствует. Прямого ответа на данный вопрос в законодательстве нет. Существует мнение, что в таком случае трудовые отношения с работником необходимо прекратить [Машитлов, 2023], а для обоснования

уведомления предлагается использовать п. 13 ч. 1 ст. 83 Трудового кодекса РФ [Чаннов, 2015], так как иной вариант развития событий будет нарушать антикоррупционное законодательство.

### Заключение

Обобщая вышеизложенное, отметим, что законодательство об административных коррупционных правонарушениях находится на этапе развития, поскольку причисление большинства статей КоАП РФ к мерам антикоррупционного противодействия является условным.

Для разрешения обозначенных в работе проблем предлагаем:

1. Сформировать в Особенной части КоАП РФ самостоятельную главу «Коррупционные правонарушения» и включить в нее составы административных правонарушений коррупционной направленности.

2. Положения ст. 19.28 КоАП РФ можно дополнить примечанием, согласно которому субъект правонарушения также может быть освобожден от юридической ответственности, если он сообщил о нем на добровольных началах.

3. Основным способом противодействия совершению незаконного вознаграждения от имени юридического лица по ст. 19.28 КоАП РФ является не применение мер юридического воздействия, а предупредительные меры, связанные с общим противодействием коррупционным правонарушениям.

На основании изложенного можно сделать вывод, что в нашей стране сегодня проводится масштабная антикоррупционная политика, направленная на противодействие коррупционными проявлениями внутри хозяйствующих субъектов.

### Библиография

1. Административные правонарушения. Статистические показатели по отдельным правонарушениям. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 25.07.2024).
2. Алферов С.Н. Административные коррупционные правонарушения: понятие и особенности ответственности за их совершение // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 3. С. 95-101.
3. Аникеенко Ю.Б., Новоселова Н.В. Административная ответственность за коррупционные правонарушения // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2020. № 4(43). С. 213-219.
4. Информация о привлечении участника закупки к административной ответственности по ст. 19.28 КоАП // Официальный Портал государственной службы. URL: <https://gossluzhba.gov.ru/teestr> (дата обращения 24.07.2024)
5. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.
6. Козлов Т.Л. Выявление нарушений законодательства о противодействии коррупции средствами прокурорского надзора. М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2012. 108 с.
7. Машитлов Э.Х., Машитлов А.С. К вопросу о привлечении к ответственности за правонарушение коррупционной направленности, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ // Российское право онлайн. 2023. № 1. С. 53-58.
8. Машитлов Э.Х., Машитлов А.С. К вопросу о привлечении к ответственности за правонарушение коррупционной направленности, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ // Российское право онлайн. 2023. № 1. С. 53-58.
9. О направлении Методических рекомендаций по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией: письмо Минтруда России от 11.05.2017 № 18-4/10/П-2943 // СПС «КонсультантПлюс».
10. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.
11. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной

- ответственности по статье 19.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 № 46 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 1.
12. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) // Российская газета. 2008. № 266.
  13. О размещении обновленных Методических рекомендаций по вопросам соблюдения ограничений, налагаемых на гражданина, замещающего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора с организацией: письмо Минтруда России от 04.04.2018 № 18-0/10/В-2355 // СПС «КонсультантПлюс».
  14. Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей: указ Президента РФ от 18.05.2009 № 557 (ред. от 26.02.2024) // Российская газета. 2009. № 89.
  15. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ: постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 (ред. от 10.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 4. Ст. 668.
  16. Реестр юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за незаконное вознаграждение по статье 19.28 КоАП РФ размещенный на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html?searchString=&sectionId=2369&strictEqual=false> (дата обращения: 24.07.2024).
  17. Решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 02.04.2024 г. по делу 12-94/2024 (№ 12-114/2024; № 5-72/2024). УИН: 51MS0010-01-2024-000127-55. Дело на сайте суда URL: [http://okt.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=165977970&case\\_uid=db2dcb94-8775-4591-a612-1eaf4e5a9f4&delo\\_id=1502001](http://okt.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=165977970&case_uid=db2dcb94-8775-4591-a612-1eaf4e5a9f4&delo_id=1502001) (дата обращения: 24.07.2024).
  18. Решение Печенгского районного суда Мурманской области от 16.01.2024 г. по делу 12-2/2024 (12-44/2023). УИН: 51MS0038-01-2023-004305-86. Дело на сайте суда: URL: [http://pech.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=156610794&case\\_uid=bba26241-e55d-4b82-aa72-d6528b5b4daf&delo\\_id=1502001](http://pech.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=156610794&case_uid=bba26241-e55d-4b82-aa72-d6528b5b4daf&delo_id=1502001) (дата обращения: 24.07.2024).
  19. Таут С. Верховный суд обобщил практику по делам о незаконном вознаграждении от имени юридического лица // ПепеляевГрупп. URL: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/alerts/verkhovnyy-sud-obobshchil-praktiku-po-delam-o-nezakonnom-voznagrashdenii-ot-imeni-yuridicheskogo-lits/> (дата обращения: 25.07.2024).
  20. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // Российская газета. 2001. № 256.
  21. Чаннов С.Е. Уведомление о приеме на работу бывшего государственного (муниципального) служащего // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 12(61). С. 52-59.

## **The practice of bringing to administrative responsibility for corruption offenses (using the example of Article 19.28 and Article 19.29 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation)**

**Natal'ya Yu. Rasheva**

PhD in Law,  
Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Law,  
Chairman of the Public Chamber of the Murmansk Region,  
Murmansk Arctic University,  
183010, 13 Sportivnaya str., Murmansk, Russian Federation;  
e-mail: [rashevanu@mauniver.ru](mailto:rashevanu@mauniver.ru)

Natal'ya Yu. Rasheva

## Abstract

Anti-corruption involves the use of a wide range of organizational, educational and legal measures. One of them is legal responsibility. The legislator pays significant attention to measures of administrative liability. The Code of the Russian Federation on Administrative Offenses provides for legal liability for committing corruption offenses. Legislation on administrative corruption offenses is at the stage of development, since the classification of most articles of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation as anti-corruption measures is conditional. Key anti-corruption elements include illegal remuneration on behalf of a legal entity (Article 19.28 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation) and illegal involvement of a state or municipal employee in labor activities (Article 19.29 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation).

## For citation

Rasheva N.Yu. (2024) Praktika privlecheniya k administrativnoi otvetstvennosti za korruptsionnye pravonarusheniya (na primere stat'i 19.28 i stat'i 19.29 KoAP RF) [The practice of bringing to administrative responsibility for corruption offenses (using the example of Article 19.28 and Article 19.29 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (7A), pp. 142-155.

## Keywords

Corruption, anti-corruption, legal liability, administrative responsibility, corruption offences, illegal remuneration on behalf of a legal entity, Register of legal entities held administratively liable for illegal remuneration, illegal involvement of a state or municipal employee in labor activities, employer, employment contract.

## References

1. *Administrativnye pravonarusheniya. Statisticheskie pokazateli po otdel'nym pravonarusheniyam* [Administrative offenses. Statistical indicators for individual offenses]. Available at: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/adm/t/31/s/1> [Accessed 25.07.2024].
2. Alferov S.N. (2022) Administrativnye korruptsionnye pravonarusheniya: ponyatie i osobennosti otvetstvennosti za ikh sovershenie [Administrative corruption offenses: concept and features of liability for their commission]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki* [Scientific notes of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Legal sciences], 3, pp. 95-101.
3. Anikeenko Yu.B., Novoselova N.V. (2020) Administrativnaya otvetstvennost' za korruptsionnye pravonarusheniya [Administrative liability for corruption offenses]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of the Voronezh State University. Series: Law], 4(43), pp. 213-219.
4. Channov S.E. (2015) Uvedomlenie o prieme na rabotu byvshego gosudarstvennogo (munitsipal'nogo) sluzhashchego [Notification of employment of a former state (municipal) employee]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava* [Actual problems of Russian law], 12(61), pp. 52-59.
5. Informatsiya o privlechenii uchastnika zakupki k administrativnoi otvetstvennosti po st. 19.28 KoAP [Information on bringing a procurement participant to administrative responsibility under Art. 19.28 of the Code of Administrative Offenses]. *Ofitsial'nyi Portal gosudarstvennoi sluzhby* [Official Portal of the Civil Service]. Available at: <https://gosszluzhba.gov.ru/reestr> [Accessed 24.07.2024].
6. Kodeks RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 22.04.2024) [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended on 04/22/2024)]. *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper]. 2001. № 256.
7. Kozlov T.L. (2012) *Vyyavlenie narushenii zakonodatel'stva o protivodeistvii korruptsii sredstvami prokurorskogo nadzora* [Identification of violations of anti-corruption legislation by means of prosecutorial supervision]. Moscow: Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

8. Mashitlov E.Kh., Mashitlov A.S. (2023) K voprosu o privilechenii k otvetstvennosti za pravonarushenie korruptsionnoi napravlenosti, predusmotrennoe stat'ei 19.29 KoAP RF [On the issue of bringing to justice for an offense of a corruption nature, provided for in Article 19.29 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation]. *Rossiiskoe pravo onlain* [Russian law online], 1, pp. 53-58.
9. Mashitlov E.Kh., Mashitlov A.S. (2023) K voprosu o privilechenii k otvetstvennosti za pravonarushenie korruptsionnoi napravlenosti, predusmotrennoe stat'ei 19.29 KoAP RF [On the issue of bringing to justice for an offense of a corruption nature, provided for in Article 19.29 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation]. *Rossiiskoe pravo onlain* [Russian law online], 1, pp. 53-58.
10. O napravlenii Metodicheskikh rekomendatsii po voprosam soblyudeniya ogranichenii, nalagaemykh na grazhdanina, zameshchavshego dolzhnost' gosudarstvennoi ili munitsipal'noi sluzhby, pri zaklyuchenii im trudovogo ili grazhdansko-pravovogo dogovora s organizatsiei: pis'mo Mintruda Rossii ot 11.05.2017 № 18-4/10/P-2943 [On sending Methodological recommendations on issues of compliance with restrictions imposed on a citizen who held a position in the state or municipal service, when concluding an employment or civil law contract with an organization: letter of the Ministry of Labor of Russia of 11.05.2017 No. 18-4/10/P-2943]. SPS «Konsul'tantPlyus» [SPS Consultant].
11. O nekotorykh voprosakh, vznikayushchikh pri rassmotrenii sud'yami del o privilechenii k administrativnoi otvetstvennosti po stat'e 19.29 Kodeksa RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 28.11.2017 № 46 [On certain issues arising during the consideration by judges of cases on bringing to administrative responsibility under Article 19.29 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 28.11.2017 No. 46] (2018). *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 1.
12. O nekotorykh voprosakh, vznikayushchikh pri rassmotrenii sud'yami del o privilechenii k administrativnoi otvetstvennosti po stat'e 19.29 Kodeksa RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh: postanovlenie Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 28.11.2017 № 46 [On certain issues arising during the consideration by judges of cases on bringing to administrative responsibility under Article 19.29 of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 28.11.2017 No. 46] (2018). *Byulleten' Verkhovnogo Suda RF* [Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation], 1.
13. O protivodeistvii korruptsii: feder. zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ (red. ot 19.12.2023) [On combating corruption: federal. Law of 25.12.2008 No. 273-FZ (as amended on 19.12.2023)] (2008). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 266.
14. O razmeshchenii obnovlennykh Metodicheskikh rekomendatsii po voprosam soblyudeniya ogranichenii, nalagaemykh na grazhdanina, zameshchavshego dolzhnost' gosudarstvennoi ili munitsipal'noi sluzhby, pri zaklyuchenii im trudovogo ili grazhdansko-pravovogo dogovora s organizatsiei: pis'mo Mintruda Rossii ot 04.04.2018 № 18-0/10/V-2355 [On the posting of updated Methodological Recommendations on compliance with restrictions imposed on a citizen who held a position in the state or municipal service when concluding an employment or civil law contract with an organization: Letter of the Ministry of Labor of Russia dated 04.04.2018 No. 18-0/10/B-2355]. SPS «Konsul'tantPlyus» [SPS Consultant].
15. Ob utverzhdenii perechnya dolzhnostei federal'noi gosudarstvennoi sluzhby, pri zameshchenii kotorykh federal'nye gosudarstvennye sluzhashchie obyazany predstavlyat' svedeniya o svoikh dokhodakh, ob imushchestve i obyazatel'stvakh imushchestvennogo kharaktera, a takzhe svedeniya o dokhodakh, ob imushchestve i obyazatel'stvakh imushchestvennogo kharaktera svoikh suprugy (supruga) i nesovershennoletnikh detei: ukaz Prezidenta RF ot 18.05.2009 № 557 (red. ot 26.02.2024) [On approval of the list of federal civil service positions, when filling which federal civil servants are required to provide information on their income, property and property obligations, as well as information on the income, property and property obligations of their spouse and minor children: Decree of the President of the Russian Federation of 18.05.2009 No. 557 (as amended on 26.02.2024)] (2009). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 89.
16. Ob utverzhdenii Pravil soobshcheniya rabotodatelemo zaklyuchenii trudovogo ili grazhdansko-pravovogo dogovora na vypolnenie rabot (okazanie uslug) s grazhdaninom, zameshchavshim dolzhnosti gosudarstvennoi ili munitsipal'noi sluzhby, perechen' kotorykh ustanavlivaetsya normativnymi pravovymi aktami RF: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 21.01.2015 № 29 (red. ot 10.07.2020) [On approval of the Rules for notification by the employer about the conclusion of an employment or civil law contract for the performance of work (provision of services) with a citizen who held positions in the state or municipal service, the list of which is established by regulatory legal acts of the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of 21.01.2015 No. 29 (as amended on 10.07.2020)] (2015). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected Legislation of the Russian Federation].. № 4. St. 668.
17. *Reestr yuridicheskikh lits, privilechennykh k administrativnoi otvetstvennosti za nezakonnoe voznagrashdenie po stat'e 19.28 KoAP RF razmeshchennyi na ofitsial'nom saite Edinoi informatsionnoi sistemy v sfere zakupok* [Register of legal entities brought to administrative responsibility for illegal remuneration under Article 19.28 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation posted on the official website of the Unified Information System in the Sphere of Procurement]. Available at: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html?searchString=&sectionId=2369&strictEqual=false> (data obrashcheniya: 24.07.2024).

18. *Reshenie Oktyabr'skogo raionnogo suda goroda Murmanska ot 02.04.2024 g. po delu 12-94/2024 (№ 12-114/2024; № 5-72/2024)*. UIN: 51MS0010-01-2024-000127-55. *Delo na saite suda* [Decision of the Oktyabrsky District Court of Murmansk of 02.04.2024 in case 12-94/2024 (No. 12-114/2024; No. 5-72/2024). UIN: 51MS0010-01-2024-000127-55. Case on the court website] Available at: [http://okt.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=165977970&case\\_uid=db2dcb94-8775-4591-a612-1eaf1e5a9f4&delo\\_id=1502001](http://okt.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=165977970&case_uid=db2dcb94-8775-4591-a612-1eaf1e5a9f4&delo_id=1502001) [Accessed 24.07.2024].
19. *Reshenie Pechengskogo raionnogo suda Murmanskoi oblasti ot 16.01.2024 g. po delu 12-2/2024 (12-44/2023)*. UIN: 51MS0038-01-2023-004305-86. *Delo na saite suda* [Decision of the Pechenga District Court of the Murmansk Region dated 16.01.2024 in case 12-2/2024 (12-44/2023). UIN: 51MS0038-01-2023-004305-86. Case on the court website] Available at: [http://pech.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=156610794&case\\_uid=bba26241-e55d-4b82-aa72-d6528b5b4daf&delo\\_id=1502001](http://pech.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=156610794&case_uid=bba26241-e55d-4b82-aa72-d6528b5b4daf&delo_id=1502001) [Accessed 24.07.2024].
20. Taut S. Verkhovnyi sud obobshchil praktiku po delam o nezakonnom voznagrazhdenii ot imeni yuridicheskogo litsa [The Supreme Court summarized the practice in cases of illegal remuneration on behalf of a legal entity]. *PepelyaevGrupp*. Available at: <https://www.pgplaw.ru/analytics-and-brochures/alerts/verkhovnyy-sud-obobshchil-praktiku-po-delam-o-nezakonnom-voznagrazhdenii-ot-imeni-yuridicheskogo-litsa/> [Accessed 25.07.2024].
21. Trudovoi kodeks RF ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 06.04.2024) [Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 197-FZ (as amended on 06.04.2024)] (2001). *Rossiiskaya Gazeta* [Russian Newspaper], 256.