

УДК 347.962**Направления совершенствования деятельности институтов
гражданского общества в противодействии коррупции****Рашева Наталья Юрьевна**

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры юриспруденции,
председатель Общественной палаты Мурманской области,
Мурманский арктический университет,
183010, Российская Федерация, Мурманск, ул. Спортивная, 13;
e-mail: rashevanu@mauniver.ru

Исследование выполнено в рамках инициативной НИОКР № 124050700059-3

Аннотация

В настоящее время перед нашей страной стоит проблема инновационного правового развития, интеграции государства в современный стремительно меняющийся миропорядок. Среди современных инструментов на данном пути следует считать формирование и развитие институтов гражданского общества, демократизацию политической системы, борьбу с коррупцией. Целью противодействия коррупции является не объем (количество) проводимых антикоррупционных мероприятий, а достижение положительных объективных результатов воздействия на коррупцию в соответствии с социальным запросом общества. Поиск эффективных направлений противодействия коррупции на современном этапе развития общества выступает сегодня важной социально-политической проблемой, требующей принятия соответствующих управленческих решений.

Для цитирования в научных исследованиях

Рашева Н.Ю. Направления совершенствования деятельности институтов гражданского общества в противодействии коррупции // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 7А. С. 246-267.

Ключевые слова

Коррупция; противодействие коррупции; гражданское общество; антикоррупционная политика; Общественная палата Мурманской области; торгово-промышленная палата; Мурманский арктический университет; общественные советы; антикоррупционные комиссии; общественный антикоррупционный контроль; антикоррупционное просвещение; антикоррупционное образование.

Введение

Общество – это совокупность институтов и условий для реализации гражданами своего потенциала в отношении органов публичной власти, что делает его необходимым субъектом решения проблем общества [Рашева, 2023]. Важным направлением противодействия коррупции является развитие потенциала взаимодействия публичной власти и институтов гражданского общества, осуществляющих общественный контроль за деятельностью представителей публичной власти.

В настоящее время перед нашей страной стоит проблема инновационного правового развития, интеграции государства в современный стремительно меняющийся миропорядок. Среди современных инструментов на данном пути следует считать формирование и развитие институтов гражданского общества, демократизацию политической системы, противодействие коррупции.

Деятельность институтов гражданского общества (в частности, общественных палат субъектов РФ, образовательных учреждений, средств массовой информации, некоммерческих организаций, торгово-промышленных палат и др.) обладает значительным потенциалом в анализируемой нами сфере отношений [Рашева, 2023]. При этом, их роль в антикоррупционной политике страны недостаточна, что может способствовать снижению уровня доверия населения к публичной власти.

В демократическом правовом государстве институты гражданского общества наделены настоящей реальной силой, так как они успешно могут поддерживать проводимую государственную политику или выразить несогласие с ней. Однако на практике чаще проявляется иная, пассивная модель взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества. При этом, важно принимать во внимание, что если политика не отвечает потребностям и интересам людей, то у нее не будет реальных ресурсов для воздействия на властные структуры.

Подобная проблема может отрицательно сказаться, в том числе, и на реализации антикоррупционной деятельности государства (в том случае, если у публичной власти и общества возникнут разногласия относительно правовой основы противодействия коррупции, методов претворения в жизнь мер антикоррупционной политики или системы мер наказания за коррупционные правонарушения [Корнилов, 2023]).

Важно принимать во внимание, что целью противодействия коррупции является не объем (количество) проводимых антикоррупционных мероприятий, а достижение положительных объективных результатов воздействия на коррупцию в соответствии с социальным запросом общества.

Несовершенство механизма социального надзора формирует объективные условия для коррумпируемых элементов, сотрудничество между которыми и их взаимная поддержка приводят к развитию коррупции. Другим важным фактором, влияющим на состояние коррупции, является недостаточное развитие правовых средств борьбы с преступностью, в связи с чем, в обществе становится все меньше людей, готовых «бить в колокол» при выявлении случаев проявления коррупции [Цирин, Матулис, Черепанова, 2023].

Роль гражданского общества в противодействии коррупции

Развитие коррупции ведет к моральным потерям. В общественном сознании разрушаются устойчивые представления о должном и недолжном, допустимом и недопустимом, заслуживающим уважения и порицания. Как результат – представления о добре и зле

релятивизируются, а моральные императивы теряют свою общеобязательность. «В практическом выражении разложение индивидуального и общественного морального сознания ведет к нравственной легитимации извлечения преступного дохода из исполнения служебных обязанностей любым лицом, безответственности государственных служащих, разрушению деонтологических и возобладанию гедонистических ориентаций, нарастанию воинствующего индивидуализма и эгоизма» [Штофер, Шевченко, 2023].

Таким образом, граждане должны принимать активное участие в антикоррупционной политике государства.

Важное знание в исследуемом вопросе играет антикоррупционный общественный контроль, вектор которого за деятельностью публичных субъектов должен быть направлен на формирование состояния законности и повышение эффективности публичного управления в анализируемой сфере, в том числе, путем учета общественного мнения при разрешении конфликтов между интересами государства и институтами гражданского общества. Деятельность органов публичной власти подвергается общественной оценке не только с позиции соблюдения требований законности, но и со стороны целесообразности и полноты выполнения поставленных перед ними задач. Государство предоставляет гражданскому обществу возможность осуществления корректировки административной дискреции органов публичной власти.

Общественность вправе знать о законности и эффективности расходования бюджетных средств, факты коррупционных правонарушений, а также результаты правового реагирования на их совершение со стороны органов публичной власти. В целом общественный антикоррупционный контроль, являющийся элементом общественного контроля и имеющий большой потенциал в рассматриваемой сфере общественных отношений, должен оказать позитивное влияние на противодействие коррупции в обществе.

Таким образом, борьба с коррупцией становится актуальной проблемой для любого государства. Коррупция – это негативное социальное явление, проросшее корнями во все сферы общественной жизни и затронувшее интересы всех социальных групп, слоев и классов общества, при этом разлагая политику, экономику, социальную сферу и культуру. Коррупция морально разлагает и приводит к нравственной деградации гражданского общества, поэтому основной мерой противодействия коррупции должно стать развитие и укрепление в обществе нравственных начал и устойчивых этических принципов. Для формирования в обществе нетерпимости к коррупции и преобразования общественного отношения к ее неприемлемости, необходимо четкое понимание и соблюдение нормативных предписаний, как публичными субъектами, так и рядовыми гражданами, а также повышение гражданской ответственности за ее проявление.

Оценить состояние коррупции на сегодняшний день и дать объективную оценку данному социальному явлению не представляется возможным, поскольку коррупция имеет высокий уровень латентности, сложные общественно-правовые проявления, вовлеченность широкого круга лиц в данные противоправные процессы и т.д. В целях сокращения объемов коррупции антикоррупционная политика должна реализовываться во всех сферах жизни общества. Этому может способствовать увеличение оплаты труда публичных служащих, совершенствование антикоррупционного законодательства, формирование институтов общественного антикоррупционного контроля за работой органов публичной власти, ужесточение мер юридической ответственности за коррупционные нарушения и т.д. [Дидух, 2023].

Законодательные механизмы, даже самые безупречные и совершенные, не будут

эффективно работать без опоры на гражданское общество. Так, Б.В. Сидоров отмечает: «Участие широких народных масс в антикоррупционной деятельности, целенаправленная активность гражданского общества, отдельных граждан и их организаций на всех этапах этой деятельности имеют особое значение. ... участники коррупционных правонарушений (преступлений) больше опасаются не своих коллег-чиновников..., а сознательных граждан, для которых коррупция – нетерпимое зло, с которым они готовы бороться...» [Сидоров, 2017].

При всем многообразии теоретических и практических подходов к организации противодействия коррупции сегодня не подвергается сомнению тезис, согласно которому государство не сможет эффективно выполнять данную задачу без привлечения к выработке и реализации антикоррупционной политики институтов гражданского общества. Несмотря на то, что совместные действия правоохранителей и общественности напрямую закреплены в антикоррупционном законодательстве и документах стратегического планирования, отмечается недостаточность систематизации ее организационно-правовых средств [Цирин, Матулис, Черепанова, 2023].

Д.К. Григорян, А.А. Крицкая, И.Г. Веренич отмечают, что на данном этапе почти все институты гражданского общества существуют формально, что обусловлено как низкой активностью граждан, так и сильным и подавляющим государством [Григорян, Крицкая, Веренич, 2019]. В условиях, когда граждане привыкли полагаться только на самих себя при решении своих проблем, может накапливаться недовольство, которое может перерасти в социальный взрыв. В связи с чем, государство должно способствовать развитию гражданского самосознания и правовой культуры. Например, Общественная палата РФ и региональные общественные палаты являются эффективной площадкой для взаимодействия органов публичной власти с гражданами, которые могут отправить свои обращения, в целях проверки правомерности действий (бездействия) публичных органов и их должностных лиц [Шельская, 2024].

Контроль одних органов власти за другими является важным, но не всегда достаточным условием для противодействия коррупции, особенно если эти органы оказываются связанными «круговой порукой». В связи с чем, актуализируется постановка вопроса об усилении общественного контроля за органами публичной власти со стороны гражданского общества; предоставление ему возможности реально воздействовать как на формирование органов публичной власти, так и на принимаемые ими решения.

По мнению Д.К. Григоряна, А.А. Крицкой, И.Г. Веренича, слабая связь граждан с органами публичной власти является одним из факторов, способствующим распространению коррупции [Григорян, 2019]. Гражданское общество в России находится еще на этапе формирования и становления; люди еще пока не привыкли к эффективному и конструктивному диалогу с представителями публичной власти. Населению свойственно протестовать (организовывать митинги и забастовки, вести информационную войну в социальных сетях и т.д.), если их интересы и потребности не были удовлетворены. Сегодня важно наладить контакт между органами публичной власти и гражданами посредством повышения уровня политической культуры с целью повышения качества взаимодействия гражданского общества и государства в целях совместного противодействия коррупции.

С точки зрения Д.А. Рылова, институты гражданского общества, с сожалением, нередко автономны в решении вопросов реализации мер по борьбе с коррупцией [Рылов, 2019]. В связи с чем, организация антикоррупционной политики должна принять комплексный и консолидированный характер. Только благодаря совместной деятельности органов публичной

власти и гражданского общества можно прийти к снижению числа коррупционных правонарушений.

По результатам проведенного исследования, можно сделать вывод о наличии определенных проблем во взаимодействии государства и институтов гражданского общества в противодействии с коррупцией. Уровень эффективности и качества сотрудничества государства и граждан в анализируемой сфере отношений в силу ряда объективных причин остается невысоким. Для решения возникших трудностей в организации эффективного взаимодействия власти и граждан в целях реализации мер антикоррупционной политики требуется уделять больше внимания повышению уровня правовой культуры и развитию антикоррупционного правосознания.

Существует мнение, что в настоящее время в нашей стране практически единственным реально функционирующим элементом обратной связи между населением и властными структурами остаются выборы, соблюдение законности при проведении которых при этом нередко подвергается серьезной критике [Кондакова, 2023].

Исследование, ориентированное на изучение отношения к коррупции граждан нашей страны, показало, что россияне в недостаточной степени выражают готовность оказывать помощь институтам общественного контроля и непосредственно участвовать в пресечении коррупционных деяний. При этом «довольно большая часть коррупционных практик (дарение, добровольная дача взятки, взаимные услуги, деловые договоренности и ретроградное премирование за предоставление более выгодных условий и т.д.) находятся в зоне серой коррупции, воспринимаемой россиянами как цивилизованные партнерские отношения» [Максименко, 2020].

Подобное положение дел усиливает коррупционные риски в обществе, а также негативно сказывается на взаимоотношениях населения с органами публичной власти [Максименко, Крылова, Зайцев, Зябликов, Ахунзянова 2023].

Формы участия граждан в профилактике коррупционных правонарушений

Участие граждан в профилактике коррупционных правонарушений возможно в следующих формах [Кротова, 2024]:

1. Непосредственное участие граждан в противодействии коррупции путем включения их в соответствующие «антикоррупционные комиссии».

Непосредственное участие граждан в противодействии коррупции является важным элементом эффективной борьбы с этим негативным явлением. Включение граждан в «антикоррупционные комиссии» имеет ряд преимуществ и позволяет достичь определенных положительных результатов:

1) повышение легитимности и доверия. Участие граждан в «антикоррупционных комиссиях» придает деятельности комиссий более «общественный» характер и укрепляет доверие общества к их деятельности. Граждане, независимо от своего социального статуса и профессиональных навыков, могут принимать решения в пользу общих интересов и быть представителями общественного мнения в органах публичной власти. Нередко, решения комиссий могут быть правомочны лишь при наличии в их составе «представителя общественности» (например, согласно подп. «в» п. 8 Указа Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных

государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» в состав комиссии обязательно должен входить «представитель (представители) научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой»);

2) расширение информационного поля. Граждане, являющиеся членами «антикоррупционных комиссий», могут обладать уникальными знаниями и профессиональным опытом, которые доступны им в связи с их повседневной жизнью, профессиональным опытом и нахождением в самых разнообразных сферах общественной деятельности. Их участие позволяет расширить информационное поле и получить дополнительные данные о случаях коррупции;

3) активное участие в контроле. Граждане имеют возможность непосредственно участвовать в мониторинге и контроле за исполнением антикоррупционных программ. Они могут следить за выполнением антикоррупционных мер, предлагать конкретные действия для противодействия коррупции, а также проверять эффективность реализуемых антикоррупционных мероприятий;

4) мобилизация общественного содействия. Работа граждан в «антикоррупционных комиссиях» способствует активизации общественных организаций. Их участие может стать стимулом для привлечения их внимания к проблемам коррупции и мобилизации других лиц по противодействию коррупции.

Однако, для того чтобы непосредственное участие граждан в «антикоррупционных комиссиях» становилось реально эффективным, важно создать условия для их независимого объективного вмешательства в деятельность органа публичной власти.

«Антикоррупционные комиссии» разрабатывают и реализуют политику противодействия коррупции. Они могут принимать участие в принятии решений и внесении предложений по улучшению механизмов противодействия коррупции.

2. Важную роль в исследуемом направлении играют общественные советы, созданные при органах публичной власти федерального [Указ Президента РФ от 04.08.2006 № 842 (ред. от 23.05.2013) «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам»] и регионального уровня [Постановление Правительства Мурманской области от 08.11.2013 № 650-ПП/16 (ред. от 03.04.2018) «Об Общественных советах при исполнительных органах государственной власти Мурманской области» (вместе с «Порядком формирования Общественных советов при исполнительных органах государственной власти Мурманской области», «Типовым положением об Общественном совете при исполнительном органе государственной власти Мурманской области», «Типовым положением об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания»)].

Так, противодействие коррупции в деятельности общественных советов при органах публичной власти может быть сведено к следующему [Рашева, 2023]:

- рассмотрение плана по противодействию коррупции в органе публичной власти, заслушивание отчета о выполнении плана за предыдущий год;

- проведение общественной экспертизы социально значимых проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых органом публичной власти, в том числе, и в сфере

противодействия коррупции;

- анализ механизма выявления коррупционных рисков в системе публичного управления, оценка опыта оценки коррупционных рисков;

- обсуждение вопросов хода реализации национальных планов, причин их невыполнения и др.

В то же время, участие членов общественных советов в деятельности органов публичной власти может оказать положительное воздействие на объективность принятия решений соответствующими советами. Нередко члены общественных советов могут являться независимыми экспертами; они могут принимать участие в принятии решений и внесении предложений по улучшению механизмов борьбы с коррупцией, как в деятельности самого органа, так и в целом.

Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение) утвержден решением совета Общественной палаты РФ от 05.07.2018 N 55-С). Соответствующие Стандарты могут приниматься региональными общественными палатами в отношении региональных органов исполнительной власти.

Заметим, что некоторые нормативные правовые акты, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти. Так, согласно Постановлению Правительства РФ от 01.09.2012 № 877 «Об утверждении состава нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти» к числу таких документов относятся:

1. Нормативные правовые акты, определенные федеральными органами исполнительной власти и общественными советами при них как общественно значимые.

2. Нормативные правовые акты, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти на основании решений экспертной рабочей группы федерального уровня по результатам рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами РФ с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

3. Нормативные правовые акты, которыми устанавливаются публичные нормативные обязательства, определяются их размеры и (или) устанавливается порядок их индексации, а также порядок их исполнения.

4. Федеральные целевые программы, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти в соответствии с Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, утвержденным постановлением Правительства РФ от 26 июня 1995 г. № 594.

5. Нормативные правовые акты, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, предварительное обсуждение которых на заседаниях общественных советов при этих органах предусмотрено решением Правительства РФ.

Формирование специализированных антикоррупционных общественно-наблюдательных советов может способствовать как вовлечению новых субъектов гражданского общества, так и расширению объемов наблюдательной деятельности в рамках обнаружения и передачи фактов коррупционных правонарушений [Юрковский, 2018].

Бесспорно, указанные выше мероприятия могут лишь косвенно противодействовать коррупции в системе органов публичной власти, но заметим, что они являются важными и

необходимыми инструментами вовлечения граждан в борьбу с коррупцией, поскольку позволяют гражданам не только сообщать о фактах коррупции, но и принимать активное участие в предотвращении ее возникновения, контроле за исполнением антикоррупционных мероприятий и формировании антикоррупционной культуры в обществе.

3. Статья 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» допускает возможность участия в *антикоррупционной экспертизе* институтов гражданского общества, в том числе, отдельных граждан. Порядок ее организации и проведения регламентирован на федеральном [Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»], региональном [Закон Мурманской области от 23.11.2009 № 1154-01-ЗМО (ред. от 14.03.2023) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в Мурманской области и о внесении изменений в Закон Мурманской области «О противодействии коррупции в Мурманской области»] и муниципальном уровне [Решение Совета депутатов города Мурманска от 23.09.2009 № 9-111 (ред. от 06.06.2023) «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов города Мурманска»].

Ученые выделяют следующие проблемы организации и проведения экспертизы [Омельяненко, 2023]: отсутствие надлежащего правового закрепления статуса независимого эксперта; отсутствие методов практического выявления коррупциогенных факторов; низкая заинтересованность независимых экспертов в проведении экспертизы; несформированность института общественного объединения независимых экспертов для координации их деятельности и взаимодействия с органами публичной власти и др.

4. *Формирование идеологии общего нетерпимого отношения граждан и общества в целом к коррупционным проявлениям в функционировании публичного механизма.*

В частности, это могут быть следующие процедурные мероприятия:

- предоставление информации о фактах коррупции: граждане могут сообщать о случаях обнаружения коррупции правоохранительным или иным специально уполномоченным органам;

- участие в общественном мониторинге: граждане могут принимать участие в мониторинге государственных закупок, проверке финансовой отчетности органов публичной власти и контроле за исполнением антикоррупционного законодательства. Они могут также выступать в роли общественных наблюдателей на выборах (ст. 30 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ») или в общественных наблюдательных комиссиях (ст.ст. 6-10 Федерального закона от 10.06.2008 № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания»), где так или иначе могут быть коррупционные проявления;

- образование и пропаганда: граждане могут быть вовлечены в образовательные программы и проведение информационных кампаний, направленных на повышение осведомленности о коррупционных проявлениях и ее последствиях. Это может включать разработку образовательных материалов, проведение семинаров или тренингов, обсуждение соответствующих вопросов в трудовых коллективах. Так, формирование идеологии общего нетерпимого отношения граждан и общества в целом к коррупционным проявлениям в

деятельности органов публичного управления является важным шагом для борьбы с коррупцией и повышения качества управления. Население должно осознавать, что коррупция влияет на их жизнь и развитие общества в целом, а также видеть свою роль в ее противодействии;

- создание условий для оказания правовой помощи правозащитными общественными организациями, юридическими клиниками, действующими при высших учебных заведениях по вопросам противодействия коррупции. Гражданам должна быть доступна объективная информация о коррупционных проявлениях, механизмах и последствиях борьбы с ними. Важно распространять эту информацию через различные каналы, включая средства массовой информации, образовательные учреждения и местные сообщества.

Граждане должны быть вовлечены в процессы принятия решений и контроля за деятельностью органов публичной власти. Институты гражданского общества могут играть роль наблюдателей и консультантов в этой сфере. Важно, чтобы граждане стали заинтересованы в противодействии коррупции и имели возможность влиять на изменение ситуации. Необходимо создание условий для активного участия граждан в принятии решений и общественных дебатах, а также защита прав тех, кто борется с коррупцией и раскрывает коррупционные нарушения.

Таким образом, формирование идеологии общего нетерпимого отношения населения и общества в целом к коррупционным проявлениям в деятельности органов публичной власти является сложной, но важной задачей. «Ее реализация позволит повысить эффективность борьбы с коррупцией и создать более справедливое и ответственное общество» [Кротова, 2024].

Взаимодействие институтов гражданского общества с государством в целях противодействия коррупции осложняется фактом слабого развития отдельных элементов гражданского общества. Многие общественные организации существуют номинально и не оказывают должного воздействия на власть. Причиной этой проблемы служит незаинтересованность граждан, недостаток реальной поддержки гражданского общества государством, а также сильное влияние государственных структур на деятельность институтов гражданского общества. Именно поэтому институты гражданского общества в России пока в достаточной мере не готовы стать настоящей опорой и фундаментом для государства в реализации антикоррупционных программ.

Однако отдельные элементы гражданского общества в нашей стране начинают активно развиваться, что в дальнейшем может позитивно отразиться на участии населения в противодействии коррупции.

Формы реализации антикоррупционных полномочий торгово-промышленными палатами и региональными общественными палатами

Например, основными формами реализации антикоррупционных полномочий торгово-промышленными палатами, как институтом гражданского общества, являются [Кабанов, 2023]:

- участие их представителей в координационных, совещательных, консультационных и экспертных органах по вопросам противодействия коррупции, в том числе, созданных при органах публичной власти;

- участие в разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам противодействия коррупции;

-
- участие в антикоррупционном планировании;
 - участие в общественных обсуждениях и общественных слушаниях по вопросам, касающимся противодействия коррупции;
 - проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, затрагивающих предпринимательские интересы;
 - участие в осуществлении антикоррупционного просвещения;
 - внедрение антикоррупционных стандартов в предпринимательской сфере;
 - проведение социологических опросов по вопросам противодействия коррупции;
 - обобщение и распространение положительного опыта антикоррупционного поведения предпринимателей и др.

Например, подготовленный Торгово-промышленной палатой России в рамках реализации п. 24 Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы Обзор лучших практик в области противодействия коррупции в организациях, осуществляющих деятельность в частном секторе экономики, включает примеры эффективной антикоррупционной деятельности более 40 крупных российских организаций и их объединений, которые иллюстрируют основные элементы антикоррупционной системы.

Значительная часть полномочий торгово-промышленных палат совпадает с полномочиями общественных палат субъектов РФ, в том числе, Общественной палаты Мурманской области, члены которой являются:

- членами общественных советов, создаваемых при органах публичной власти;
- членами Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Мурманской области;
- членами Комиссии по законопроектной деятельности в Мурманской области, где на регулярной основе обсуждаются вопросы противодействия коррупции [Постановление Правительства Мурманской области от 02.04.2020 № 161-ПП (ред. от 01.02.2023) «О комиссии по законопроектной деятельности и о внесении изменений в Регламент Правительства Мурманской области и иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области»];
- осуществляют работу в качестве независимых экспертов комиссий по урегулированию конфликта интересов при федеральных и региональных органах исполнительной власти Мурманской области, Следственного Управления Следственного комитета РФ по Мурманской области, при прокуратуре Мурманской области, воинских частях и формированиях и др.

Силами Общественной палаты Мурманской области и Всероссийского общества «Знание» на территории Мурманской области осуществляется антикоррупционное просвещение молодежи (в частности, на площадках ведущего вуза Мурманской области ФГАОУ ВО «Мурманский арктический университет»). Чаще всего антикоррупционные мероприятия проходят совместно с представителями Следственного Управления Следственного комитета РФ по Мурманской области, Прокуратуры Мурманской области, Управления по реализации антикоррупционной политики Мурманской области.

Членами Общественной палаты Мурманской области на регулярной основе осуществляется личный прием граждан, в том числе, по вопросам противодействия коррупции. Имеют место регулярные встречи с профессиональным сообществом (прокуратурой Мурманской области, Следственным Управлением Следственного комитета РФ по Мурманской области, Управлением по реализации антикоррупционной политики Мурманской области и др.), где обсуждаются актуальные вопросы противодействия коррупции.

Проведенное исследование позволило выделить основные антикоррупционные направления деятельности общественных палат субъектов РФ в целом, и Общественной палаты Мурманской области, в частности [Кабанов, 2023]:

- участие в «антикоррупционных советах» и деятельности общественных советов при органах публичной власти;
- проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- участие в общественных обсуждениях и общественных слушаниях по вопросам противодействия коррупции;
- антикоррупционное консультирование;
- организация и проведение семинаров, круглых столов (дискуссионных площадок) по вопросам противодействия коррупции;
- участие в осуществлении антикоррупционного просвещения;
- проведение совместных мероприятий с органами публичной власти и институтами гражданского общества (в первую очередь, с образовательными организациями) по вопросам противодействия коррупции, направленных на повышение правовой грамотности населения и др.

Направления совершенствования взаимодействия гражданского общества и государства в повышении эффективности антикоррупционной политики

Направления взаимодействия гражданского общества и государства в исследуемом направлении, а также повышение эффективности применяемых мер в анализируемой сфере отношений нуждается в совершенствовании, поскольку пока не в полной мере отвечает масштабам этого негативного явления и угрозам национальной безопасности нашего государства.

На систему антикоррупционной деятельности важное значение оказывают [Голоманчук, 2023]:

- 1) экономический рост и устойчивость – стабильная экономика позволяет снизить уровень коррупции, поскольку люди менее склонны к коррупционным нарушениям при наличии у них стабильной работы и достаточного уровня дохода;
- 2) либерализация экономики – открытость и конкурентоспособность рынков предоставляют меньше возможностей для коррупции, поскольку предприниматели конкурируют не за выгодные контракты, а за инновации и эффективность своих бизнес-идей;
- 3) развитие предпринимательской среды, стимулирующей внедрение инноваций и развитие предпринимательства, что может привести к уменьшению числа коррупционных нарушений. Если в сфере предпринимательства все процессы прозрачны, то это способствует снижению коррупционных рисков, минимизирует число возможных коррупционных схем. В такой среде сокращаются возможности для махинаций, что приводит к уменьшению числа коррупционных нарушений. В целом, создание предпринимательской среды, в которой поощряется внедрение инноваций и развитие предпринимательства, способно помочь минимизации коррупции. Однако необходимы коллективные усилия со стороны государства и гражданского общества для эффективной борьбы с коррупционными нарушениями;
- 4) образование и осведомленность граждан. Чем выше уровень образованности и

осведомленности населения, тем менее, оно склонно к коррупционным нарушениям и более чутко относится к его проявлениям, поскольку лучше понимает, как работают публичные и коммерческие структуры, какие механизмы применяются при нарушении закона и личном обогащении, какое поведение является приемлемым, а какое неприемлемым. Все это сможет помочь сформировать понимание сути и степени рисков вариантов коррупционного поведения;

5) развитие цивилизованного гражданского общества, уважающего законы, действующие на территории страны.

К способам, при помощи которых это достигается можно отнести [Голоманчук, 2023]:

- свобода слова и прессы, позволяющие гражданам публично высказывать свое мнение по общественно значимым вопросам;

- развитие гражданского общества, создание юридических лиц, чья деятельность связана с вопросами противодействия коррупции;

- повышение прозрачности действий органов публичной власти;

- создание государством специализированных органов, информирующих широкую общественность о методах борьбы с корыстными интересами, а также проводящих мониторинг действий органов публичной власти, что позволит обеспечить более эффективную борьбу с коррупционными проявлениями. Обратим внимание, что на федеральном уровне такого органа нет, хотя споры относительно целесообразности его создания ведутся давно. В настоящее время эти функции выполняются как федеральными органами власти (преимущественно органами прокуратуры РФ, Следственным комитетом РФ, органами внутренних дел РФ), так и региональными органами власти (в частности, на территории Мурманской области это Управление по реализации антикоррупционной политики Мурманской области [Рашева, 2022]).

Перспективным средством предупреждения коррупции является принципиальное реформирование основ жизнедеятельности общества. В качестве одного из направлений общественных изменений может стать реализация концепта «социальное государство», обеспечивающего необходимые и достаточные условия жизни граждан. Так, результативная социальная политика позволит минимизировать коррупционные риски в сфере образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты населения и т.д. Преобразования российского социума могут способствовать минимизации причин и условий возникновения коррупции в экономической, социальной, политической и духовно-нравственной сферах жизни общества.

Таким образом, поиск эффективных направлений противодействия коррупции выступает сегодня важной социально-политической проблемой, требующей принятия соответствующих управленческих решений [Рашева, 2022].

Эффективность осуществляемых антикоррупционных мероприятий возможно повысить, в том числе, через использование богатого потенциала социальных (гражданских) регуляторов. В частности, государственная антикоррупционная политика предполагает кроме выработки эффективных упреждающих мер, также привлечение институтов гражданского общества, в том числе, через участие в осуществлении общественного антикоррупционного контроля.

В частности, для противодействия коррупции, минимизации коррупционных рисков можно предложить следующие профилактические мероприятия:

– мониторинг о фактах и формах коррупции через создание специального сайта, на котором были бы наглядно представлены коррупционные нарушения и судебные акты, вступившие в законную силу, подтверждающие привлечение виновных к юридической ответственности;

– обучение населения, в первую очередь, молодежь, антикоррупционной грамотности,

обсуждение резонансных коррупционных правонарушений; проведение круглых столов и конференций;

– анализ и оценка эффективности антикоррупционных мероприятий, в том числе и с привлечением общественности;

– установление повышенных мер контроля за должностными лицами органов публичной власти, деятельность которых связана с повышенными коррупционными рисками;

– осуществление строгого кадрового отбора специалистов для контроля и обеспечения выполнения антикоррупционных мероприятий, соблюдению норм кодекса профессиональной этики государственных и муниципальных служащих и др.

Важно поддерживать деятельность общественных организаций по борьбе с коррупцией, чтобы они могли сотрудничать с государством на постоянной основе. Содействие институтов гражданского общества государству в сфере противодействия коррупционной деятельности носит основополагающий характер. Отсутствие активной гражданской позиции у населения в отношении борьбы с коррупцией может негативно отразиться на эффективности антикоррупционной деятельности органов публичной власти. Соответственно, гражданское общество и государство имеют высокий шанс снизить уровень коррупционных правонарушений путем консолидации общих усилий [Корнилов, 2023].

Большое значение в борьбе с коррупцией имеет повышение уровня нетерпимости к коррупции в обществе. Государственная антикоррупционная политика подразумевает целый комплекс просветительских мер в сфере воздействия в рамках правового поля, а также мер влияния на общественные институты при помощи средств массовой информации. Перечень мероприятий, способствующих реализации принципа нетерпимости к коррупционному поведению может быть сведен к следующему [Кулаков, 2023]:

1. В деятельности средств массовой информации: защита и поддержка журналистов, занимающихся коррупционными расследованиями; трансляция в новостных сюжетах задержания коррупционеров независимо от их уровня и должности; активная социальная реклама, формирующая нетерпимость к коррупции и др.

2. В процессе участие граждан в борьбе с коррупцией: пропаганда среди населения отказа от дачи взяток для решения бытовых и коммерческих проблем; формирование социальной активности граждан в борьбе с коррупцией и др.

3. Этическое регулирование: тренинги среди государственных служащих по решению этических дилемм; повышение уровня морального воспитания и морального сознания служащих органов публичной власти и граждан; контроль этического поведения публичных служащих и нематериальное поощрение этического поведения; проверка моральных качеств публичных служащих путем целевых проверок, выборочных проверок, аудио и видеонаблюдения и реалистичных сценариев и др.

4. Иные меры: повышение уровня образования: введение антикоррупционной этической компоненты; мероприятия среди молодежи, способствующие формированию нетерпимости к коррупции; повышение уровня правовой культуры и др.

Сегодня важно формирование отвечающих потребностям времени правовых и организационных основ противодействия коррупции; формирование государственной идеологии социального гуманизма и патриотизма [Иванова, 2024]. В долгосрочной перспективе все меры, принимаемые сегодня, могут привести к искоренению коррупции. При этом необходимо совершенствовать не только законодательство, механизмы его применения и внедрение цифровых технологий, но надо воспитывать антикоррупционные идеалы в

гражданском обществе.

В национальном законодательстве не установлена какая-либо ответственность за деяния (действия, бездействия), препятствующие субъектам антикоррупционного общественного контроля выполнять задачи, предусмотренные законом. Согласимся, что назрела необходимость дополнить Кодекс РФ об административных правонарушениях [Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.07.2024)] и Уголовный кодекс РФ нормами [Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024)] , устанавливающими ответственность за умышленное противодействие общественному контролю за деятельностью публичной власти, где в качестве субъектов правонарушений выступали бы не только должностные лица, но и иные лица, достигшие возраста 16 лет. Данные нормы могут включать в себя квалифицирующие признаки, например, соединенное с насилием над субъектом общественного контроля либо с повреждением или уничтожением его имущества, а равно угрозой такого насилия.

Дальнейшее совершенствование правовых основ противодействия коррупции позволит обеспечить большую активность субъектов по осуществлению общественного антикоррупционного контроля как одной из форм противодействия коррупции, что несомненно, положительно скажется на правоприменительной практике в данной сфере отношений.

Ранее нами предлагалось Федеральный закон «О противодействии коррупции» дополнить статьей 16 [Рашева, 2022] , где целесообразно дать понятие общественному контролю как мере противодействия коррупции, следующего содержания: «общественный контроль как мера противодействия коррупции – это деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений для обеспечения противодействия коррупции на территории РФ».

Кроме того, требуется законодательно закрепить простую процедуру осуществления общественного контроля, с пошаговым алгоритмом действий, например, в виде «Памятки по осуществлению общественного контроля как меры противодействия коррупции». У данного документа должен быть предусмотрен правовой механизм реализации, то есть так называемые процессуальные формы. За основу взять положения Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ» [Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах общественного контроля в РФ»]. Так, в данной Памятке в доступной для населения форме обязательно должны найти свое отражение: права и обязанности субъектов общественного контроля (ст. 10 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ»); формы общественного контроля: общественный мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза, общественные обсуждения, общественные (публичные) слушания и другие формы взаимодействия (глава 3 Федерального закона от «Об основах общественного контроля в РФ»); ответственность за нарушение законодательства РФ об общественном контроле (глава 4 Федерального закона «Об основах общественного контроля в РФ») и др.

Имеется необходимость дальнейшей комплексной доработке (разработке) нормативно-правовых основ противодействия коррупции, в частности, дополнения Национальной антикоррупционной стратегии на 2021-2024 годы [Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 (ред. от 26.06.2023) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы»]

положениями об активном и целенаправленном вовлечении институтов гражданского общества в осуществление антикоррупционного общественного контроля.

Правительству Мурманской области целесообразно принять постановление, которым будет утвержден перечень нормативных правовых акты, разрабатываемых органами исполнительной власти Мурманской области, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих органах исполнительной власти Мурманской области (аналогично Постановлению Правительства РФ от 01.09.2012 № 877 «Об утверждении состава нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти»). К числу таких документов целесообразно отнести следующие нормативные акты:

1. Нормативные правовые акты, определенные органами исполнительной власти Мурманской области и общественными советами при этих органах как общественно значимые.

2. Нормативные правовые акты, разрабатываемые органами исполнительной власти Мурманской области на основании решений экспертной рабочей группы по результатам рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Мурманской области с использованием интернет-ресурса «Наш Север 51» (проект «На Севере – твой проект»).

3. Нормативные правовые акты, разрабатываемые органами исполнительной власти Мурманской области, предварительное обсуждение которых на заседаниях общественных советов при этих органах предусмотрено решением Правительства Мурманской области.

Заключение

Таким образом, важно проведение эффективной, единой государственной политики в сфере противодействия коррупции, снижение уровня коррупции и ее проявления во всех сферах жизнедеятельности государства и граждан, укрепление доверия общества к государству и его институтам. Сегодня необходимо формировать правовую культуру граждан, способную обеспечить свободное от коррупции общество, на создание которого уйдет достаточно много времени. Полагаем, что сформулированные в настоящей работе рекомендации позволят сделать процесс общественного антикоррупционного контроля в рассмотренной сфере перспективным и требующим дальнейшего продолжения работы.

Библиография

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] : Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах общественного контроля в РФ» // Российская газета, № 163, 23.07.2014.
3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете РФ» // Российская газета, № 296, 30.12.2010.
4. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Российская газета, № 133, 22.07.2009.
5. Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // Российская газета, № 128, 18.06.2008.
6. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» // Российская газета, № 106, 15.06.2002.

7. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 08.07.2024) // Российская газета, № 256, 31.12.2001.
8. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 25.12.2023) «О прокуратуре РФ» // Российская газета, № 39, 18.02.1992.
10. Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 (ред. от 26.06.2023) «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021-2024 годы» // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 34. – Ст. 6170.
11. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 05.02.2024) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел РФ и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел РФ по субъекту РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (Часть V). – Ст. 7614.
12. Указ Президента РФ от 01.07.2010 № 821 (ред. от 25.01.2024) «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов» (вместе с «Положением о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов») // Российская газета, № 147, 07.07.2010.
13. Указ Президента РФ от 04.08.2006 № 842 (ред. от 23.05.2013) «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 32. – Ст. 3539.
14. Постановление Правительства РФ от 01.09.2012 № 877 (ред. от 21.12.2023) «Об утверждении состава нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 37. – Ст. 4997.
15. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 (ред. от 20.04.2024) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // Российская газета, № 46, 05.03.2010.
16. Постановление Правительства РФ от 02.08.2005 № 481 (ред. от 25.06.2019) «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство РФ, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также федеральных службах и федеральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство РФ» // Российская газета, № 173, 09.08.2005.
17. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 594 (ред. от 15.03.2023) «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (вместе с «Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация», «Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд», «Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд») // Российская газета, №140, 21.07.1995.
18. Стандарт деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение) (утв. решением совета Общественной палаты РФ от 05.07.2018 № 55-С) (ред. от 16.06.2023) [Электронный ресурс]: Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)
19. Закон Мурманской области от 23.11.2009 № 1154-01-ЗМО (ред. от 14.03.2023) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в Мурманской области и о внесении изменений в Закон Мурманской области «О противодействии коррупции в Мурманской области» // Мурманский Вестник, № 226, 01.12.2009, с. 3.
20. Постановление Мурманской областной Думы от 19.05.2016 № 2912 (ред. от 30.05.2023) «О Положении об Общественном совете при Мурманской областной Думе» // Мурманский Вестник, № 95, 27.05.2016, с. 3.
21. Постановление Губернатора Мурманской области от 05.10.2015 № 114-ПГ (ред. от 01.08.2022) «О мерах по совершенствованию организации деятельности по противодействию коррупции в Мурманской области» (вместе с «Положением о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Мурманской области», «Положением о порядке рассмотрения Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Мурманской области вопросов, касающихся соблюдения требований к служебному (должностному) поведению лиц, замещающих государственные должности Мурманской области, и урегулирования конфликта интересов») [Электронный ресурс]: Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024).
22. Постановление Правительства Мурманской области от 02.04.2020 № 161-ПП (ред. от 01.02.2023) «О комиссии по законопроектной деятельности и о внесении изменений в Регламент Правительства Мурманской области и

- иных исполнительных органов государственной власти Мурманской области» (вместе с «Положением о Комиссии по законопроектной деятельности») [Электронный ресурс]: Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)
23. Постановление Правительства Мурманской области от 15.11.2019 № 511-ПП (ред. от 25.05.2023) «Об утверждении Положения об Управлении по реализации антикоррупционной политики Мурманской области» [Электронный ресурс]: Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)
 24. Постановление Правительства Мурманской области от 08.11.2013 № 650-ПП/16 (ред. от 03.04.2018) «Об общественных советах при исполнительных органах государственной власти Мурманской области» (вместе с «Порядком формирования Общественных советов при исполнительных органах государственной власти Мурманской области», «Типовым положением об Общественном совете при исполнительном органе государственной власти Мурманской области», «Типовым положением об Общественном совете по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания») [Электронный ресурс]: Режим доступа : СПС КонсультантПлюс (дата обращения 25.07.2024)
 25. Постановление Правительства Мурманской области от 15.03.2010 № 104-ПП (ред. от 15.11.2022) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Порядком проведения антикоррупционной экспертизы законов Мурманской области, нормативных правовых актов Губернатора Мурманской области, Правительства Мурманской области, иных исполнительных органов Мурманской области и их проектов») // Мурманский Вестник, № 51, 25.03.2010, с. 3.
 26. Решение Совета депутатов города Мурманска от 23.09.2009 № 9-111 (ред. от 06.06.2023) «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов города Мурманска» // Вечерний Мурманск, № 188, 09.10.2009, с. 6.
 27. Гаврюшина, В. С., Трифонов, Ю. Н. Государственное управление процессами противодействия коррупции: теоретико-методологические и политико-правовые аспекты / В.С. Гаврюшина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. – 2024. – Т.24. – Вып. 1. – С. 74–79.
 28. Глухов, Е.А. О необходимости общественного контроля в армии / Е.А. Глухов // Военное право. – 2017. – № 5. – С. 5-13.
 29. Голоманчук, Э. В. Экономические и правовые аспекты противодействия коррупции в России / Э. В. Голоманчук, Е. Р. Орлова // Имущественные отношения в РФ. – 2023. – № 8(263). – С. 49-57.
 30. Григорян, Д.К., Крицкая, А.А., Веренич, И.Г. К проблеме взаимодействия гражданского общества и политической элиты в контексте противодействия коррупции / Д.К. Григорян // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2019. – № 3 (106). – С. 132-135.
 31. Дидух, Е. В. О некоторых проблемах противодействия коррупции в России на современном этапе / Е. В. Дидух // Закон. Право. Государство. – 2023. – № 3(39). – С. 71-73.
 32. Иванова, М. В. Противодействие идеологии потребительства в системе антикоррупционных мер как функция государственной власти / М.В. Иванова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2024. – Т.30. – № 1. – С. 154–161.
 33. Кабанов, П. А. Правовое регулирование и основные формы реализации государственной политики противодействия коррупции торгово-промышленными палатами РФ / П. А. Кабанов // Мониторинг правоприменения. – 2023. – № 2(47). – С. 22-31.
 34. Кондакова, О. А. Конституционные основы противодействия коррупции в РФ / О. А. Кондакова // Вестник Поволжского института управления. – 2023. – Т. 23. – № 2. – С. 104-114.
 35. Корнилов, А. Р. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства в борьбе с коррупцией / А. Р. Корнилов // Выборы: теория и практика. – 2023. – № 2(60). – С. 57-63.
 36. Кротова, М. А. Профилактика коррупции: правовой и гражданско-институциональный аспект / М. А. Кротова, Д. А. Коноваленко // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 1(60). – С. 206-209.
 37. Кулаков, В. В. Основные направления повышения эффективности борьбы с коррупцией в Российских органах государственной власти / В. В. Кулаков, А. Г. Ярунина // Baikal Research Journal. – 2023. – Т. 14. – № 3. – С. 961-974.
 38. Максименко, А.А., Крылова, Д.В., Зайцев, А.В., Зябликов, А.В., Ахунзянова, Ф.Т. Коррупцифобия как фактор снижения управленческой инициативности среди государственных и муниципальных служащих в среде «государство – общество» / А.А. Максименко // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 11. – С. 33–40.
 39. Обзор лучших практик в области противодействия коррупции в организациях, осуществляющих деятельность на территории России // URL: [https://org.tpprf.ru/upload/iblock/1cd/Обзор лучших практик российских компаний в области противодействия коррупции.pdf](https://org.tpprf.ru/upload/iblock/1cd/Обзор_лучших_практик_российских_компаний_в_области_противодействия_коррупции.pdf) (дата обращения: 25.07.2024).
 40. Омеляненко, М.Е. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (по материалам практики проведения независимой экспертизы ВВГУ) / М.Е. Омеляненко // Территория новых возможностей.

- Вестник Владивостокского государственного университета. – 2023. – Т.15. – № 1. – С. 125–135.
41. Отношение россиян к коррупции / А.А. Максименко [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. – 2020. – Т.13. – № 4. – С. 407–428.
 42. Рашева, Н. Ю. Направления по противодействию коррупции в деятельности образовательной организации (опыт Мурманского арктического государственного университета) / Н. Ю. Рашева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2020. – Т. 1. – № 3(96). – С. 203-215.
 43. Рашева, Н. Ю. Необходимость формирования Концепции антикоррупционного просвещения в Мурманской области / Н. Ю. Рашева // *Advances in Law Studies.* – 2023. – Т. 11. – № 3. – С. 21-25.
 44. Рашева, Н. Ю. Общественные палаты субъектов РФ в системе органов, осуществляющих общественный контроль: проблемы и пути их решения / Н. Ю. Рашева // *Вопросы российского и международного права.* – 2021. – Т. 11. – № 12А. – С. 7-17.
 45. Рашева, Н. Ю. Организация системы антикоррупционного просвещения через потенциал образовательных учреждений / Н. Ю. Рашева // *Advances in Law Studies.* – 2023. – Т. 11. – № 3. – С. 26-30.
 46. Рашева, Н. Ю. Особенности противодействия коррупции в деятельности общественных советов при органах исполнительной власти / Н. Ю. Рашева, С. А. Емельянова // *Теоретические и практические проблемы современного правопонимания : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции Юридического факультета МАГУ, Мурманск, 28–30 ноября 2022 г. / Ответственный редактор А.Ю. Фофанова.* – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2023. – С. 295-301.
 47. Рашева, Н. Ю. Правовые основы антикоррупционного просвещения в России: направления совершенствования / Н. Ю. Рашева // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева.* – 2023. – Т. 1. – № 3(105). – С. 44-55.
 48. Рашева, Н. Ю. Правовые особенности и перспективы развития участия общественности в противодействии коррупции / Н. Ю. Рашева // *Современное право.* – 2020. – № 10. – С. 25-39.
 49. Рашева, Н. Ю. Роль общественного контроля как меры противодействия коррупции / Н. Ю. Рашева // *Вопросы российского и международного права.* – 2022. – Т. 12. – № 1А. – С. 266-283.
 50. Рылов, Д. А. Взаимодействие гражданского общества и государства в области противодействия коррупции / Д. А. Рылов // *Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве.* – 2019. – Т. 1. – № 8. – С. 334-337.
 51. Сидоров, Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции / Б.В. Сидоров // *Вестник экономики, права и социологии.* – 2017. – № 1. – С. 109–117.
 52. Цирин, А. М., Матулис, С. Н., Черепанова Е. В. Противодействие коррупции: диалектика научного знания (обзор Двенадцатого Евразийского антикоррупционного форума) / А.М. Цирин // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения.* – 2023. – Т. 19. – № 4. – С. 41-57.
 53. Шельская, С.Н. Перспективы нейтрализации коррупции в России / С.Н. Шельская // *Профессиональное юридическое образование и наука.* – 2024 – № 1(13). – С. 131-134.
 54. Штофер, Л. Л., Шевченко, О. М. Деструктивное влияние коррупции на российские социальные институты / Л.Л. Штофер // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки.* – 2023. – Т. 16. – № 2. – С. 258–265.
 55. Юрковский А. В. Правовые основы противодействия коррупции: учеб. пособие / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов, В. М. Деревскова. – Иркутск: Иркут. юрид. ин-т Академии Ген. прокуратуры РФ, 2018. – 243 с.

Directions for improving the activities of civil society institutions in combating corruption

Natal'ya Yu. Rasheva

PhD in Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Law,
Chairman of the Public Chamber of the Murmansk Region,
Murmansk Arctic University,
183010, 13 Sportivnaya str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: rashevanu@mauniver.ru

Abstract

Currently, our country is facing the problem of innovative legal development, integration of the state into the modern rapidly changing world order. Among the modern tools on this path should be considered the formation and development of civil society institutions, the democratization of the political system, and the fight against corruption. The purpose of combating corruption is not the volume (number) of anti-corruption measures carried out, but the achievement of positive objective results of the impact on corruption in accordance with the social demand of society. The search for effective ways to combat corruption at the present stage of society's development is today an important socio-political problem that requires appropriate management decisions.

For citation

Rasheva N.Yu. (2024) *Napravleniya sovershenstvovaniya deyatel'nosti institutov grazhdanskogo obshchestva v protivodeistvii korruptsii* [Directions for improving the activities of civil society institutions in combating corruption]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (7A), pp. 246-267.

Keywords

Corruption; anti-corruption; civil society; anti-corruption policy; Public Chamber of the Murmansk Region; Chamber of Commerce and Industry; Murmansk Arctic University; public councils; anti-corruption commissions; public anti-corruption control; anti-corruption education; anti-corruption education.

References

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiyskogo golosovaniya 01.07.2020) [Elektronnyy resurs] : Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024)
2. Federalnyy zakon ot 21.07.2014 № 212-FZ (red. ot 25.12.2023) «Ob osnovakh obshchestvennogo kontrolya v RF» // Rossiyskaya gazeta, № 163, 23.07.2014.
3. Federalnyy zakon ot 28.12.2010 № 403-FZ (red. ot 12.12.2023) «O sledstvennom komitete RF» // Rossiyskaya gazeta, № 296, 30.12.2010.
4. Federalnyy zakon ot 17.07.2009 № 172-FZ (red. ot 05.12.2022) «Ob antikorrupcionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov» // Rossiyskaya gazeta, № 133, 22.07.2009.
5. Federalnyy zakon ot 10.06.2008 № 76-FZ (red. ot 05.12.2022) «Ob obshchestvennom kontrole za obespecheniem prav cheloveka v mestakh prinuditelnogo soderzhaniya i o sodeystvii litsam, nakhodyashchimsya v mestakh prinuditelnogo soderzhaniya» // Rossiyskaya gazeta, № 128, 18.06.2008.
6. Federalnyy zakon ot 12.06.2002 № 67-FZ (red. ot 25.12.2023) «Ob osnovnykh garantiyakh izbiratelnykh prav i prava na uchastie v referendume grazhdan RF» // Rossiyskaya gazeta, № 106, 15.06.2002.
7. Kodeks RF ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 08.07.2024) // Rossiyskaya gazeta, № 256, 31.12.2001.
8. Ugolovnyy kodeks RF ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 12.06.2024) // Sobranie zakonodatelstva RF. – 1996. – № 25. – St. 2954.
9. Federalnyy zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 (red. ot 25.12.2023) «O prokureture RF» // Rossiyskaya gazeta, № 39, 18.02.1992.
10. Ukaz Prezidenta RF ot 16.08.2021 № 478 (red. ot 26.06.2023) «O Natsionalnom plane protivodeystviya korruptsii na 2021-2024 gody» // Sobranie zakonodatelstva RF. – 2021. – № 34. – St. 6170.
11. Ukaz Prezidenta RF ot 21.12.2016 № 699 (red. ot 05.02.2024) «Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve vnutrennikh del RF i Tipovogo polozheniya o territorialnom organe Ministerstva vnutrennikh del RF po subektu RF» // Sobranie zakonodatelstva RF. – 2016. – № 52 (Chast V). – St. 7614.
12. Ukaz Prezidenta RF ot 01.07.2010 № 821 (red. ot 25.01.2024) «O komissiyakh po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebному povedeniyu federalnykh gosudarstvennykh sluzhashchikh i uregulirovaniyu konflikta interesov» (vmeste s «Polozheniem o komissiyakh po soblyudeniyu trebovaniy k sluzhebному povedeniyu federalnykh gosudarstvennykh

- sluzhashchikh i uregulirovaniyu konflikta interesov»)// Rossiyskaya gazeta, № 147, 07.07.2010.
13. Ukaz Prezidenta RF ot 04.08.2006 № 842 (red. ot 23.05.2013) «O poryadke obrazovaniya obshchestvennykh sovetov pri federalnykh ministerstvakh, federalnykh sluzhbakh i federalnykh agentstvakh, rukovodstvo deyatelnostyu kotorykh osushchestvlyayet Prezident RF, pri federalnykh sluzhbakh i federalnykh agentstvakh, podvedomstvennykh etim federalnym ministerstvam» // Sobranie zakonodatelstva RF. – 2006. – № 32. – St. 3539.
 14. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 01.09.2012 № 877 (red. ot 21.12.2023) «Ob utverzhdenii sostava normativnykh pravovykh aktov i inykh dokumentov, vkluchaya programmnye, razrabatyvaemykh federalnymi organami ispolnitelnoy vlasti, kotorye ne mogut byt prinyaty bez predvaritel'nogo obsuzhdeniya na zasedaniyakh obshchestvennykh sovetov pri etikh federalnykh organakh ispolnitelnoy vlasti» // Sobranie zakonodatelstva RF. – 2012. – № 37. – St. 4997.
 15. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 26.02.2010 № 96 (red. ot 20.04.2024) «Ob antikorrupcionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov» (vmeste s «Pravilami provedeniya antikorrupcionnoy ekspertizy normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov»), «Metodikoym provedeniya antikorrupcionnoy ekspertizy normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov» // Rossiyskaya gazeta, № 46, 05.03.2010.
 16. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 02.08.2005 № 481 (red. ot 25.06.2019) «O poryadke obrazovaniya obshchestvennykh sovetov pri federalnykh ministerstvakh, rukovodstvo kotorymi osushchestvlyayet Pravitelstvo RF, federalnykh sluzhbakh i federalnykh agentstvakh, podvedomstvennykh etim federalnym ministerstvam, a takzhe federalnykh sluzhbakh i federalnykh agentstvakh, rukovodstvo kotorymi osushchestvlyayet Pravitelstvo RF» // Rossiyskaya gazeta, № 173, 09.08.2005.
 17. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 26.06.1995 № 594 (red. ot 15.03.2023) «O realizatsii Federalnogo zakona «O postavkakh produktsii dlya federalnykh gosudarstvennykh nuzhd» (vmeste s «Poryadkom razrabotki i realizatsii federalnykh tselevykh programm i mezhgosudarstvennykh tselevykh programm, v osushchestvlenii kotorykh uchastvuet Rossiyskaya Federatsiya», «Poryadkom zakupki i postavki produktsii dlya federalnykh gosudarstvennykh nuzhd», «Poryadkom podgotovki i zaklyucheniya gosudarstvennykh kontraktov na zakupku i postavku produktsii dlya federalnykh gosudarstvennykh nuzhd»))// Rossiyskaya gazeta, №140, 21.07.1995.
 18. Standart deyatelnosti obshchestvennogo soveta pri federalnom organe ispolnitelnoy vlasti (Tipovoe polozenie) (utv. resheniem soveta Obshchestvennoy palaty RF ot 05.07.2018 № 55-S) (red. ot 16.06.2023) [Elektronnyy resurs]: Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024)
 19. Zakon Murmanskoy oblasti ot 23.11.2009 № 1154-01-ZMO (red. ot 14.03.2023) «Ob antikorrupcionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov v Murmanskoy oblasti i o vnesenii izmeneniy v Zakon Murmanskoy oblasti «O protivodeystvii korruptsii v Murmanskoy oblasti» // Murmanskij Vestnik, № 226, 01.12.2009, s. 3.
 20. Postanovlenie Murmanskoy oblastnoy Dumy ot 19.05.2016 № 2912 (red. ot 30.05.2023) «O Polozhenii ob Obshchestvennomsovete pri Murmanskoy oblastnoy Dume» // Murmanskij Vestnik, № 95, 27.05.2016, s. 3.
 21. Postanovlenie Gubernatora Murmanskoy oblasti ot 05.10.2015 № 114-PG (red. ot 01.08.2022) «O merakh po sovershenstvovaniyu organizatsii deyatelnosti po protivodeystviyu korruptsii v Murmanskoy oblasti» (vmeste s «Polozheniem o Komissii po koordinatsii raboty po protivodeystviyu korruptsii v Murmanskoy oblasti», «Polozheniem o poryadke rassmotreniya Komissiey po koordinatsii raboty po protivodeystviyu korruptsii v Murmanskoy oblasti voprosov, kasayushchikhsya soblyudeniya trebovaniy k sluzhebnomu (dolzhnostnomu) povedeniyu lits, zameshchayushchikh gosudarstvennye dolzhnosti Murmanskoy oblasti, i uregulirovaniya konflikta interesov») [Elektronnyy resurs]: Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024).
 22. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 02.04.2020 № 161-PP (red. ot 01.02.2023) «O komissii po zakonoproektnoy deyatelnosti i o vnesenii izmeneniy v Reglament Pravitelstva Murmanskoy oblasti i inykh ispolnitelnykh organov gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti» (vmeste s «Polozheniem o Komissii po zakonoproektnoy deyatelnosti») [Elektronnyy resurs]: Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024)
 23. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 15.11.2019 № 511-PP (red. ot 25.05.2023) «Ob utverzhdenii Polozheniya ob Upravlenii po realizatsii antikorrupcionnoy politiki Murmanskoy oblasti» [Elektronnyy resurs]: Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024)
 24. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 08.11.2013 № 650-PP/16 (red. ot 03.04.2018) «Ob Obshchestvennykh sovetakh pri ispolnitelnykh organakh gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti» (vmeste s «Poryadkom formirovaniya Obshchestvennykh sovetov pri ispolnitelnykh organakh gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti», «Tipovym polozeniem ob Obshchestvennomsovete pri ispolnitelnom organe gosudarstvennoy vlasti Murmanskoy oblasti», «Tipovym polozeniem ob Obshchestvennomsovete po provedeniyu nezavisimoy otsenki kachestva usloviy okazaniya uslug organizatsiyami kultury, okhrany zdorovya, obrazovaniya, sotsialnogo obsluzhivaniya») [Elektronnyy resurs]: Rezhim dostupa : SPS KonsultantPlyus (data obrashcheniya 25.07.2024)
 25. Postanovlenie Pravitelstva Murmanskoy oblasti ot 15.03.2010 № 104-PP (red. ot 15.11.2022) «Ob antikorrupcionnoy ekspertize normativnykh pravovykh aktov i proektov normativnykh pravovykh aktov» (vmeste s «Poryadkom

- provedeniya antikorrupsionnoy ekspertizy zakonov Murmanskoy oblasti, normativnykh pravovykh aktov Gubernatora Murmanskoy oblasti, Pravitelstva Murmanskoy oblasti, inykh ispolnitelnykh organov Murmanskoy oblasti i ikh proektov» // Murmanskii Vestnik, № 51, 25.03.2010, s. 3.
26. Reshenie Soveta deputatov goroda Murmanska ot 23.09.2009 № 9-111 (red. ot 06.06.2023) «Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya antikorrupsionnoy ekspertizy munitsipalnykh normativnykh pravovykh aktov i proektov munitsipalnykh normativnykh pravovykh aktov goroda Murmanska» // Vecherniy Murmansk, № 188, 09.10.2009, s. 6.
27. Gavryushina, V. S., Trifonov, Yu. N. Gosudarstvennoe upravlenie protsessami protivodeystviya korruptsii: teoretiko-metodologicheskie i politiko-pravovye aspekty / V.S. Gavryushina // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika. – 2024. – T.24. – Vyp. 1. – S. 74–79.
28. Glukhov, E.A. O neobkhodimosti obshchestvennogo kontrolya v armii / E.A. Glukhov // Voennoe pravo. – 2017. – № 5. – S. 5-13.
29. Golomanchuk, E. V. Ekonomicheskie i pravovye aspekty protivodeystviya korruptsii v Rossii / E. V. Golomanchuk, E. R. Orlova // Imushchestvennye otnosheniya v RF. – 2023. – № 8(263). – S. 49-57.
30. Grigoryan, D.K., Kritskaya, A.A., Verenich, I.G. K probleme vzaimodeystviya grazhdanskogo obshchestva i politicheskoy elity v kontekste protivodeystviya korruptsii / D.K. Grigoryan // Nauka i obrazovanie: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie. – 2019. – № 3 (106). – S. 132-135.
31. Didukh, E. V. O nekotorykh problemakh protivodeystviya korruptsii v Rossii na sovremennom etape / E. V. Didukh // Zakon. Pravo. Gosudarstvo. – 2023. – № 3(39). – S. 71-73.
32. Ivanova, M. V. Protivodeystvie ideologii potrebitelstva v sisteme antikorrupsionnykh mer kak funktsiya gosudarstvennoy vlasti / M.V. Ivanova // Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2024. – T.30. – № 1. – S. 154–161.
33. Kabanov, P. A. Pravovoe regulirovanie i osnovnye formy realizatsii gosudarstvennoy politiki protivodeystviya korruptsii torгово-promyshlennymi palatami RF / P. A. Kabanov // Monitoring pravoprimeneniya. – 2023. – № 2(47). – S. 22-31.
34. Kondakova, O. A. Konstitutsionnye osnovy protivodeystviya korruptsii v RF / O. A. Kondakova // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya. – 2023. – T. 23. – № 2. – S. 104-114.
35. Kornilov, A. R. Vzaimodeystvie institutov grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva v borbe s korruptsiei / A. R. Kornilov // Vybory: teoriya i praktika. – 2023. – № 2(60). – S. 57-63.
36. Krotova, M. A. Profilaktika korruptsii: pravovoy i grazhdansko-institutsionalnyy aspekt / M. A. Krotova, D. A. Konovalenko // Vestnik Akademii znaniy. – 2024. – № 1(60). – S. 206-209.
37. Kulakov, V. V. Osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti borby s korruptsiei v Rossiyskikh organakh gosudarstvennoy vlasti / V. V. Kulakov, A. G. Yarunina // Baikal Research Journal. – 2023. – T. 14. – № 3. – S. 961-974.
38. Maksimenko, A.A., Krylova, D.V., Zaytsev, A.V., Zyablikov, A.V., Akhunzyanova, F.T. Korruptsiofobiya kak faktor snizheniya upravlencheskoy initsiativnosti sredi gosudarstvennykh i munitsipalnykh sluzhashchikh v srede «gosudarstvo – obshchestvo» / A.A. Maksimenko // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. – 2023. – № 11. – S. 33–40.
39. Obzor luchshikh praktik v oblasti protivodeystviya korruptsii v organizatsiyakh, osushchestvlyayushchikh deyatelnost na territorii Rossii // URL: https://org.tpprf.ru/upload/iblock/1cd/Obzor_luchshikh_praktik_rossiyskikh_kompaniy_v_oblasti_protivodeystviya_korruptsii.pdf (data obrashcheniya: 25.07.2024).
40. Omelyanenko, M.E. Nezavisimaya antikorrupsionnaya ekspertiza normativnykh pravovykh aktov (po materialam praktiki provedeniya nezavisimoy ekspertizy VVGU) / M.E. Omelyanenko // Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2023. – T.15. – № 1. – S. 125–135.
41. Otnoshenie rossiyan k korruptsii / A.A. Maksimenko [i dr.] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Sotsiologiya. – 2020. – T.13. – № 4. – S. 407–428.
42. Rasheva, N. Yu. Napravleniya po protivodeystviyu korruptsii v deyatelnosti obrazovatelnoy organizatsii (opyt Murmanskogo arkticheskogo gosudarstvennogo universiteta) / N. Yu. Rasheva // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. – 2020. – T. 1. – № 3(96). – S. 203-215.
43. Rasheva, N. Yu. Neobkhodimost formirovaniya Kontseptsii antikorrupsionnogo prosveshcheniya v Murmanskoy oblasti / N. Yu. Rasheva // Advances in Law Studies. – 2023. – T. 11. – № 3. – S. 21-25.
44. Rasheva, N. Yu. Obshchestvennye palaty subektov RF v sisteme organov, osushchestvlyayushchikh obshchestvennyy kontrol: problemy i puti ikh resheniya / N. Yu. Rasheva // Voprosy rossiyskogo imezhdunarodnogo prava. – 2021. – T. 11. – № 12A. – S. 7-17.
45. Rasheva, N. Yu. Organizatsiya sistemy antikorrupsionnogo prosveshcheniya cherez potentsial obrazovatelnykh uchrezhdeniy / N. Yu. Rasheva // Advances in Law Studies. – 2023. – T. 11. – № 3. – S. 26-30.
46. Rasheva, N. Yu. Osobennosti protivodeystviya korruptsii v deyatelnosti obshchestvennykh sovetov pri organakh ispolnitelnoy vlasti / N. Yu. Rasheva, S. A. Emelyanova // Teoreticheskie i prakticheskie problemy sovremennogo pravoponimaniya : Materialy III Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii Yuridicheskogo fakulteta MAGU, Murmansk, 28–30 noyabrya 2022 g. / Otvetstvennyy redaktor A.Yu. Fofanova. – Murmansk: Murmanskii arkticheskii

-
- gosudarstvennyy universitet, 2023. – S. 295-301.
47. Rasheva, N. Yu. Pravovye osnovy antikorrupcionnogo prosveshcheniya v Rossii: napravleniya sovershenstvovaniya / N. Yu. Rasheva // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. – 2023. – T. 1. – № 3(105). – S. 44-55.
48. Rasheva, N. Yu. Pravovye osobennosti i perspektivy razvitiya uchastiya obshchestvennosti v protivodeystvii korruptsii / N. Yu. Rasheva // Sovremennoe pravo. – 2020. – № 10. – S. 25-39.
49. Rasheva, N. Yu. Rol obshchestvennogo kontrolya kak mery protivodeystviya korruptsii / N. Yu. Rasheva // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2022. – T. 12. – № 1A. – S. 266-283.
50. Rylov, D. A. Vzaimodeystvie grazhdanskogo obshchestva i gosudarstva v oblasti protivodeystvii korruptsii / D. A. Rylov // Sotsialnaya integratsiya i razvitie etnokultur v evraziyskom prostranstve. – 2019. – T. 1. – № 8. – S. 334-337.
51. Sidorov, B.V. Sistemnyy podkhod k resheniyu problem protivodeystviya korruptsii / B.V. Sidorov // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. – 2017. – № 1. – S. 109–117.
52. Tsirin, A. M., Matulis, S. N., Cherepanova E. V. Protivodeystvie korruptsii: dialektika nauchnogo znaniya (obzor Dvenadtsatogo Evraziyskogo antikorrupcionnogo foruma) / A.M. Tsirin // Zhurnal zarubezhnogo zakonodatelstva i sravnitel'nogo pravovedeniya. – 2023. – T. 19. – № 4. – S. 41-57.
53. Shelskaya, S.N. Perspektivy neytralizatsii korruptsii v Rossii / S.N. Shelskaya // Professionalnoe yuridicheskoe obrazovanie i nauka. – 2024 – № 1(13). – S. 131-134.
54. Shtofer, L. L., Shevchenko, O. M. Destruktivnoe vliyanie korruptsii na rossiyskie sotsialnye instituty / L.L. Shtofer // Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Sotsialno-ekonomicheskie nauki. – 2023. – T. 16. – № 2. – S. 258–265.
55. Yurkovskiy A. V. Pravovye osnovy protivodeystviya korruptsii: ucheb. posobie / A. V. Yurkovskiy, K. N. Evdokimov, V. M. Derevskova. – Irkutsk: Irkut. yurid. in-t Akademii Gen. prokuratury RF, 2018. – 243 s.