

УДК 332.83**О развитии социальной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации****Беляев Александр Матвеевич**

Доктор социологических наук,
профессор кафедры государственного и муниципального управления,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: Belyaev@mail.ru

Аннотация

Необходимость создания благоприятной социальной инфраструктуры в регионах является важной задачей, направленной на практическую реализацию конституционных прав граждан и требований российского и международного законодательства. В статье выявлены проблемы, обусловленные увеличением запроса населения на объекты социальной инфраструктуры рядом с домом, на новые архитектурные проекты, сочетающие функциональность, эстетику и комфорт. Особую актуальность приобретает решение вопроса обеспечения возможности строительства объектов социальной инфраструктуры параллельно со строительством жилых домов, экспликации и закрепления прав и ответственности при этом всех заинтересованных сторон. Проанализированы результаты функционирования механизмов комплексного развития территорий как одного из приоритетных направлений градостроительного развития регионов Российской Федерации. Выраженная недостаточность возможностей бюджета в сочетании с необходимостью обеспечения эффективной социальной инфраструктуры стимулирует необходимость выстраивания равноправных партнерских отношений между органами государственной власти, органами местного самоуправления, девелоперскими компаниями и банками.

Для цитирования в научных исследованиях

Беляев А.М. О развитии социальной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 7А. С. 91-99.

Ключевые слова

Застройщик, комплексное развитие территории, социальная инфраструктура, социальное государство, власти региона.

Введение

В число основных задач социальной политики входит развитие социальной инфраструктуры российского общества. Являясь ключевым компонентом социальной сферы, социальная инфраструктура функционально предназначена для обеспечения населения максимально благоприятными условиями для проживания, а в экономическом формате – для построения фундамента будущего роста экономики страны. Развитая инфраструктура объективно способствует повышению уровня и качества жизни каждого человека, что, безусловно, является важным фактором обеспечения национальной безопасности. При этом как для федерального, так и для регионального уровня в качестве обязательных регулирующих актов служат Конституция Российской Федерации и признанные в нашей стране международные правовые акты.

Ориентация на развитие человека и достойные условия его жизни как воплощение идеи социального государства легла в основу Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948 году Генеральной ассамблеей ООН. В Декларации говорится о том, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами без каких-либо исключений. Право человека как члена общества на социальное обеспечение, на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития личности прав в экономической, социальной и культурной областях установлено ст. 22 Декларации [Всеобщая декларация прав человека, [www](#)].

Основная часть

Ключевые положения, регулирующие вопросы предназначения и функционирования социального обеспечения, регулирует Конвенция Международной организации труда (МОТ) [Конвенция № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения», [www](#)]. В свою очередь, в Конституции Российской Федерации сформулированы положения, утверждающие право каждого члена общества на такой уровень жизни (включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и социальное обслуживание), который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, когда он работает, а также в случаях безработицы, болезни и других причин.

Так, например, спортивная инфраструктура служит одним из основных факторов формирования культуры и ценностей здорового образа жизни как основы устойчивого развития общества и качества жизни населения. Она обеспечивает создание необходимых условий для поступательного развития сферы физической культуры и спорта. Наличие ряда проблем в области спортивной инфраструктуры снижает эффективность функционирования сферы физической культуры и спорта [Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года, [www](#); Концепция развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года, [www](#)]: общая обеспеченность населения спортивной инфраструктурой составила в 2019 году 56 процентов; количество объектов спорта, нуждающихся в ремонте, составляет 3,2 тыс. (один процент общего числа); условия для занятий лиц с ограниченными возможностями здоровья созданы на 88 тыс. объектов (30 процентов общего числа); оценка фактического спроса населения на спортивные объекты не проводится; система детско-юношеского спорта нуждается в создании единого спортивно-образовательного пространства; неравномерная территориальная, инфраструктурная, финансовая доступность

занятий спортом для различных категорий детей.

Желание видеть Российскую Федерацию в роли ведущей мировой спортивной державы, граждане которой ведут здоровый образ жизни и активно вовлечены в массовый спорт, видеть страну с экономически стабильным профессиональным спортом, высоким авторитетом на международной спортивной арене и нулевой терпимостью к допингу стимулировало Правительство Российской Федерации разработать и принять новую Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года [Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года, [www](#)] и Концепцию развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года [Концепция развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года, [www](#)]. Стратегия, в частности, предусматривает 17 задач по развитию спортивной инфраструктуры, в том числе формирование карты инфраструктурной обеспеченности сферы физической культуры и спорта, включая создание единого информационного центра, содержащего данные о состоянии объектов спортивной инфраструктуры, предоставляемых на них услугах и задействованных спортивных организациях. Особое внимание уделено совершенствованию механизмов планирования развития инфраструктуры, среди которых выделяется создание системы изучения общественного мнения и учета потребностей населения, а также проведение маркетинговых и геомаркетинговых исследований.

Принимая во внимание региональную дифференциацию Российской Федерации и связанные с этой причиной существенные различия регионов страны по показателю загрузки спортивных объектов (в некоторых регионах в два раза ниже среднего уровня по стране) [Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года, [www](#), с. 7], планируемое проведение геомаркетинговых исследований спортивной инфраструктуры вызывает несомненный интерес. Во-первых, оно может стать инструментом обратной связи с населением в рамках цифровизации сферы физической культуры и спорта, что позволит измерить качество предоставляемых услуг, способствовать повышению загрузки существующих спортивных объектов, а также экономическую эффективность финансирования строительства новых объектов спортивной инфраструктуры. Во-вторых, в качестве исходных объектов геомаркетингового исследования всегда планируется исследование не только конкретного объекта, но и среды, в которой он располагается. Это требует конструирования и исследования модели объекта, модели среды и связей между объектами и средой. Учет и использование пространственных отношений, комплексный анализ собранной информации способствуют снижению уровня неопределенности при оценке состояния не только спортивной инфраструктуры региона, но и специфики факторов внешней среды, влияющей на состояние и использование спортивных объектов региона, принятию более обоснованных управленческих решений.

В наши дни заметно возрастает значение не только спортивной, но и других видов социальной инфраструктуры. Не случайно одной из национальных целей России является формирование комфортной и безопасной среды для жизни. Обеспечение граждан качественным и доступным жильем признано в качестве важнейшей задачи многими странами мира. Потребительские предпочтения населения со временем меняются, многие граждане хотели бы иметь доступную культурно-досуговую инфраструктуру рядом с домом, видеть современные архитектурные решения, сочетающие комфорт, эстетику и функциональность.

Выбор места жительства, по результатам исследования ВЦИОМ, зависит от наличия следующих факторов: социальная инфраструктура в шаговой доступности (56%); транспортное

обслуживание (51,5%); территориальная планировка (40,7%); качество строительства дома (39,9) [Проблемы создания объектов социальной инфраструктуры в рамках реализации проектов жилой застройки, www].

Современная практика жилищного строительства использует понятие «инфраструктура жилого комплекса», понимая под ним совокупность объектов и обслуживающих структур, которые обеспечивают высокий уровень комфортности для жильцов. Покупатели, соответственно, стремятся выбирать квартиры в домах, которые построены в районах с развитой инфраструктурой. Единый ресурс застройщиков Российской Федерации (ЕРЗ.РФ), ведущий рейтинг комфортности новостроек, использует для оценки социальной инфраструктуры жилого комплекса (ЖК) следующие параметры: наличие детских садов; наличие школ; обеспеченность лечебными учреждениями; офис врача общей практики; наличие учебных заведений, дающих высшее образование; обеспеченность продовольственными магазинами; крупные торговые центры.

По итогам 2021 года лучшими по этим показателям развития социальной инфраструктуры стали Архангельская, Саратовская и Пензенская области, Республика Саха и Республика Карелия [Велесевич, www].

В Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 3268-р, поставлена цель обеспечить достижение к 2030 году национальных целей и стратегических задач, включая национальные цели «комфортная и безопасная среда для жизни» и «цифровая трансформация». При разработке документа были учтены Положения конвенции ООН о правах инвалидов и Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года, www, 3-4].

Результаты социологических опросов и поступающие новости из средств массовой информации свидетельствуют о том, что в последнее время от граждан стали все чаще поступать жалобы на недостаток в недавно построенных жилых кварталах поликлиник, школ, детских садов, парковок и дорожной сети. По информации общественного совета Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, около 18% сданных новостроек не обеспечены объектами социальной инфраструктуры на момент сдачи жилья [Алексеев, www].

В феврале 2023 года Государственная Дума в ходе правительственного часа обсудила ход реализации национального проекта «Жилье и городская среда» и результаты его выполнения в 2022 году [Стенограмма пленарного заседания ГД 08.02.2023 г. Правительственный час, www]. На заседании было отмечено, что показатели нацпроекта 2022 года достигнуты, в девяти субъектах Российской Федерации завершены программы переселения в 2019-2025 годах.

В качестве проблемных зон, связанных со строительством социальной инфраструктуры, выделены, во-первых, заметное доминирование в общем объеме строительства индивидуальных жилых домов (56%), которые требуют

гораздо меньше мер господдержки, чем строительство многоквартирных жилых домов. Кроме того, участники заседания обратили внимание на то, что в 19 субъектах Российской Федерации индивидуальное жилищное строительство составляет более 70 процентов, но при этом данные об обеспечении территорий индивидуального жилищного строительства необходимой инфраструктурой сейчас практически отсутствуют. Во-вторых, проверки, проведенные Счетной палатой, показывают, что даже в успешных регионах мест в учреждениях социальной сферы недостаточно. Одна из основных причин – рекомендательный характер

требований действующих стандартов комплексного развития территории (КРТ). Это приводит к тому, что застройщики находят различные способы уклоняться от строительства объектов социальной инфраструктуры. «Комплексное развитие территорий, проекты, которые предусматривают застройку с обязательным наличием социальной сферы, зачастую в регионах игнорируются... В итоге дома строятся, деньги на них зарабатываются, но жить в микрорайонах, где ведется комплексная застройка, невозможно», – отмечает В.В. Володин [Володин: необходимо обеспечить стандарты социнфраструктуры при застройке, [www](#)].

Выявленные трудности строительства необходимой для полноценной жизни социальной инфраструктуры вряд ли можно решить простым усилением ответственности региональных органов власти и органов местного самоуправления или повышением статуса обязательности соблюдения требований стандартов КРТ. Принятый в 2020 году Федеральный закон, регулирующий вопросы комплексного развития территории, устанавливает в качестве одной из его целей создание условий для привлечения внебюджетных источников финансирования обновления застроенных территорий [Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ, ст. 64, [www](#)]. Создание необходимых условий в значительной мере зависит от способности органов государственной власти и компаний эффективно использовать разнообразные инструменты внебюджетного финансирования, а также учитывать и согласовывать интересы всех участвующих субъектов взаимодействия. Выраженная недостаточность возможностей бюджета в сочетании с необходимостью обеспечения эффективной социальной инфраструктуры являются хорошим стимулом выстраивать равноправные партнерские отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, девелоперскими компаниями и банками.

В реальной практике такое взаимодействие не всегда проходит гладко. В ситуациях, когда строительство школ и поликлиник выходит за границы ранее принятого плана, становится необходимым формировать новые модели, основанные, например, на поручительстве субъекта перед банком, предоставившим проектный кредит, государственном финансировании в рамках концессии или государственно-частного партнерства, выкупе объектов с компенсацией налоговых расходов инвестора.

Главным вопросом, вызывающим дискуссию, остается вопрос обеспечения возможности строительства объектов социальной инфраструктуры параллельно со строительством жилых домов, экспликации и закрепления прав и ответственности при этом всех заинтересованных сторон. По мнению экспертов, этого сложно было добиться до появления в июле 2019 года счетов эскроу, поскольку такие проекты финансировались из прибыли девелопера. Застройщик как агент, направленный на получение прибыли, а не на удовлетворение потребностей населения, не заинтересован в строительстве невыгодной ему социальной инфраструктуры. Попытки государственных и муниципальных органов сделать ответственным за финансовые обязательства при строительстве социальной инфраструктуры застройщика сопровождаются рядом негативных эффектов, в том числе:

а) рост стоимости квадратного метра жилья как следствие повышения финансовой (налоговой) нагрузки на застройщика;

б) непрозрачность строительного комплекса, слабый учет мнений и интересов застройщиков при строительстве объектов социальной инфраструктуры, использование мер административно-властного принуждения вместо мер нормативно-правового характера;

в) бессистемный характер имеющихся мер поддержки частных инвесторов создания объектов социальной инфраструктуры.

Актуализация проблемы возведения социальных объектов параллельно с жилищным строительством привела к пониманию необходимости правовой системы, обеспечивающей ее институциональное решение, точнее к созданию некоторых необходимых для этого правовых условий. В роли такой правовой системы начинают функционировать механизмы КРТ как совокупности мероприятий, выполняемых в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории и направленными на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений, муниципальных округов, городских округов [Федеральный закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ, ст. 64, [www](#)]. Ожидается, что освоение и обязательное исполнение стандартов КРТ позволит участникам строительного рынка более обоснованно и планомерно брать на себя обязательства по комплексной застройке и в целом изменить ситуацию со строительством социальной инфраструктуры к лучшему.

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 30.12.2020 года № 494-ФЗ, обеспечили возможность установления субъектами Российской Федерации качественных и выполнимых условий обновления застроенных территорий, привлечения в этих целях внебюджетных источников финансирования.

Реализация механизмов КРТ предполагает разработку новых правил взаимоотношения властей и застройщиков при строительстве социальных объектов. Сложившаяся практика показывает, что обычно власти региона начинают свою работу с создания организационного механизма, обеспечивающего планомерные действия по реализации требований стандартов КРТ и обеспечения взаимодействия с застройщиками при создании объектов социальной инфраструктуры.

Так, например, в правительстве Новосибирской области создана рабочая группа, разрабатывающая механизмы взаимодействия застройщиков и органов исполнительной власти области. Деятельность рабочей группы отражает стремление властей города избавиться от старой «проблемной» застройки в пользу современных инфраструктурных кварталов, в том числе, с помощью критериев установления «социального сбора» [Мочалова, [www](#)].

Правительство Санкт-Петербурга летом 2021 года сформировало Градостроительную комиссию под руководством губернатора, основной задачей которой является организация планомерной и прозрачной работы по осуществлению строительства социальных объектов на территории города [Иванова, [www](#)].

Застройщики, как правило, с пониманием относятся к самой идее КРТ и установленному порядку функционирования его механизмов, они надеются на установление единых и понятных правил, позволяющих им выстраивать долгосрочные бизнес-планы, разрабатывать финансовые модели и рассчитывать предстоящие траты, прогнозировать ожидаемые доходы. Тем не менее практика первых лет свидетельствует о сохраняющейся тенденции доминирования органов власти в планировании и решении процедурных вопросов рассматриваемой темы.

По мнению президента Национального объединения строителей А. Глушкова, региональные власти нередко пытаются все проблемы решить через механизмы КРТ. Если крупные и богатые регионы способны перераспределить часть своего бюджета на расходы бизнеса, то основная масса застройщиков этого себе позволить не может. К сожалению, девелоперы не имеют возможности участвовать в формировании многих проектов КРТ, что становится причиной возникновения риска недоведения таких проектов до конечной стадии реализации. Земельные участки, предложенные застройщикам, не всегда являются выгодными для них [Алексеев, [www](#)]. В Санкт-Петербурге застройщики опасаются увеличения социальной

нагрузки на бизнес: градостроительная комиссия «вменяет» разрабатываемым проектам обязательства по строительству объектов социальной инфраструктуры на безальтернативной основе, причём синхронизировано со строительством жилых домов [Иванова, www].

В условиях наблюдаемого спада на рынке строительной отрасли усиливается действие негативных тенденций: снижается объем продаж, уменьшается доля ипотечных сделок, происходит удорожание рабочей силы, оборудования и материалов. Строительство жилья и объектов социальной инфраструктуры становится для государства все дороже, а значит и построить за те же деньги получится меньше.

Заключение

Для того, чтобы предупредить наступление пессимистического сценария, рекомендуется сформировать инструменты насыщения рынка доступным жильем, построенным за относительно дешевые банковские кредиты. Жилищное строительство традиционно является драйвером роста производственных мощностей и финансовой устойчивости застройщиков. Существенную роль при этом может сыграть Центральный банк Российской Федерации: снижение ключевой ставки будет способствовать расширению ёмкости рынка и количеству сделок на нем, снижению себестоимости инвестиционных проектов и рисков застройщиков. Обеспечение эффективного функционирования механизмов КРТ зависит от совместных действий власти и бизнеса, подкрепленных экономическими и правовыми основаниями.

Библиография

1. Алексеев Д. Покаты в поле: почему застройщики забывают о школах и парковках в ЖК. URL: <https://iz.ru/1480190/dmitrii-alekseev/pokati-v-pole-pochemu> (дата обращения: 02.05.2024).
2. Велесевич С. Детсады, школы, «развивашки»: какая социальная структура нужна в ЖК. URL: <https://realty.rbc.ru/news/60700c329a7947780a1> (дата обращения: 11.05.2024).
3. Володин: необходимо обеспечить стандарты социнфраструктуры при застройке. URL: <https://realty.ria.ru/20230208/volodin-1850581998.html> (дата обращения: 07.04.2024).
4. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW (дата обращения: 09.05.2024).
5. Иванова Е. Смольный намерен закрыть проблему с нехваткой соцобъектов в ближайшее время. URL: <https://www.dp.ru/a/2023/08/11/smolnij-nameren-zakrit-problemu?> (дата обращения: 12.05.2024).
6. Конвенция № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения» (заключена в г. Женеве 28.06.1952). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347616/?ysclid=lvmm3yy18e560152503 (дата обращения: 30.04.2024).
7. Концепция развития детско-юношеского спорта в Российской Федерации до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 28.12.2021 г. № 3894-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/BzNG3VRui0oP.pdf> (дата обращения: 10.05.2024).
8. Мочалова О. Социальную ответственность будут нести застройщики Новосибирска. URL: <https://infopro54.ru/news/socialnuyu-otvetstvennost-budut-nessi-zastrojshhiki-novosibirska/> (дата обращения: 09.05.2024).
9. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий: федер. закон от 30.12.2020 № 494-ФЗ. URL: <https://base.garant.ru/400157502/> (дата обращения: 15.05.2024).
10. Проблемы создания объектов социальной инфраструктуры в рамках реализации проектов жилой застройки. Рекомендации (утв. на заседании Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера (протокол № 253 от 31 мая 2021 года)). URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/128391/> (дата обращения: 1.05.2024).
11. Стенограмма пленарного заседания ГД 08.02.2023 г. Правительственный час. URL: <https://leomosk.livejournal.com/10177194.html?ysclid=lw4q3vw> (дата обращения: 13.05.2024).

12. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 г. № 3268-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/A.pdf> (дата обращения: 13.05.2024).
13. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-п). URL: <http://static.government.ru/media/files/Rr4JT.pdf> (Дата обращения: 10.05.2024).

On the development of social infrastructure in the subjects of the Russian Federation

Aleksandr M. Belyaev

Doctor of Sociology,
Professor of the Department of state and municipal management,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Belyaev@mail.ru

Abstract

The need to create a favorable social infrastructure in the regions is an important task aimed at the practical implementation of the constitutional rights of citizens and the requirements of Russian and international legislation. The article identifies problems caused by an increase in the demand of the population for social infrastructure facilities near the house, for new architectural projects combining functionality, aesthetics and comfort. Of particular relevance is the solution of the issue of ensuring the possibility of building social infrastructure facilities in parallel with the construction of residential buildings, explication and consolidation of the rights and responsibilities of all interested parties. The results of the functioning of mechanisms for the integrated development of territories as one of the priority areas of urban development of the regions of the Russian Federation are analyzed. The pronounced insufficiency of budget opportunities, combined with the need to ensure an effective social infrastructure, stimulates the need to build equal partnerships between public authorities, local governments, development companies and banks.

For citation

Belyaev A.M. (2024) O razvitii sotsial'noi infrastruktury v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [On the development of social infrastructure in the subjects of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (7A), pp. 91-99.

Keywords

Developer, integrated development of the territory, social infrastructure, welfare state, regional authorities.

References

1. Alekseev D. *Pokati v pole: pochemu zastroishchiki zabyvayut o shkolakh i parkovkakh v ZhK* [Move in the Field: Why Developers Forget About Schools and Parking in Residential Complexes]. Available at: <https://iz.ru/1480190/dmitrii->

- alekseev/pokati-v-pole-pochemu [Accessed 02/05/2024].
2. Ivanova E. *Smol'nyi nameren zakryt' problemu s nekhvatkoi sotsob"ektov v blizhaishee vremya* [Smolny intends to resolve the problem of the lack of social facilities in the near future]. Available at: <https://www.dp.ru/a/2023/08/11/smolnij-nameren-zakrit-problemu?> [Accessed 12/05/2024].
 3. *Kontseptsiya razvitiya detsko-yunosheskogo sporta v Rossiiskoi Federa-tsii do 2030 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 28.12.2021 g. № 3894-r)* [Concept for the Development of Children's and Youth Sports in the Russian Federation until 2030 (approved by the RF Government Order of December 28, 2021 No. 3894-r)]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/BzNG3VRui0oP.pdf> [Accessed 10/05/2024].
 4. *Konventsiya № 102 Mezhdunarodnoi organizatsii truda «O minimal'-nykh normakh sotsial'nogo obespecheniya» (zaklyuchena v g. Zheneve 28.06.1952)* [Convention No. 102 of the International Labor Organization "On Minimum Standards of Social Security" (concluded in Geneva on June 28, 1952)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347616/?ysclid=lvmm3yy18e560152503 [Accessed 30/04/2024].
 5. Mochalova O. *Sotsial'nuyu otvetstvennost' budut nesti zastroishchiki Novosibirska* [Developers of Novosibirsk will bear social responsibility]. Available at: <https://infopro54.ru/news/socialnuyu-otvetstvennost-budut-nesti-zastroishchiki-novosibirska/> [Accessed 09/05/2024].
 6. *O vnesenii izmenenii v Gradostroitel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii v tselyakh obespecheniya kompleksnogo razvitiya territorii: feder. zakon ot 30.12.2020 № 494-FZ* [On Amendments to the Urban Development Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Order to Ensure Integrated Development of Territories: Federal law of December 30, 2020 No. 494-FZ]. Available at: <https://base.garant.ru/400157502/> [Accessed 15/05/2024].
 7. *Problemy sozdaniya ob"ektov sotsial'noi infrastruktury v ramkakh realizatsii projektov zhiloi zastroiki. Rekomendatsii (utv. na zasedanii Komiteta SF po federativnomu ustroistvu, regional'noi poli-tike, mestnomu samoupravleniyu i delam Severa (protokol № 253 ot 31 maya 2021 goda))* [Problems of Creating Social Infrastructure Facilities as Part of Residential Development Projects. Recommendations (approved at the meeting of the Federation Council Committee on Federal Structure, Regional Policy, Local Self-Government and Northern Affairs (minutes No. 253 of May 31, 2021))]. Available at: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/128391/> [Accessed 01/05/2024].
 8. *Stenogramma plenarnogo zasedaniya GD 08.02.2023 g. Pravitel'stven-nyi chas* [Transcript of the plenary session of the State Duma, February 8, 2023. Government Hour]. Available at: <https://leomosk.livejournal.com/10177194.html?ysclid=1w4q3vw> [Accessed 13/05/2024].
 9. *Strategiya razvitiya fizicheskoi kul'tury i sporta v Rossiiskoi Federatsii do 2030 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 24.11.2020 № 3081-r)* [Strategy for the Development of Physical Culture and Sports in the Russian Federation until 2030 (approved by the Order of the Government of the Russian Federation of November 24, 2020 No. 3081-r)]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/Rr4JT.pdf> [Accessed 10/05/2024].
 10. *Strategiya razvitiya stroitel'noi otrasli i zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda s prognozom do 2035 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 31.10.2022 g. № 3268-r)* [Strategy for the Development of the Construction Industry and Housing and Public Utilities of the Russian Federation through 2030 with a Forecast through 2035 (approved by Order of the Government of the Russian Federation dated October 31, 2022, No. 3268-r)]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/A.pdf> [Accessed 13/05/2024].
 11. Velesevich S. *Detsady, shkoly, «razvivashki»: kakaya sotsial'naya struktura nuzhna v ZhK* [Kindergartens, schools, "development centers": what kind of social structure is needed in a housing estate]. Available at: <https://realty.rbc.ru/news/60700c329a7947780a1> [Accessed 11/05/2024].
 12. *Volodin: neobkhodimo obespechit' standarty sotsinfrastruktury pri zastroike* [Volodin: it is necessary to ensure social infrastructure standards during development]. Available at: <https://realty.ria.ru/20230208/volodin-1850581998.html> [Accessed 07/04/2024].
 13. *Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka (prinyata General'noi Assamble-ei OON 10.12.1948 g.)* [Universal Declaration of Human Rights (adopted by the UN General Assembly on December 10, 1948)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW [Accessed 09/05/2024].