

УДК 34**Актуальные проблемы теории и правоприменительной практики
в сфере неуплаты средств на содержание детей и
нетрудоспособных родителей****Миськов Александр Юрьевич**

Аспирант,
Московский финансово-юридический университет,
117342, Российская Федерация, Москва, ул. Введенского, 1А;
e-mail: doznaniemosp@gmail.com

Аннотация

Акцентное внимание на права детей и надлежащее выполнение родительских обязанностей – это фундаментальный принцип, который должен быть поддержан и совершенствован законодателем в интересах благополучия детей. Цель данного исследования – проанализировать актуальные проблемы теории и правоприменительной практики в сфере неуплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Основными задачами, стоящими перед автором в данной статье: раскрыть актуальность темы и часто встречающиеся на практике проблемы в сфере неуплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей; сделать предложения по совершенствованию действующего законодательства. Методология исследования: сравнительно-правовой анализ, формально-юридический метод, диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция дали возможность исследовать проблемы в сфере неуплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Результаты исследования: на базе проведенного правового анализа и изучения правоприменительной практики автор делает вывод о возможном совершенствовании законодательства, разработке и принятии новых мер и учреждений, позволяющих наиболее эффективно реализовывать меры по защите интересов детей в нашем государстве.

Для цитирования в научных исследованиях

Миськов А.Ю. Актуальные проблемы теории и правоприменительной практики в сфере неуплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 7А. С. 355-365.

Ключевые слова

Неуплата алиментов, административная ответственность, судебная практика, исполнительное производство, защита прав детей, права нетрудоспособных родителей, правоприменительная практика, федеральная служба судебных приставов, семейное право, правовое регулирование.

Введение

В современных условиях часто возникают проблемы, связанные с ненадлежащим исполнением обязанностей или даже отказом от них со стороны одного из родителей. Такие ситуации требуют внимания и совершенствования соответствующего законодательства на основе имеющейся правоприменительной практики, включая проблемы привлечения к административной ответственности лиц, осуществляющих только частичные выплаты по алиментам.

Актуальность темы состоит в приоритетном направлении современной политике – это защита детей и обеспечение достойного уровня их жизни.

Основная часть

Опираясь на Конституцию РФ и СК РФ можно видеть, что заботиться о детях является прямой обязанностью родителей. Но при этом последние несколько десятилетий в данном вопросе виден явный перекокс. Все чаще обязанность заботы о подрастающем поколении ложится на плечи одного из родителей, особенно это заметно в случае участившегося за последние 30 лет количества разводов. Позволим себе привести некую статистику. Так, в 1950 г. было заключено браков 1222971, разводов – 49378, в 1980 г. заключено браков – 1464579, разводов – 580720, в 2021 г. заключено браков – 923550, а разводов – 644209, в 2023 г. заключено браков – 1053756, разводов – 682850 [Росстат, www]. Отразим данную динамику более наглядным способом в графике (рис.1).

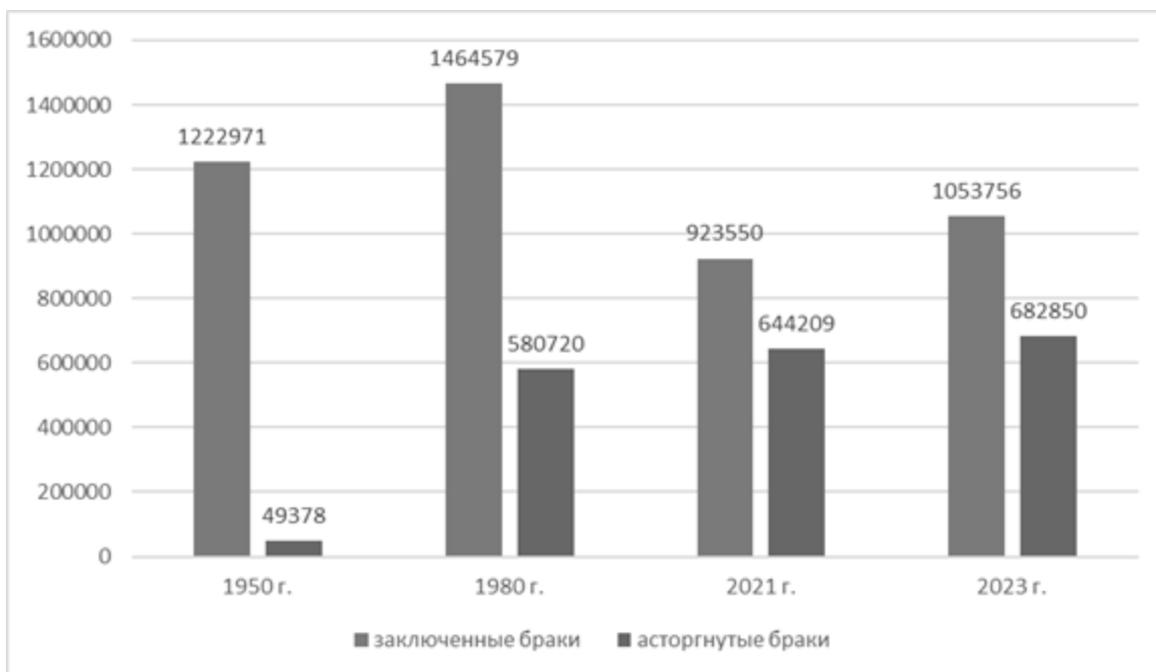


Рисунок 1 - Статистические данные заключения и расторжения брака в России в динамике с 1950-2023 гг.

Исходя из представленных данных, видна катастрофическая динамика сокращения заключенных браков, но и на фоне этого неминуемо возросла цифра с количеством разводов,

хотя 2023 г. и имел положительную динамику по заключенным бракам, но, как отмечают сотрудники ЗАГСА, связано это с массовым уходом на СВО мужского населения, а в этих ситуациях многие стремятся быстрее заключить брак.

В таких жизненных ситуациях суды, хотя и руководствуются интересами ребенка, все же чаще всего оставляют место проживания ребенка с матерью. Именно на плечи матерей и выпадает львиная доля обязанностей по воспитанию и обеспечению ребенка, хотя суд не снимает ответственности и со второго родителя. Однако судебная практика показывает огромное количество исков о взыскании алиментов со второго родителя (Кассационное определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 23.11.2022 № 88а-20103/2022; Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27.07.2022 № 88а-15689/2022; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.01.2022 № 15АП-18893/2021 по делу № А53-39938/2020).

Стоит отметить, что алименты на детей, как правило, взыскиваются либо в фиксированной судом денежной сумме (например, Решение Центрального районного суда г. Барнаула (Алтайский край) № 2-5195/2023 2-5195/2023~М-4221/2023 М-4221/2023 от 26 октября 2023 г. по делу № 2-5195/2023; Решение Советского районного суда г. Махачкалы (Республика Дагестан) № 2-7566/2023 2-7566/2023~М-5373/2023 М-5373/2023 от 13 октября 2023 г. по делу № 2-7566/2023; Решение Карабулакского районного суда (Республика Ингушетия) № 2-715/2023 -715/2023~М-1052/2023 М-1052/2023 от 13 октября 2023 г. по делу № 2-715/2023; Решение Ботлихского районного суда (Республика Дагестан) № 2-714/2023 2-714/2023~М-632/2023 М-632/2023 от 12 октября 2023 г. по делу № 2-714/2023; Решение Химкинского городского суда (Московская область) № 2-3564/2023 2-3564/2023~М-1854/2023 М-1854/2023 от 12 октября 2023 г. по делу № 2-3564/2023; Решение Центрального районного суда г. Тулы (Тульская область) № 2-2651/2023 2-2651/2023~М-2163/2023 М-2163/2023 от 12 октября 2023 г. по делу № 2-2651/2023), так и в сочетании фиксированной суммы и доли заработка, что возможно при определенных обстоятельствах, указанных в ст. 83 СК РФ.

Родитель, уклоняющийся от уплаты алиментов на своего ребенка, может быть привлечен к административной ответственности. По статье 5.35.1 КоАП РФ, родитель может быть привлечен к ответственности, если неуплата алиментов без уважительных причин продолжается два и более месяца. Обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей является безусловной и не зависит от наличия у гражданина постоянного и достаточного дохода. Если родитель не предоставляет суду документы, подтверждающие уважительность неуплаты алиментов и меры, предпринимаемые для погашения задолженности, он может быть привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ. Наказание в данном случае может заключаться в назначении обязательных работ.

Причины неуплаты алиментов могут быть совершенно различными, попытаемся их разделить на группы:

1. Финансовые. В данную категорию могут подпадать как незначительные финансовые сложности временного характера, так и постоянные, к примеру, недостаточный доход по месту работы, либо вовсе увольнение и временная безработица (например, решение Лысковского районного суда Нижегородской области от 28.05.2020 по делу № 2а-172/2020). Данные обстоятельства могут обостряться еще и психосоматическими расстройствами, игроманией, алкоголизмом или вовсе наркоманией. При этом следует отметить, что лечение от наркозависимости, игромании или алкоголизма не является уважительной причиной для освобождения от уплаты алиментов, т.к. такое лечение гражданин проходит добровольно, и оно

является результатом его злоупотреблений. А вот наличие наркозависимости, алкоголизма или игромании является основанием для лишения родительских прав, что не освобождает от уплаты алиментов.

2. Непредвиденные обстоятельства. В данную группу входят, как правило, случаи, которые не зависят от волеизъявления граждан, или цепочка взаимозависимых друг от друга обстоятельств, к примеру, авария и последовавшие за этим болезнь, инвалидность, невозможность работать. Могут это быть и стихийные бедствия, что весьма актуально на сегодняшний день в ряде регионов России, которые подвергаются затоплениям и паводкам (города Оренбургской области в 2024 г., Южная Сибирь в 2014 г, Иркутская область в 2019 г, Дальний Восток и Крым в 2021 г. и пр.), причем данные случаи вполне естественно носят массовый характер, и заработка, жилья и прочего имущества лишается как мать, так и отец ребенка, собственно, о таких обстоятельствах упоминает Пленум ВС РФ, называя их уважительными.

3. Конфликты. Чаще всего здесь уклонение от уплаты целенаправленное и может носить длительный характер. С одной стороны, это может быть взаимосвязано с какой-либо из других причин из данного перечня, однако нередки случаи неуплаты, кроющиеся в конфликте интересов, касающихся места жительства ребенка, перетекающее и в финансовое содержание ребенка (например: Решение Советского районного суда г. Махачкалы (Республика Дагестан) № 2-6673/2018 2-6673/2018~М-5884/2018 М-5884/2018 от 27 ноября 2018 г. по делу № 2-6673/2018). Нередки случаи, когда ответчик злонамеренно скрывает свои доходы; в данной ситуации может наступить и уголовная ответственность, а подробно порядок расчетов задолженности по алиментам, в части определения видов доходов, на которые может быть обращено взыскание, рассматривается в Обзоре судебной практики. Также разберем один из примеров практики: Е.А. обратилась с иском об изменении порядка взыскания алиментов с Д.С., обозначив при этом, «что после вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу Д.С. умышленно уволился с официальной работы в целях искусственного уменьшения размера взыскиваемых алиментов». Заявленное обвинение в умышленном увольнении с целью искусственного уменьшения размера алиментов не подтверждается документально, поскольку существует свидетельство о расторжении трудового договора по соглашению сторон. Кроме того, в наличии есть подтверждение официального заработка ответчика по новому трудовому договору. Также заявительница не представила подробного расчета расходов на содержание детей, что осложняет определение разумной суммы алиментов. Представленные чеки имеют разные даты и не отражают стабильность ежемесячных расходов. Указание на дорогостоящий автомобиль и покупку земель не подтверждено, так как ответчик имеет ограниченное имущество – только половину совместно нажитой квартиры и один автомобиль Kia Optima. Размер алиментов должен быть определен судом, исходя из финансового и семейного положения обеих сторон, а также с учетом интересов и потребностей детей. Учитывая доходы родителей и прожиточный минимум в Московской области, разумно предложить обязательства по содержанию детей в размере половины прожиточного минимума на двух детей. Суд изменил установленный размер алиментов с 1/3 от всех видов заработка и (или) иного дохода на твердую денежную сумму в размере 8 379 руб. 50 коп. ежемесячно на каждого ребенка, что соответствует 1/2 величины прожиточного минимума на детей [Дело..., www].

В данную группу следует отнести еще и несогласие с размером алиментов. Данная причина не может считаться объективной и уважительной

4. Неосведомленность и правовая безграмотность. В отдельных случаях родители могут

быть не осведомлены о своих обязанностях по уплате алиментов или о процедуре установления и изменения суммы алиментов. В данном случае речь может идти как о простой правовой безграмотности одного из родителей, что нередко в сельской местности, так и о простом изменении места жительства ответчика, когда ему не поступает надлежащим образом уведомление о судебном заседании или уведомления об исполнении обязательств. Некоторые ответчики по делам об уплате алиментов считают, что, если они продолжают жить с ребенком в одном помещении, то уплачивать алименты они не обязаны. В данной ситуации Пленум ВС РФ дал в точности противоположное разъяснение о необходимости уплаты алиментов в случаях совместного проживания.

5. Уголовное заключение ответчика. Пленум ВС РФ указал на то, что лицо в процессе своего заключения должно уплачивать алименты. Отметим, что алгоритм взыскания алиментов с заключенных родителей практически не отличается от правил взыскания средств с лиц, прибывающих на свободе. В данном случае родитель, желающий получить алименты, может либо договориться с осужденным и заключить нотариальное алиментное соглашение, что имеет силу исполнительного документа, либо обратиться в суд и получить решение суда, после чего взыскать средства с заключенного. В обоих случаях родитель должен иметь исполнительный документ, который следует направить начальнику учреждения отбывания наказания.

Выданный судом исполнительный документ – это важное звено в процессе осуществления алиментных выплат осужденным. По нормам УИК РФ, бухгалтерия учреждения, где отбывает наказание осужденный, обязана проводить удержание алиментов из его заработной платы, пенсии или иного дохода. Алгоритм удержания алиментов имеет свои особенности. В первую очередь, алименты подлежат первоочередному удержанию, а только затем удерживаются налоги, обязательные отчисления и расходы учреждения на содержание заключенного. Это гарантирует, что осужденный приступит к исполнению своих семейных обязательств.

Если исполнительный документ устанавливает алименты в процентах от заработка, бухгалтерия должна осуществить расчет необходимой суммы. В случае, когда алименты установлены в твердой денежной сумме, эта сумма удерживается. Однако необходимо помнить, что после удержания всех выплат должна оставаться определенная часть заработка осужденного – не менее 25%, и в некоторых случаях 50%. Это важно для обеспечения основных потребностей заключенного и его возможности сохранить некоторую финансовую независимость.

Следовательно, процесс взыскания выплат на содержание ребенка с заключенных родителей не только возможен, но и имеет свою законодательную базу для принудительного исполнения.

Стоит отметить, что алименты на ребенка присуждаются обычно с момента обращения в суд. И материальная помощь без надлежаще оформленного соглашения об уплате алиментов не может являться основанием изменения даты начала уплаты алиментов (например, Апелляционное определение Московского городского суда от 20.01.2020 г. по делу № 33-2066/2020 и от 08.10.2019 г. по делу № 33-8037/2019). Взыскивать алименты возможно за прошедшие периоды исключительно в рамках 3-летнего срока, предшествующие обращению в суд.

Прекратиться выплаты алиментов могут по таким обстоятельствам, как смерть какой-либо из сторон дела, прекращение срока действия соглашения об уплате алиментов, либо по предусмотренным условиям в самом соглашении.

Выплата алиментов на несовершеннолетнего ребенка прекращается в случае смерти одной из сторон, истечения срока действия соглашения или по основаниям, предусмотренным самим

соглашением, достижения совершеннолетия, ребенком а так же иные случаи, предусмотренные ст. 120 СК РФ (Решение № 2-1393/2023 2-1393/2023~М-1149/2023 М-1149/2023 от 17 октября 2023 г. по делу № 2-1393/2023 Вяземский районный суд (Смоленская область)).

Изучение практики судебных органов города Москвы за 2022 год позволяет сделать следующие выводы: за указанный период судьями города Москвы было рассмотрено 1 400 дел об административных правонарушениях, связанных с неполным исполнением обязанности плательщиками алиментов. Из них 274 дела были возвращены для устранения недостатков, 35 дел передано по подсудности, а 19 дел было прекращено. Наказание было назначено в следующем порядке: в виде штрафа в 24 случаях, в виде административного ареста в 30 случаях, а в виде обязательных работ в 1 015 случаях.

Вопрос возникновения административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП встает после того, как родители, обязанные по решению суда выплачивать на своих детей несовершеннолетних алименты, начинают уклоняться от этого. О серьезности данного правонарушения говорит и наличие двух составов административного и уголовного, для их разграничения Пленум ВС РФ дал подробные разъяснения относительно того, какие случаи следует считать административным составом, а какие уголовным (Постановление Пленума ВС РФ от 22.12.2022 г. №39, а также Постановление Пленума ВС РФ от 27 апреля 2021 года № 6).

Важным аспектом для квалификации административного правонарушения по ст. 5.35.1 КоАП является вопрос порядка сроков исчисления неуплаты алиментов. Постановление Пленума ВС РФ от 27 апреля 2021 г. № 6 говорит о том, что такой срок должен составлять минимум 2 месяца. Административное правонарушение по неуплате алиментов может быть наложено сразу по истечении указанного 2-х месячного периода. При этом связь между неуплатой алиментов как уголовного и административного правонарушения является спорной и требует уточнений со стороны законодателя.

Одним из видов наказания в рассматриваемом составе ст. 5.35.1 КоАП являются обязательные работы. Данный вид наказания показывает свою практическую эффективность, так как в ряде случаев неуплата алиментов связывается с асоциальным образом жизни одного из родителей или низким/ отсутствующим доходом. Приведем примеры, представленные в отчетности ФССП различных регионов о применении данного вида наказания. В Смоленской области долг матери по алиментам составил 272 тыс. руб., гражданка не предпринимала никаких действий для исправления ситуации, не реагировала на официальные уведомления и не обладала постоянным заработком. Неисполнение родительских обязанностей привело к привлечению должника к административной ответственности. Судебный пристав, в соответствии с законодательством, назначил ей 80 часов обязательных работ. Такая мера принудительного характера оказала сильное воздействие на женщину. Она начала активно предпринимать действия для погашения долга перед своими несовершеннолетними детьми, приступив к обязательным работам по благоустройству своего района [Административное наказание напомнило должнице о родительских обязательствах, [www](#)].

Другой случай описывается приставами Карелии, которые приложили усилия к розыску ответчика, его задержанию в соответствии со ст. 27.3 КоАП, составлен протокол по ст. 5.35.1 КоАП РФ, после чего он был доставлен в суд и привлечен к 20 часам обязательных работ. Как отмечают приставы, данное административное воздействие позволило погасить долг по алиментам в размере 275 тыс. руб. [За неуплату алиментов..., [www](#)]. Есть примеры и более строгого (по количеству часов отработки на обязательных работах) наказания, так, например, отказ женщины из Барнаула перечислять средства на содержание своих детей имел серьезные

последствия. Руководство детского дома, столкнувшись с ее безответственным поведением, обратилось к судебным приставам, чтобы взыскать алиментарные платежи. Судебный пристав вручил ей направление в ЦЗН и предложил ознакомиться с вакансиями Алтайского края. В то же время был составлен протокол по статье о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Должнице было назначено наказание в виде 120 часов обязательных работ. Следует отметить, что в таком случае, выполнение обязательных работ не освобождает ответчика от обязанности выплачивать алименты. Более того, уклонение от отбывания обязательных работ влечет административное наказание в виде штрафа или ареста [Женщина игнорировала требования решения суда..., [www](#)]. Аналогичные дела встречаются и в других регионах [Обязательные работы сподвигли должника по алиментам найти работу..., [www](#)].

Приведем статистические данные по итогам 2023 г. в России относительно остатка исполнительных производств о взыскании алиментов составлял 772 тыс., а по состоянию на начало апреля 2024 г. – 762 тыс. Всего за 2023 г. удалось взыскать алиментов на более чем 66 млрд рублей, а за I квартал 2024 г. – еще около 16 млрд рублей.

Отметим, что судья должен проверять имеющееся возбужденное исполнительное производство по разрешаемому делу в силу ст. 5.35.1 КоАП, в процессе принятия решений о привлечении к ответственности по указанной статье. Примерами могут являться следующие административные: дела Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 19 декабря 2022 года № 16-8711/2022; Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14 марта 2022 года № 16-499/2022 года.

Административной ответственности в сфере неуплаты средств на содержание детей подвергаются не только родители, уклоняющиеся от своих прямых обязательств, но и должностные лица, на которых возложена обязанность по взысканию таки алиментов. К примеру, об этом свидетельствует Решение Туркменского районного суда (Ставропольский край) № 2А-483/2023 2А-483/2023~М-449/2023 М-449/2023 от 30 октября 2023 г. по делу № 2А-483/2023, в котором было рассмотрено административное заявление к судебному приставу-исполнителю Туркменского РОСП УФССП России, врио начальника Туркменского РОСП УФССП России, УФССП России «о признании незаконным бездействия», стоит отметить, что в данном случае требования были удовлетворены частично, а действия административного ответчика были признаны как незаконное бездействие.

Интересна и отсылка судов на то, что наличие протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ не свидетельствует о незаконности действий ответчика (УОиП Администрации г. Смоленска), состоящие в отказе в предоставлении госуслуги на смену фамилии ребенка (Решение Ленинского районного суда г. Смоленска (Смоленская область) № 2А-3647/2023 2А-3647/2023~М-2318/2023 М-2318/2023 от 30 октября 2023 г. по делу № 2А-3647/2023).

Разрешение проблемы массовых невыплат алиментов на детей М.В. Громоздина видит в создании алиментного фонда в России. С таким решением можно согласиться, но все же стоит рассмотреть несколько подробнее такой институт [Громоздина, 2022]. На сегодняшний день имеется опыт создания алиментных фондов за рубежом, такие учреждения на сегодняшний день имеются в Италии и Швеции. Однако в России имеется своя специфика: неясность источника финансирования, проблемы в дифференциации взыскателей алиментов и определении круга должников, возможности злоупотребления и коррупции. М.В. Громоздина предлагает несколько моделей создания фонда. Одной из наиболее рабочих представляется создание такого

фонда по аналогии с ПФР [там же]. К сожалению, общие выплаты могут породить массу дискуссий в обществе, но как вариант возможно предусмотреть систему, по которой граждане, состоящие в браке и имеющие собственных детей (за которыми осуществляют уход и занимаются их воспитанием) будут освобождаться от внесения платежей в такой фонд. При этом лица, имеющие детей, но не обеспечивающие надлежащий уровень заботы о них, должны привлекаться к кратному размеру платежей (размер может устанавливаться региональными (фиксированный) или федеральными (пропорционально доходу) властями). Представляется, что данная мера может поспособствовать: во-первых, надлежащему (хоть и минимальному) обеспечению всех детей в государстве, которые лишены надлежащего финансового обеспечения со стороны второго родителя), во-вторых, применять более жесткие методы взыскания с уклоняющихся сторон от уплаты взносов, в-третьих, в предложенной формулировке, данное новшество может поспособствовать развитию института брака, увеличению статистики по заключенным бракам и увеличить цифровой разрыв между заключением и расторжением браков в нашем государстве.

Интересно описание законодательного регулирования данного вопроса в респ. Беларусь, данное А.М. Коноваловым: дети переводятся на государственное обеспечение, если родители не исполняют свои обязанности. При этом с родителей взыскивается сумма содержания, а в случае отсутствия работы и дохода – они принуждаются к труду [Коновалов, 2021]. Несмотря на запрет принудительного труда в международных конвенциях и в Конституции РФ, принудительное трудоустройство на основании судебного акта в качестве меры наказания не вступает в противоречие с международными договорами России. Следовательно, законодателю можно предложить внести дополнительные меры воздействия на уклоняющихся от различного рода платежей, в том числе и алиментов, введя в административный оборот принудительное трудоустройство.

Для более эффективного наказания родителей, уклоняющихся от выплаты алиментов, Госдума приняла новый закон, предусматривающий создание открытого реестра злостных неплательщиков. Родители, попадающие в черный список, останутся в нем до полного погашения долга. Данный закон еще не рассмотрен в Совете Федерации, и на основе этого представляется вполне уместным и своевременным обсудить его положения. Представляется, что принятие этого закона способствует более эффективному и качественному исполнению судебных решений. Она также отметила, что попадание в черный список повысит мотивацию должников, уклоняющихся от уплаты алиментов, к исполнению своих обязанностей. Необходимо отметить, что новый закон не повлечет финансовых последствий для субъектов предпринимательской деятельности и не повлияет на достижение целей госпрограмм РФ.

Представляется, что законодательная новелла вполне сбалансирована, так как в реестр попадают только злостные неплательщики, их репутационные потери являются единственным негативным последствием. Кроме того, во многих случаях, репутационные издержки в настоящее время играют более значимую роль, чем имущественные.

Представляется, что этот закон направлен на защиту интересов государства, так как количество незавершенных исполнительных производств по взысканию алиментов, находящихся в работе ФССП России, является тревожным. В такой ситуации необходимо одновременно защитить ответчиков, уплачивающих алименты, от возможного злоупотребления со стороны получателей средств. Как отмечалось ранее, на практике нередки случаи, когда отец перечисляет матери деньги на детей без оформления соглашения у нотариуса, а затем узнает, что мать пытается официально взыскать с него алименты. При этом требования матери

практически всегда удовлетворяются, иногда включая прошедший период, и мужчина сразу становится должником. В такой ситуации следует отметить, что описываемый конфликт приводит к прекращению платежей и заставляет гражданина стать злостным неплательщиком. Иногда эта ситуация даже достигает уголовной или административной ответственности, что абсолютно недопустимо. Поэтому возможность предусмотреть в данном законе еще и меры по защите ответчиков в таких ситуациях, позволит не только государству защитить свои интересы и повысить эффективность исполнительной службы, но при этом одновременно защитить плательщиков алиментов от злоупотреблений со стороны получателей.

Заключение

Важным представляется, что при проверке фактов неуплаты алиментов и возбуждения уголовного дела, прокурорам необходимо руководствоваться законодательством и обосновывать привлечение лиц к административной ответственности. Помимо сказанного, представляется целесообразным, уточнение законодателем понятия «неоднократности» в соответствующей статье УК РФ, касающейся ответственности за неуплату денежных средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

В рамках выработки нами одной из причин неуплаты алиментов «неосведомленность и правовая безграмотность», представляется необходимым активная пропаганда правовой культуры, которую следует внедрять не только со школьной скамьи, но и в дошкольных учреждениях. Для достижения этой цели необходимо внедрять правовое образование в учебные предметы и внеклассные занятия, активно проводить профилактические мероприятия, взаимодействовать с субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. Эффективность такой работы также зависит от согласованности в действиях с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также от активной поддержки и поощрения работы педагогов-психологов и деятельности уполномоченного по правам ребенка.

Библиография

1. Административное наказание напомнило должнице о родительских обязательствах. URL: <https://r67.fs.sp.gov.ru/prensa/news/1ec1e06c-29f3-4ee8-bea2-a8e4b9f63783?ysclid=lw126mh27q666879869>
2. Громоздина М.В. Создание алиментного фонда: санация алиментов или преференции должнику // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 3А. С. 60-66.
3. Дело об изменении порядка взыскания алиментов на твердую денежную сумму. URL: <https://advokat-borodin.ru/praktika/delo-ob-izmenenii-poryadka-v-ziskaniya-alimentov-na-tverduyu-denejnyu-summu?ysclid=lw16wz39mo836892044>
4. Женщина игнорировала требования решения суда о выплате алиментов на содержание пяти несовершеннолетних детей, за что была привлечена к административной ответственности. URL: https://bjskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/organy-vlasti-informiruyut/federalnaya-sluzhba-sudebnyh-pristavov/novosti_818.html
5. За неуплату алиментов – 20 часов обязательных работ и административное задержание. URL: <https://r10.fs.sp.gov.ru/prensa/news/1993f57d-961d-44e2-9c3e-6156e6bba9c2?ysclid=lw12gm1fjp778652965>
6. Коновалов А.М. Принудительное трудоустройство как мера воздействия на должника с целью исполнения им алиментного обязательства // Российский юридический журнал. 2021. № 1. С. 158-163.
7. Обзор судебной практики по спорам, связанным с расчетом задолженности по алиментам, в части определения видов доходов, на которые может быть обращено взыскание с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 18.07.1996 № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которого производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».
8. Обязательные работы сподвигли должника по алиментам найти работу. URL:

[https://spbvedomosti.ru/news/incident/obyazatelnye-raboty-spodvigli-dolzhnika-po-alimentam-nayti-rabotu-/](https://spbvedomosti.ru/news/incident/obyazatelnye-raboty-spodvigli-dolzhnika-po-alimentam-nayti-rabotu/)
9. Ресурсы. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Current issues in theory and law enforcement practice in the field of non-payment of funds for the maintenance of children and incapacitated parents

Aleksandr Yu. Mis'kov

Postgraduate,
Moscow University of Finance and Law,
117342, 1A, Vvedenskogo str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: doznanieosp@gmail.com

Abstract

The attention focused on children's rights and proper fulfillment of parental duties is a fundamental principle that should be supported and improved by the legislature for the welfare of children. The aim of this research is to analyze the current issues of theory and law enforcement practice in the field of non-payment of funds for the maintenance of children and incapacitated parents. The main tasks facing the author in this article include the following: to reveal the relevance of the topic and the problems frequently encountered in practice in the field of non-payment of funds for the maintenance of children and incapacitated parents; to make suggestions for improving the existing legislation. Research methodology include several methods: comparative legal analysis, formal-legal method, dialectics, abstraction, analysis, synthesis, and deduction have enabled the exploration of issues in the field of non-payment of funds for the maintenance of children and incapacitated parents. Research results: based on the conducted legal analysis and the study of law enforcement practice, the author of the paper concludes that it is possible to improve legislation and develop and adopt new measures and institutions that allow the most effective implementation of measures to protect the interests of children in our state.

For citation

Mis'kov A.Yu. (2024) Aktual'nye problemy teorii i pravoprimeritel'noi praktiki v sfere neuplaty sredstv na soderzhanie detei i netrudosposobnykh roditelei [Current issues in theory and law enforcement practice in the field of non-payment of funds for the maintenance of children and incapacitated parents]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (7A), pp. 355-365.

Keywords

Non-payment of child support, administrative responsibility, judicial practice, enforcement proceedings, protection of children's rights, rights of incapacitated parents, law enforcement practice, federal service of court bailiffs, family law, legal regulation.

References

1. *Administrativnoe nakazanie napomnilo dolzhnitse o roditel'skikh obyazatel'stvakh* [Administrative punishment reminded the debtor of her parental obligations]. Available at: <https://r67.fssp.gov.ru/prensa/news/1ec1e06c-29f3-4ee8-bea2->

- a8e4b9f63783?ysclid=lw126mh27q666879869 [Accessed 04/04/2024]
2. *Delo ob izmenenii poryadka vzyskaniya alimentov na tverduyu denezhnuyu summu* [The case on changing the procedure for collecting alimony in a fixed monetary amount]. Available at: <https://advokat-borodin.ru/praktika/delo-ob-izmenenii-poryadka-vzyskaniya-alimentov-na-tverduyu-denezhnuyu-summu?ysclid=lw16wz39mo836892044> [Accessed 04/04/2024]
 3. Gromozdina M.V. (2022) Sozdanie alimentnogo fonda: sanatsiya alimentov ili preferentsii dolzhniku [Creation of alimony fund: reorganization of alimony or preferences to the debtor]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 12 (3A), pp. 60-66.
 4. Konovalov A.M. (2021) Prinuditel'noe trudoustroistvo kak mera vozdeistviya na dolzhnika s tsel'yu ispolneniya im alimentnogo obyazatel'stva [Forced employment as a measure of influence on the debtor for the purpose of fulfilling his alimony obligation]. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal* [Russian Law Journal], 1, pp. 158-163.
 5. *Obyazatel'nye raboty spodvigli dolzhnika po alimentam naiti rabotu* [Compulsory work prompted the debtor for alimony to find a job]. Available at: <https://spbvedomosti.ru/news/incident/obyazatelnye-raboty-spodvigli-dolzhnika-po-alimentam-nayti-rabotu/> [Accessed 04/04/2024]
 6. *Obzor sudebnoi praktiki po sporam, svyazannym s raschetom zadolzhennosti po alimentam, v chasti opredeleniya vidov dokhodov, na kotorye mozhet byt' obrashcheno vzyskanie s uchetom Postanovleniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 18.07.1996 № 841 «O perechne vidov zarabotnoi platy i inogo dokhoda, iz kotorogo proizvoditsya uderzhanie alimentov na nesovershennoletnikh detei»* [Review of judicial practice in disputes related to the calculation of arrears in alimony, in terms of determining the types of income that can be recovered, taking into account the Decree of the Government of the Russian Federation of July 18, 1996 No. 841 "On the list of types of wages and other income from which alimony for minor children is withheld"].
 7. *Rosstat*. Available at: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> [Accessed 04/04/2024]
 8. *Za neuplatu alimentov – 20 chasov obyazatel'nykh rabot i administrativnoe zaderzhanie* [20 hours of community service and administrative detention for failure to pay child support]. Available at: <https://r10.fssp.gov.ru/press/news/1993f57d-961d-44e2-9c3e-6156e6bba9c2?ysclid=lw12gm1fjp778652965> [Accessed 04/04/2024]
 9. *Zhenshchina ignorirovala trebovaniya resheniya suda o vyplate alimentov na sodержanie pyati nesovershennoletnikh detei, za chto byla privlechena k administrativnoi otvetstvennosti* [The woman ignored the court's decision to pay child support for five minor children, for which she was brought to administrative responsibility]. Available at: https://bjskij-r22.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/organy-vlasti-informiruyut/federalnaya-sluzhba-sudebnyh-pristavov/novosti_818.html [Accessed 04/04/2024]