

УДК 34**Методы теории государства и права: понятие и значение****Кагазежев Рустам Байзетович**

Кандидат исторических наук, доцент,
Московский финансово-юридический университет МФЮА,
115191, Российская Федерация, Москва, ул. Серпуховской вал, 17/1;
e-mail: rustamkagazhev@mail.ru

Данилов Николай Филиппович

Кандидат исторических наук, доцент,
Анапский филиал,
Московский педагогический государственный университет,
353410, Российская Федерация, Анапа, ул. Астраханская, 88;
e-mail: sig@nxt.ru

Абесалашвили Маринэ Зауровна

Кандидат юридических наук, доцент,
заместитель директора по научной работе и дополнительному образованию,
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
Региональный институт в г. Темрюке,
353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Аннотация

Теория государства и права, будучи одной из важнейших наук современности обладает внушительным методологическим аппаратом. В статье рассматриваются понятие и значение методологии и методов теории государства и права. Авторы рассматривают некоторые виды методов теории государства и права, делают вывод о том, что методы теории государства и права являются необходимым элементом правового образования. В заключении показано, что теория государства и права - это полностью сформированная теоретико-методологическая наука, являющаяся основой юридических наук и имеющая глубокие связи с общественными и другими науками.

Для цитирования в научных исследованиях

Кагазежев Р.Б., Данилов Н.Ф., Абесалашвили М.З. Методы теории государства и права: понятие и значение // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 7А. С. 599-605.

Ключевые слова

Методы теории государства и права, метод, методология, философский метод, общий метод психологии законотворчества, логический метод, метод наблюдения, формально-логический метод, метод опроса, системный метод.

Введение

Независимо от конкретной отрасли знаний, метод представляет собой совокупность приемов или способов изучения реальной действительности и получения о ней объективных знаний. В свою очередь, совокупность методов научного познания действительности формирует методологию исследования.

Современная методология науки теории государства и права характеризуется сложностью и многоплановостью. Методология - это учение о методах, теоретические основы методов восприятия материального мира, используемые в науке. Методология объединяет ряд взаимосвязанных событий мировоззрения, фундаментальных общетеоретических концепций, общефилософских законов и категорий, общих, частнопрофильных и специальных методов.

Основная часть

В юридической науке имеются точки зрения относительно понятия «методология». О. А. Сычева рассматривает методологию как «всеобщий метод исследования» [Сычева, 2012, с.29], В. А. Мочалова рассматривает как «совокупность методов познания» [Мочалова, 2013, с.45], Ю.В. Новикова расценивает понятия «метод» и «методология» как синонимы [Новикова, 2013, с. 455-460].

Методология права есть в первую очередь не метод и не сумма методов, а некое учение, наука о методах познания, их видах и особенностях.

Теория государства и права использует системно-структурный, функциональный, сравнительный, статистический, кибернетический, социологический и другие методы. По мнению автора И.В. Фатьянова «важное значение для науки теории государства и права имеют специфические, специальные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, технико-юридический, в который входит метод правового эксперимента, а также метод государственно-правового моделирования» [Фатьянов, 2017, с. 191-195].

В юриспруденции используется общенаучный (кросс-функциональный) метод, свойственный всем наукам, отделам знаний, классной дисциплине, поскольку он основан на самых общих законах естественного, социального, интеллектуального развития и конкретных законах.

Заслуживает также внимания точка зрения В.И. Червонюк, который предлагает все методы государственно-правового познания, объединить в четыре группы:

1) всеобщий (философский) метод, который применяется во всех формах познания, на всех его стадиях (диалектическая логика или метафизика);

2) общенаучный метод, посредством которого раскрывается всеобщий философский метод (анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному и от конкретному к абстрактному, метод единства исторического и логического, системный подход, сравнение, конкретно-социологические исследования и другие);

3) специальный метод, который обусловлен спецификой предмета конкретной науки и применяется только в рамках конкретного научного познания (статистические, конкретно-социологические, психологические, математические, кибернетические и другие);

4) частноправовой, или специально-юридический, метод, который применяется на стадии познания юридической практики (формально-юридический, юридико-технический, догматический метод, методы толкования права, сравнительно-правовой метод, метод

государственно-правового моделирования и метод правотворческого эксперимента) [Червонюк, 2009, с.113].

Рассмотрим некоторые методы теории государства и права.

Философский метод. В основе философского метода лежат общие принципы восприятия: диалектический материализм, объективность и вселенское восприятие. Это наиболее эффективный способ изучения природных, социальных и интеллектуальных процессов. Содержание материалистической диалектики формирует основные законы и категории диалектики. Как указывает автор Д. И. Грядовой «основными диалектическими законами являются законы единства и конфликта противоположностей, закон перехода количественного изменения в качественный, закон отрицания и т. д., каждый из которых возникает при любом правовом событии, процессе» [Грядовой, 2012, с.49].

Общим методом психологии законоотворчества служит диалектический метод, а частными методами - специфически преломляемые в нем для изучения психических явлений методы, направленные на познание психологической структуры деятельности в законотворческой сфере. Частные методы развивались преимущественно по следующим своеобразным направлениям. Во-первых, методы, перенесенные из общей и правовой психологии и равнозначно выполняющие познавательные функции в психологии законоотворчества. Они включают: а) психологические методы, используемые в законотворчестве; б) психологические методы изучения личности депутата. Во-вторых, методы, способствующие познанию только психологии законотворчества и формируемые соответственно ее задачам либо трансформированные из методов правовой психологии применительно к целям законотворчества.

Метод наблюдения - основной, наиболее апробированный метод исследования в психологии законотворчества. Он имеет две стороны - научную и практическую. Первая предполагает сбор и регистрацию материалов, необходимых для исследования закономерностей человеческой психики в различных условиях, во время подготовки и принятия законопроекта; вторая - установление данных об отдельных депутатах, депутатском корпусе, участниках законотворческого процесса, их психологической направленности, видоизменениях психики лиц, подвергающихся психологическому воздействию. Метод наблюдения включает в себя и самонаблюдение. Поскольку обсуждение и принятие законопроектов, законодательных решений в парламенте носят публичный характер, наблюдение может быть ценным источником информации.

Диалектический метод. Именно диалектический метод как основной метод, позволяющий раскрыть закономерности развития того или иного правового явления [Радько, др., 2013, с.118]. Назначение диалектического метода, как считает В.М. Сырых, известный специалист в области методологии юридической науки, видится в сведении всех известных в науке методов и подходов в единую согласованную систему, в определении в ней для каждого метода своего места, а также в установлении пределов познания каждого метода [Сырых, 2014, с. 47].

Помимо диалектического метода наиболее широкое применение получил общенаучный формально-логический метод.

Формально-логический метод. Это метод в формировании теоретических концепций в области юриспруденции, формулировке понятий, выявлении свойства правовых явлений и в анализе правовых текстов путем сопоставления и установления связей между частным и общим имеет особую значимость. Применение формально-логического метода при изучении систематизации законодательства как правового явления, так как систематизация

законодательства предполагает широкую правотворческую деятельность.

Логический метод. Осуществляется с помощью анализа, синтеза, аналогии, абстракции и других методов.

Важное место в системе юридических наук занимает логическая методика сравнения. Как указывает автор А.В. Сердитов «сравнительный метод воплотил в жизнь конкретную науку - сравнительную юриспруденцию, метод которой - изучение государственно-правовых событий в силу различия их специфических характеристик и особенностей, единства и различий. Сравнительные исследования проводятся в соответствии с типологией правовых систем» [Сердитов, 2020, с.43].

Другой логический метод - это классификация, которая проявляется в разделении предметов, событий и характеристик на классы и группы в соответствии с наиболее важными характеристиками. По методике правового регулирования они подразделяются на императивные и дискреционные.

По предмету правового регулирования: гражданские, уголовные, административные, семейные и другие нормы, соответствующие отраслям права.

Конкретно-социологический метод. Это «метод изучения государственно-правовых явлений включает в себя такие способы, как анализ статистических данных и различного рода документов, социально-правовой эксперимент, опросы населения, математические и статистические методы обработки материала и другие» [Бабаев, др., 2024, с.22]. В социологии выделяют следующие методы сбора, обработки и оценки эмпирических данных:

- 1) регистрация единичных событий (наблюдение, опрос, изучение документов и т. д.);
- 2) сбор данных (сплошное, выборочное или монографическое обследование);
- 3) обработка и анализ данных (описание и классификация, типологизация, системный анализ, статистический анализ и др. [Ядов, 1995, с.32-33]).

В.В. Лапаева, рассматривая эффективность закона, обращает внимание на такие методы, как метод экспериментального анализа и метод экспертных оценок [Лапаева, 2004, с.219-223]. Ю.А. Суслов в качестве основного применяет метод экспериментальной оценки научных гипотез, также при характеристике основных методов анализа социологических данных обращает внимание на метод систематизации и анализа зависимостей. [Козлов, 2022, с.113-126.]

Центральными понятиями, относящимися к конкретно-социологическому методу, являются именно количественные и качественные характеристики общественных отношений.

Метод опроса. Является перспективным, предельно предмет исследования, сформулирована гипотеза, сформулированы вопросы - это основные этапы опроса. Надежность этого метода во многом зависит от того, как были сформулированы вопросы.

Недостатком социологических приемов и методов является их вложение и преемственность, поскольку для этого требуется широкий эмпирический материал. Например, это требует опроса сотен или даже тысяч респондентов. Кроме того, полное прояснение темы осложняется секретностью, сдержанностью респондентов, их желанием проявить себя с лучшей стороны. Большинству слоев не хватает необходимых знаний и навыков для проведения социологических опросов.

Системный метод. Данный метод ориентирует на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем. Сущность системного метода состоит в анализе внутренних и внешних прямых и обратных связей системы, в выявлении функциональных задач ее частей, согласованности или рассогласованности их действия. Государство и право – сложные, системные явления. Все государственно-правовые явления имеют внутреннюю

структуру, и в то же время входят в качестве составного элемента в более общую систему. Основными элементами государства выступают его органы, а основными элементами права – отрасли права. В свою очередь, государство входит в политическую систему общества, а право – в его правовую систему. Системный метод необходим для изучения структурных элементов государства и права, их связей между собой, а также прямого и обратного влияния на государство и право как их внутренних элементов, так и внешней среды, и, кроме того, для предупреждения противоречий в правовой и государственной системах.

Метод государственно-правового моделирования. Под государственно-правовым моделированием автор Балащенко С. А. предлагает понимать как «специальный технико-юридический метод, так и процесс изучения государственно-правовых явлений на примере конкретных моделей (прототипов) путем мысленного и реального воспроизведения исследуемых объектов, в том числе процесс внедрения определенных правоотношений на конкретной территории с последующим их изучением. Суть данного метода заключается в том, что различные государственные и правовые явления в некоторых частях схожи - «идея подобия правоотношений» [Балащенко, 2013, С. 31-32.], в связи чем, обозначив искомое сходство, можно в достаточной мере предсказать иные правовые явления в других конкретных правоотношениях.

Специальный технико-юридический метод - государственно-правовое моделирование, при должном внимании и изучении, будет являться эффективным способом исследования правоотношений. Это направление имеет большое теоретическое и практическое будущее: оно позволит лучше организовывать конкретные правовые отношения в государстве.

Заключение

Таким образом, теория государства и права - это полностью сформированная теоретико-методологическая наука, являющаяся основой юридических наук и имеющая глубокие связи с общественными и другими науками.

Библиография

1. Сычева, О. А. Тактика судебного следствия: монография / О. А. Сычёва. – Ульяновск : Вектор-С, 2012. – 239 с.
2. Мочалова, В. А. Гражданско-правовые вопросы обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество : науч.-практ. пособие / В. А. Мочалова. – М. : Юстицинформ, 2013. – 224 с.
3. Новикова, Ю.В. Методологические начала криминологической характеристики преступности (преступлений) / Ю. В. Новикова // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 11. – С. 455-460.
4. Фатьянов, И.В. Государственно-правовое моделирование: понятие и место в системе методов теории государства и права / И. В. Фатьянов // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 416. – С. 191-195.
5. Червонюк, В. И. Теория государства и права: учебник / В. И. Червонюк. – М.: Инфра-М, 2009. – 704 с.
6. Грядовой, Д. И. Философия. Общий курс: учебник для студентов вузов / Д. И. Грядовой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 463 с.
7. Радько, Т. Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров : для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению Юриспруденция / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова; М-во образования и науки Российской Федерации, Московская гос. юридическая акад. им. О. Е. Кутафина.– Москва : Проспект, 2013. – 562 с.
8. Сырых В.М. История и методология юридической науки / В. М. Сырых. – Учебник. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 463 с.
9. Сердитов, А. В. Методы теории государства и права/ А. В. Сердитов // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 5(185). – С.43-45.
10. Теория государства и права : учебник для вузов / В. К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В. К. Бабаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2024. – 620 с.

11. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы / В. А. Ядов. – Самара : Самар. ун-т, 1995. – 328 с.
12. Лапаева, В. В. Социология права / В. В. Лапаева; Под ред. В. С. Нерсесянца ; Ин-т государства и права РАН, Акад. правовой ун-т. – Москва : Норма, 2004. – XI, 287 с.
13. Козлов, В. А. Конкретно-социологические исследования в области права / В. А. Козлов, Ю. Л. Суслов. – Л., 1981. – 111 с.
14. Балашенко, С. А. Правовое моделирование в системе обеспечения безопасности / С. А. Балашенко // Современные тенденции правового регулирования экологических отношений. – 2013. – № 1. – С. 31-32.

Methods of the theory of state and law: concept and meaning

Rustam B. Kagazezhev

PhD in History, Associate Professor,
Moscow University of Finance and Law MFUA,
115191, 17/1, Serpukhovskaya val ul. Moscow, Russian Federation;
e-mail: rustamkagazezhev@mail.ru

Nikolai F. Danilov

PhD in History, Associate Professor,
Anapa branch,
Moscow Pedagogical State University,
353410, 88, Astrakhan ul., Anapa, Russian Federation;
e-mail: sig@nxt.ru

Marine Z. Abesalashvili

PhD in Law, Associate Professor,
Deputy Director for Research and Additional Education,
Moscow State University of Technology and Management
named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Regional Institute in Temryuk,
353500, 4 Sovetskaya str., Temryuk, Russian Federation;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Abstract

The theory of state and law, being one of the most important sciences of our time, has an impressive methodological apparatus. The article examines the concept and meaning of the methodology and methods of the theory of state and law. The authors consider some types of methods of the theory of state and law, conclude that the methods of the theory of state and law are a necessary element of legal education. In conclusion, it is shown that the theory of state and law is a fully formed theoretical and methodological science, which is the basis of legal sciences and has deep connections with social and other sciences.

For citation

Kagazezhev R.B., Danilov N.F., Abesalashvili M.Z. (2024) *Metody teorii gosudarstva i prava: ponyatie i znachenie* [Methods of the theory of state and law: concept and meaning]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (7A), pp. 599-605.

Keywords

Methods of the theory of state and law, method, methodology, philosophical method, general method of psychology of lawmaking, logical method, observation method, formal logical method, survey method, system method.

References

1. Sycheva, O. A. Tactics of judicial investigation: monograph / O. A. Sycheva. - Ulyanovsk: Vector-S, 2012. - 239 p.
2. Mochalova, V. A. Civil law issues of foreclosure on mortgaged real estate: scientific and practical manual / V. A. Mochalova. - M.: Yustitsinform, 2013. - 224 p.
3. Novikova, Yu. V. Methodological principles of criminological characteristics of crime (crimes) / Yu. V. Novikova // Actual problems of Russian law. - 2013. - No. 11. - P. 455-460.
4. Fatyanov, I. V. State-legal modeling: concept and place in the system of methods of the theory of state and law / I. V. Fatyanov // Bulletin of Tomsk State University. - 2017. - No. 416. - P. 191-195.
5. Chervonyuk, V. I. Theory of State and Law: textbook / V. I. Chervonyuk. - M.: Infra-M, 2009. - 704 p.
6. Gryadovoy, D. I. Philosophy. General course: textbook for university students / D. I. Gryadovoy. - 4th ed., revised and enlarged. - M.: UNITY-DANA, 2012. - 463 p.
7. Radko, T. N. Theory of State and Law: textbook for bachelors: for students of higher educational institutions studying in the direction of Jurisprudence / T. N. Radko, V. V. Lazarev, L. A. Morozova; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow State Law Academy. O. E. Kutafina. - Moscow: Prospect, 2013. - 562 p.
8. Strykh V. M. History and Methodology of Legal Science / V. M. Strykh. - Textbook. - M.: Norma: INFRA-M, 2014. - 463 p.
9. Serditov, A. V. Methods of the Theory of State and Law / A. V. Serditov // Law and State: Theory and Practice. - 2020. - No. 5 (185). - P. 43-45.
10. Theory of State and Law: textbook for universities / V. K. Babaev [et al.]; edited by V. K. Babaev. - 5th ed., revised and additional. - Moscow: Yurait Publishing House, 2024. - 620 p.
11. Yadov, B. A. Sociological research: methodology, program, methods / V. A. Yadov. - Samara : Samara University, 1995. - 328 p.
12. Lapaeva, V. V. Sociology of law / V. V. Lapaeva; Ed. V. S. Nersesyants; Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Academy of Law University. - Moscow : Norma, 2004. - XI, 287 p.
13. Kozlov, V. A. Specific sociological research in the field of law / V. A. Kozlov, Yu. L. Suslov. - L., 1981. - 111 p.
14. Balashenko, S. A. Legal modeling in the security system / S. A. Balashenko // Modern trends in the legal regulation of environmental relations. - 2013. - No. 1. - P. 31-32.