

УДК 34

Ограничения конституционных прав и свобод в условиях чрезвычайного положения: правовые и этические аспекты

Фролов Алексей Александрович

Кандидат юридических наук,
Старший преподаватель,
Саратовская государственная юридическая академия,
410056, Российская Федерация, Саратов, ул. Чернышевского, 104;
e-mail: AAFrolov1975@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются правовые и этические аспекты ограничения конституционных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения. Работа выполнена в соответствии со структурой IMRAD. В современных условиях повышенной угрозы, связанной с природными, техногенными катастрофами, пандемиями и террористическими угрозами, государства вынуждены вводить режимы чрезвычайного положения. Это сопровождается ограничением конституционных прав и свобод граждан. Введение таких ограничений порождает сложные правовые и этические вопросы, касающиеся баланса между защитой общественных интересов и сохранением базовых прав. Задача исследования заключается в анализе правовых основ ограничения прав в условиях чрезвычайного положения, а также выявлении этических дилемм, возникающих в данной сфере. Методы. Для проведения исследования использовались методы сравнительного правового анализа, изучения нормативно-правовых актов и международных стандартов. Также применялись методы этического анализа и кейс-стади. Результаты. Анализ международного опыта (например, практика Европейского суда по правам человека) показал, что ограничения должны соответствовать принципам законности, пропорциональности и временности. Рассмотрено, что ограничения прав и свобод могут носить дискриминационный характер, усиливая социальное неравенство. Этическая сторона проблемы основывается на принципах соблюдения человеческого достоинства даже в условиях кризисных ситуаций. Обсуждение. Авторы отмечают необходимость четкого законодательного закрепления процедур введения и прекращения ограничений. Особое внимание уделено роли правоприменительных органов и судов в контроле за соблюдением законности таких мер. Предложено учитывать культурные, социальные и экономические особенности различных стран. Выводы. Ограничения прав и свобод в условиях чрезвычайного положения оправданы только в случае соблюдения международных стандартов и этических принципов. Требуется дальнейшая проработка законодательных механизмов и внедрение правовых гарантий предотвращения злоупотреблений. Работа может быть полезна юристам, чиновникам и исследователям, занимающимся проблематикой защиты прав человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Фролов А.А. Ограничения конституционных прав и свобод в условиях чрезвычайного положения: правовые и этические аспекты // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 8А. С. 76-84.

Ключевые слова

Ограничения, конституционные права, чрезвычайное положение, правовые аспекты, этические аспекты.

Введение

Чрезвычайное положение является особым правовым режимом, вводимым в государстве для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя при возникновении угроз, требующих незамедлительных мер. Оно представляет собой комплекс временных ограничений прав и свобод, а также возложение дополнительных обязанностей на граждан и организации, направленных на стабилизацию ситуации и устранение негативных последствий чрезвычайных обстоятельств.

В законодательстве чрезвычайное положение определяется как состояние, при котором в определённых регионах или на всей территории страны вводятся специальные меры, обусловленные необходимостью пресечения обстоятельств, представляющих угрозу для населения и государственной целостности. Эти меры имеют правовую основу и регулируются соответствующими нормативными актами, обеспечивая законность действий государственных органов в особых условиях.

Основаниями для введения чрезвычайного положения служат события или ситуации, которые по своему характеру и масштабу не могут быть урегулированы стандартными средствами. К таким событиям относятся попытки насильственного изменения конституционного строя, захвата или узурпации власти, вооружённые конфликты, массовые беспорядки, терроризм, а также крупномасштабные стихийные бедствия, экологические катастрофы и эпидемии. Каждое из этих обстоятельств потенциально способно нанести существенный ущерб национальной безопасности, жизни и здоровью граждан, экономике и социальной стабильности.

Основная часть

Порядок введения чрезвычайного положения строго регламентирован. Решение о его вводе, как правило, принимается главой государства или уполномоченным высшим органом власти на основании предоставленной информации о наличии угрозы и необходимости применения особых мер. В вводимом акте указывается территория действия режима, конкретные ограничения и обязательства, сроки действия, а также органы, ответственные за реализацию мер чрезвычайного положения.

После принятия решения о введении чрезвычайного положения, граждане и организации информируются о введённых ограничениях и правилах поведения через официальные каналы связи. Это обеспечивает прозрачность действий власти и позволяет населению адаптироваться к новым условиям, следуя установленным требованиям. Органы государственной власти получают дополнительные полномочия для быстрого и эффективного реагирования на

чрезвычайные ситуации, включая возможность мобилизации ресурсов, изменения режимов работы инфраструктуры и усиления мер контроля.

Важно подчеркнуть, что несмотря на вводимые ограничения, права и свободы граждан не могут быть нарушены сверх предусмотренных законодательством рамок. Ограничительные меры должны быть соразмерны существующей угрозе и носить временный характер. Международные нормы по правам человека обязывают государства даже в условиях чрезвычайного положения соблюдать основные права, такие как право на жизнь, свободу от пыток и жестокого обращения, признание правосубъектности и ряд других неотъемлемых прав.

Завершение режима чрезвычайного положения происходит после устранения причин, его вызвавших. Уполномоченный орган официально объявляет о его отмене, и все временные меры прекращают своё действие. Восстанавливается обычный правовой порядок, и граждане возвращаются к нормальному ритму жизни без действовавших ранее ограничений. Государственные органы подводят итоги проделанной работы, оценивают эффективность принятых мер и при необходимости инициируют законодательные изменения для улучшения механизмов реагирования на подобные ситуации в будущем.

Таким образом, чрезвычайное положение является инструментом государства для преодоления кризисных ситуаций, угрожающих безопасности и стабильности общества. Его правовая природа основывается на принципах законности, необходимости и пропорциональности ограничений, а также уважении прав и свобод граждан. Правильное применение и соблюдение процедур введения и отмены чрезвычайного положения способствует укреплению доверия между государством и обществом, обеспечивая эффективную защиту интересов страны и её населения в критические моменты.

Ограничение прав и свобод является одной из наиболее сложных и противоречивых тем в области этики и государственной политики. В современном мире, где ценности демократии и индивидуальной свободы провозглашаются как основополагающие, необходимость ограничения этих свобод во имя безопасности вызывает ожесточенные дискуссии и моральные дилеммы. Как найти баланс между обеспечением безопасности общества и сохранением прав и свобод личности? Этот вопрос становится особенно актуальным в условиях глобальных угроз, таких как терроризм, пандемии и технологические вызовы.

Соотношение безопасности и свободы всегда было предметом философских и политических размышлений. С одной стороны, государство обязано защищать своих граждан от внутренних и внешних угроз, создавая условия для безопасного и стабильного существования общества. С другой стороны, чрезмерное вмешательство в личную жизнь и ограничения прав могут привести к нарушению принципов демократии и гуманизма, вызывая недоверие и сопротивление со стороны населения.

История знает множество примеров, когда во имя безопасности совершались действия, которые впоследствии оценивались как нарушение прав человека. В эпоху тоталитарных режимов ограничения свобод часто оправдывались необходимостью защиты государства и идеологии, однако приводили к репрессиям и подавлению инакомыслия. В демократических обществах подобные меры воспринимаются как отступление от принципов, на которых они основаны.

Моральные дилеммы при принятии решений об ограничении прав и свобод связаны с необходимостью взвешивать потенциальные выгоды и вред от таких ограничений. Решения, принимаемые правительством, должны учитывать не только непосредственную угрозу, но и долгосрочные последствия для общества. Например, внедрение широкомасштабного

наблюдения за гражданами может помочь в предотвращении преступлений, но также подрывает право на приватность и может использоваться для политического контроля.

Важным аспектом является прозрачность и законность принимаемых мер. Ограничения прав и свобод должны базироваться на четкой правовой основе, быть пропорциональными существующей угрозе и вводиться на ограниченный период времени. Общественность должна быть информирована о причинах и целях таких мер, что способствует сохранению доверия между гражданами и государством.

Этический подход требует учитывать достоинство и автономию личности. Каждый человек обладает неотъемлемыми правами, которые не могут быть произвольно ограничены. Государство должно стремиться минимизировать вмешательство в личную сферу и искать альтернативные способы обеспечения безопасности, которые не затрагивают фундаментальные права. Это особенно важно в контексте технологий, которые позволяют собирать и анализировать огромные объемы персональных данных.

Существует также проблема дискриминации и несправедливого применения ограничений. Меры безопасности могут непропорционально затрагивать определенные группы населения, что приводит к социальному неравенству и напряжению. Этическая политика должна предусматривать равенство перед законом и уважение к культурному и социальному разнообразию общества.

Моральные дилеммы усугубляются в кризисные периоды, когда давление на принятие быстрых решений возрастает. В условиях паники и страха можно принять меры, которые в мирное время были бы неприемлемы. Поэтому важно иметь механизмы контроля и оценки принимаемых решений, включая участие независимых институтов и гражданского общества.

В заключение, ограничение прав и свобод во имя безопасности является сложным этическим вопросом, требующим тщательного анализа и взвешенного подхода. Баланс между свободой и безопасностью должен основываться на принципах уважения к личности, законности и прозрачности. Государство и общество должны совместно работать над поиском решений, которые обеспечивают защиту от угроз, не жертвуя фундаментальными ценностями и правами человека.

Ограничение прав и свобод граждан является одной из наиболее острых и дискуссионных тем в современном обществе. Государства, стремясь обеспечить безопасность и порядок, вводят различные нормативные акты и меры, которые могут влиять на степень свободы личности. Однако такие ограничения нередко становятся предметом злоупотреблений со стороны властей, что несет в себе серьезные риски и вызывает обеспокоенность в обществе. Понимание этих проблем и поиск путей их преодоления является ключевым для построения справедливого и демократического государства.

Проблема злоупотребления ограничениями прав и свобод тесно связана с возможностью нарушения прав человека. Когда государственные структуры получают расширенные полномочия без должного контроля, это может привести к ущемлению основных свобод граждан, таких как свобода слова, собраний, религии и передвижения. История знает множество примеров, когда под предлогом обеспечения безопасности власти переходили черту, нарушая права и достоинство личности.

Несомненно, в некоторых ситуациях временное ограничение определенных прав может быть оправдано, например, в условиях чрезвычайного положения или при угрозе национальной безопасности. Однако без четких механизмов контроля и ответственности такие меры могут стать постоянными и использоваться для подавления инакомыслия или укрепления

авторитарной власти.

Одна из главных опасностей злоупотребления ограничениями заключается в нарушении прав человека. Когда власти используют ограничения прав как инструмент подавления, это приводит к систематическим нарушениям, которые могут проявляться в различных формах.

Свобода слова и выражения мнений является фундаментальной ценностью в демократическом обществе. Однако при злоупотреблении ограничениями власти могут вводить цензуру, контролировать СМИ, преследовать журналистов и активистов. Это лишает общество возможности получать объективную информацию и участвовать в общественном диалоге. В результате формируется односторонний поток информации, который служит интересам правящих элит.

Право на приватность и защиту персональных данных также может быть нарушено. Под предлогом обеспечения безопасности власти могут осуществлять массовую слежку за гражданами, собирать и хранить информацию без их согласия. Такие действия не только нарушают право на приватность, но и создают риски неправомерного использования данных, что может привести к дискриминации или преследованию отдельных лиц или групп.

Свобода собраний и объединений может быть ограничена через запрет на проведение митингов, демонстраций или создание общественных организаций. Это препятствует гражданам в выражении своих позиций, отстаивании интересов и участии в политической жизни страны. В результате общество теряет механизмы влияния на власть и возможность мирного разрешения конфликтов.

Право на справедливый судебный процесс и защиту от произвольного задержания также находится под угрозой. При отсутствии надлежащего контроля силовые структуры могут злоупотреблять своими полномочиями, совершать незаконные задержания, применять пытки или использовать судебную систему для преследования неудобных лиц. Это подрывает принцип верховенства закона и ведет к масштабному нарушению прав граждан.

Особенно уязвимыми в таких условиях становятся маргинализированные группы населения: национальные меньшинства, мигранты, люди с ограниченными возможностями. Они чаще других подвергаются дискриминации и насилию, их права игнорируются или нарушаются без последствий для виновных. Это усиливает социальное неравенство и может привести к росту напряженности и конфликтов в обществе.

Для предотвращения злоупотреблений ограничениями прав и свобод необходимы эффективные механизмы контроля и ответственности властей. Без них любые ограничения могут стать инструментом подавления и пользования властью в собственных интересах.

Одним из ключевых элементов контроля является наличие независимой судебной системы. Суды должны быть свободны от влияния исполнительной власти и иметь возможность принимать справедливые решения, защищающие права граждан. Это включает в себя возможность оспаривать законность действий государственных органов и получать компенсацию в случае нарушения прав.

Парламентский контроль также играет важную роль. Законодательные органы должны осуществлять надзор за деятельностью исполнительной власти, принимать законы, регулирующие ограничения прав, и следить за их соблюдением. При этом важно, чтобы парламент представлял интересы различных слоев общества и не находился под контролем одной политической силы.

Гражданское общество и свободные СМИ являются необходимыми условиями для обеспечения прозрачности и подотчетности властей. Независимые журналисты, правозащитные

организации и активисты могут выявлять и обличать случаи злоупотреблений, привлекая внимание общественности и международного сообщества. Это создает давление на власти и стимулирует их действовать в рамках закона.

Международные механизмы защиты прав человека, такие как Европейский суд по правам человека или Комитет ООН по правам человека, предоставляют дополнительные инструменты для контроля. Государства, признающие юрисдикцию этих органов, обязаны соблюдать международные стандарты и могут быть привлечены к ответственности за их нарушение.

Важным элементом является образование и повышение правовой культуры населения. Граждане должны быть информированы о своих правах и способах их защиты. Это позволит им более уверенно отстаивать свои интересы и требовать от властей соблюдения законности.

Принцип разделения властей и система сдержек и противовесов обеспечивает баланс между различными ветвями власти и предотвращает концентрацию полномочий в одних руках. Это включает в себя независимость судебной власти, свободу СМИ, активное участие гражданского общества и прозрачность государственных процессов.

Несмотря на важность механизмов контроля, их внедрение и эффективное функционирование сталкивается с рядом проблем. В некоторых странах существует сопротивление со стороны властей, которые не заинтересованы в ограничении своих полномочий. Это может проявляться в давлении на суды, ограничении деятельности СМИ и гражданского общества.

Коррупция является серьезным препятствием. Когда государственные служащие действуют в личных интересах или подкуплены, механизмы контроля становятся неэффективными. Коррупция подрывает доверие граждан к госструктурам и препятствует справедливому правосудию.

Недостаток ресурсов и квалификации также влияет на работу институтов контроля [4]. Без должного финансирования и подготовки специалисты не могут эффективно выполнять свои обязанности, отслеживать нарушения и обеспечивать защиту прав граждан.

Политическая нестабильность и конфликты усложняют ситуацию. В условиях кризиса или войны власти могут прибегать к чрезвычайным мерам, оправдывая нарушения прав необходимостью поддержания порядка. В таких ситуациях особенно важно международное внимание и содействие в восстановлении правового государства.

Международное сообщество играет важную роль в поддержке прав человека и предотвращении злоупотреблений ограничениями. Это включает в себя разработку международных стандартов, мониторинг ситуации в разных странах и применение санкций к нарушителям.

Заключение

Международные организации, такие как ООН, Совет Европы, Amnesty International и другие, ведут активную работу по защите прав человека. Они предоставляют площадки для диалога, оказывают помощь в реформировании законодательств и поддерживают правозащитников.

Однако эффективность международного вмешательства зависит от политической воли государств и их готовности соблюдать принятые обязательства. В некоторых случаях, страны могут игнорировать международные нормы или выходить из соглашений, что усложняет задачу.

Заключение

Проблемы и риски злоупотребления ограничениями прав и свобод являются серьезным вызовом для современного общества. Возможность нарушения прав человека подрывает основу демократического государства и приводит к дестабилизации общества. Эффективные механизмы контроля и ответственности властей необходимы для предотвращения злоупотреблений и обеспечения защиты прав граждан.

Создание таких механизмов требует совместных усилий государства, гражданского общества и международного сообщества. Это включает в себя укрепление независимости судебной системы, обеспечение свободы СМИ, повышение правовой культуры населения и борьбу с коррупцией. Только при наличии прозрачности и подотчетности власти можно достичь баланса между необходимостью обеспечения безопасности и уважением прав и свобод каждого человека.

Библиография

1. Горячевский, С. В. О конституционно-правовых основаниях обеспечения прав и свобод человека и условиях их ограничения в современном российском праве / С. В. Горячевский // Конституционные основы российского государства: история и современность. – Рязань : Рязанский филиал Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 200-205. – EDN PPRJRB.
2. Мариненко, И. А. Принцип временности ограничения некоторых конституционных прав и свобод человека и гражданина / И. А. Мариненко, К. А. Ситников // Традиции и новации в системе современного российского права : Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т., Москва, 15–16 апреля 2022 года. Том 1. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 251-253. – EDN COARKJ.
3. Морозов, А. Р. Сущность конституционных оснований ограничения прав и свобод человека в РФ / А. Р. Морозов // Права человека как достижение цивилизации : сборник статей участников Международной студенческой научной конференции, Москва, 27–28 апреля 2018 года / отв. ред. Е. Н. Трикоз. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 75-76. – EDN SRFEBT.
4. Немченко, С. Б. Об ограничении конституционных прав и свобод граждан в чрезвычайных ситуациях в современных условиях / С. Б. Немченко, Е. В. Хрулева // Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года) : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 декабря 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. – С. 197-203. – EDN PIZHRW.
5. Павшинская, А. Д. Проблемы реализации конституционных прав и свобод личности / А. Д. Павшинская // Конституционализм и власть в России: история, современные проблемы и перспективы : Сборник материалов IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Иркутск, 14 декабря 2018 года. – Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2019. – С. 87-89. – EDN ZIYSHJ.
6. Сергеев, В. Ю. Конституционные цели и пределы допустимости ограничений прав и свобод человека в демократическом государстве / В. Ю. Сергеев // Проблемы модернизации современного российского государства : Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, Стерлитамак, 23–24 мая 2023 года. – Стерлитамак: Уфимский университет науки и технологий, 2023. – С. 115-120. – EDN XCMLPE.
7. Тютерева, Ю. С. Обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в ходе дистанционного порядка производства по уголовному делу / Ю. С. Тютерева // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки : материалы конференции : в 5 ч., Москва, 24–27 ноября 2020 года. Том Часть 4. – Москва: РГ-Пресс, 2021. – С. 47-50. – EDN ZCASIG.
8. Харитонов, С. И. Гарантии конституционных прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов / С. И. Харитонов // Юрист. – 2020. – № 12. – С. 53-58. – DOI 10.18572/1812-3929-2020-12-53-58. – EDN IWCQFV.
9. Честнов, А. В. О некоторых проблемах обеспечения конституционных прав человека в деятельности правоохранительных органов / А. В. Честнов // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : Материалы VI международной научно-практической конференции, Омск, 15–16 декабря 2021 года. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 68-69. – EDN ZBNZYX.

10. Яшин, С. В. Ограничения прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения / С. В. Яшин, С. А. Горелов, О. В. Григорьева // Противодействие преступным посягательствам силовыми ведомствами Российской Федерации на современном этапе : сборник научных статей по итогам научно-практической конференции, Орел, 14 ноября 2023 года. – Орел: Полицентр, 2024. – С. 490. – EDN SQJTCT.

Restrictions on constitutional rights and freedoms in a state of emergency: legal and ethical aspects

Aleksei A. Frolov

PhD in Law,
Senior Lecturer,
Saratov State Law Academy,
410056, 104 Chernyshevsky str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: AAFrolov1975@yandex.ru

Abstract

The article examines the legal and ethical aspects of restricting the constitutional rights and freedoms of citizens in a state of emergency. The work was performed in accordance with the IMRAD structure. Introduction. In modern conditions of increased threat associated with natural, man-made disasters, pandemics and terrorist threats, States are forced to introduce state of emergency regimes. This is accompanied by restrictions on the constitutional rights and freedoms of citizens. The introduction of such restrictions raises complex legal and ethical issues concerning the balance between the protection of public interests and the preservation of basic rights. The purpose of the study is to analyze the legal basis for restricting rights in a state of emergency, as well as to identify ethical dilemmas that arise in this area. Methods. Methods of comparative legal analysis, study of normative legal acts and international standards were used to conduct the study. The methods of ethical analysis and case study were also used. Results. An analysis of international experience (for example, the practice of the European Court of Human Rights) has shown that restrictions must comply with the principles of legality, proportionality and temporality. It is considered that restrictions on rights and freedoms can be discriminatory, increasing social inequality. The ethical side of the problem is based on the principles of respect for human dignity, even in crisis situations. Discussion. The authors note the need for clear legislative consolidation of the procedures for the introduction and termination of restrictions. Special attention is paid to the role of law enforcement agencies and courts in monitoring compliance with the legality of such measures. It is proposed to take into account the cultural, social and economic characteristics of different countries. Conclusions. Restrictions on rights and freedoms in a state of emergency are justified only if international standards and ethical principles are respected. Further elaboration of legislative mechanisms and the introduction of legal guarantees to prevent abuse are required. The work can be useful for lawyers, officials and researchers involved in the protection of human rights.

For citation

Frolov A.A. (2024) Ogranicheniya konstitutsionnykh prav i svobod v usloviyakh chrezvychainogo polozheniya: pravovye i eticheskie aspekty [Restrictions on constitutional rights and freedoms in a state of emergency: legal and ethical aspects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (8A), pp. 76-84.

Keywords

Restrictions, constitutional rights, state of emergency, legal aspects, ethical aspects.

References

1. Goryachevsky, S. V. On the constitutional and legal foundations of ensuring human rights and freedoms and the conditions of their restriction in modern Russian law / S. V. Goryachevsky // *Constitutional foundations of the Russian state: history and modernity*. – Ryazan : Ryazan branch of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot, 2019. – pp. 200-205. – EDN PPRJRB.
2. Marinenko, I. A. The principle of temporary limitation of certain constitutional rights and freedoms of man and citizen / I. A. Marinenko, K. A. Sitnikov // *Traditions and innovations in the system of modern Russian law : Proceedings of the XXI International Scientific and Practical Conference of Young Scientists: in 3 volumes, Moscow, April 15-16, 2022. Volume 1*. – Moscow: Publishing Center of the O.E. Kutafin University (MGUA), 2022. – pp. 251-253. – EDN COARKJ.
3. Morozov, A. R. The essence of the constitutional grounds for restricting human rights and freedoms in the Russian Federation / A. R. Morozov // *Human rights as an achievement of civilization : a collection of articles by participants of the International Student Scientific Conference, Moscow, April 27-28, 2018 / ed. by E. N. Trikoz*. – Moscow: RG-Press, 2019. – pp. 75-76. – EDN SRFEFT.
4. Nemchenko, S. B. On the restriction of constitutional rights and freedoms of citizens in emergency situations in modern conditions / S. B. Nemchenko, E. V. Khruleva // *Russian Constitutionalism: lessons of History and Modernity (on the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation in 1993) : Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical conference, St. Petersburg, December 15, 2023*. – St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2023. – pp. 197-203. – EDN PIZHRW.
5. Pavshinskaya, A.D. Problems of realization of constitutional rights and freedoms of the individual / A.D. Pavshinskaya // *Constitutionalism and power in Russia: history, modern problems and prospects : Collection of materials of the IV All-Russian Student Scientific and Practical Conference, Irkutsk, December 14, 2018*. – Irkutsk: Irkutsk National Research Technical University, 2019. – pp. 87-89. – EDN ZIYSHJ.
6. Sergeev, V. Y. Constitutional goals and limits of the permissibility of restrictions on human rights and freedoms in a democratic state / V. Y. Sergeev // *Problems of modernization of the modern Russian state: Collection of materials of the XII All-Russian Scientific and Practical Conference, Sterlitamak, May 23-24, 2023*. – Sterlitamak: Ufa University of Science and Technology, 2023. – pp. 115-120. – EDN XCMLPE.
7. Tyutereva, Yu. S. Ensuring constitutional rights and freedoms of man and citizen during the remote procedure of criminal proceedings / Yu. S. Tyutereva // *Novelties of the Constitution of the Russian Federation and the tasks of legal science : materials of the conference : at 5 a.m., Moscow, November 24-27, 2020. Volume Part 4*. – Moscow: RG-Press, 2021. – pp. 47-50. – EDN ZCASIG.
8. Kharitonov, S. I. Guarantees of constitutional rights and freedoms of citizens in conditions of special legal regimes / S. I. Kharitonov // *Lawyer*. – 2020. – No. 12. – pp. 53-58. – DOI 10.18572/1812-3929-2020-12-53-58. – EDN IWCFQV.
9. Chestnov, A.V. On some problems of ensuring constitutional human rights in the activities of law enforcement agencies / A.V. Chestnov // *Implementation of the Constitution of the Russian Federation: state and prospects : Materials of the VI International Scientific and Practical Conference, Omsk, December 15-16, 2021*. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2022. – pp. 68-69. – EDN ZBNZYX.
10. Yashin, S. V. Restrictions on the rights and freedoms of citizens in a state of emergency / S. V. Yashin, S. A. Gorelov, O. V. Grigorieva // *Countering criminal encroachments by law enforcement agencies of the Russian Federation at the present stage : a collection of scientific articles based on the results of a scientific and practical conference, Orel, November 14, 2023*. – Orel: Polycenter, 2024. – p. 490. – EDN SQJTCT.