

УДК 34

Применение смертной казни в современной России: уголовная практика и общественное мнение

Абесалашвили Маринэ Зауровна

Кандидат юридических наук,
заместитель директора по научной работе и дополнительному образованию,
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
Региональный институт в г. Темрюке,
353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Курбанова Елена Михайловна

Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой административного и уголовного права,
Майкопский государственный технологический университет,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 191;
e-mail: elena-kurbanova@mail.ru

Цеева Светлана Касимовна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса,
Научно-образовательный кластер «Институт права»
Адыгейского государственного университета,
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
e-mail: dzeeva@mail.ru

Аннотация

В статье, затрагивая положения российского законодательства, подчеркивается двойственность отношения к смертной казни. Приводится перечень наказуемых деяний, рассматривается процедура назначения наказания и исполнения приговора. Анализируя данные опроса, выводится общественное мнение россиян, дается оценка существующему мораторию на применение смертной казни с точки зрения актуальности и целесообразности.

Для цитирования в научных исследованиях

Абесалашвили М.З., Курбанова Е.М., Цеева С.К. Применение смертной казни в современной России: уголовная практика и общественное мнение // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 8А. С. 127-134.

Ключевые слова

Смертная казнь, особо тяжкие преступления, исключительная мера наказания, пожизненное заключение, мораторий на смертную казнь.

Введение

Дискуссии по поводу применения или полной отмены смертной казни как института уголовного права ведутся на протяжении многих столетий. Как отмечает А.В. Демидова, «за многовековую историю противникам смертной казни, которые именуются аболиционистами, и сторонникам данного института, получивших название ретеншистов или консерваторов, не удалось прийти к компромиссу» [Демидова, 2022].

Всем нам известно, что в России смертная казнь не применяется, хотя в ст. 59 Уголовного кодекса Российской Федерации она предусмотрена.

По мнению О.М. Калининой, «Смертной казнью признается строжайшая мера наказания за совершаемые особо тяжкие преступления с посягательством на жизнь, «на тяжесть преступного деяния указывает санкция уголовно-правовой нормы» [Калинина, 2020].

Цитируя ч. 2 ст. 20 Конституции Российской Федерации, отметим: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей» [Конституция Российской Федерации, 2020].

Основная часть

Последняя на сегодняшний день смертная казнь в России была приведена в исполнение 2 сентября 1996 года. Указом Президента РФ от 3 июня 1999 года № 698 были помилованы 703 осужденных к смертной казни, т.е. все, кто на тот момент были приговорены к данному виду наказания. В отношении данного факта в литературе высказывается, в частности, следующее мнение. Как отмечает А.С. Сидоркин, «...использование процедуры помилования в отношении всех случаев назначения смертной казни можно рассматривать как фактическую отмену нормы закона посредством актов Президента, что образует нарушение принципа разделения властей» [Сидоркин, 2010]. Представляется, что данная точка зрения имеет право на существование, поскольку помилование, по сути своей, должно представлять индивидуальный акт.

В 1996 году Россия вступила в Совет Европы. Это означало, что в течение года государство должно подписать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Уже на этом этапе Борис Ельцин, занимавший тогда пост президента страны, издал указ о сокращении применения высшей меры наказания в связи со вступлением в международную организацию [Дзыбова, Курбанова, Цеева, 2023].

В 1997 году российская сторона подписала конвенцию и связанный с ней протокол № 6, который наложил мораторий на смертную казнь. Срок его действия должен был истечь в 2010 году, однако в 2009 году Конституционный суд (КС) РФ принял решение о его бессрочном продлении. Решение органа не потеряло силы даже после выхода России из Совета Европы в ноябре 2022 года.

О.Ю. Красовская отмечает, что «временных рамок действия моратория не определено, соответственно, отменить его могут в любое время. Наличие смертной казни в системе

наказаний, несмотря на действие моратория (запрета на ее назначение), позволяет обеспечить задачу УК РФ по предупреждению совершения преступления, что говорит об очевидности приоритета профилактики правонарушений перед мерами ответственности за совершение правонарушения» [Красовская, 2021].

Со времен объявления моратория на смертную казнь в Российской Федерации в нашем обществе продолжают споры о ее применении. И это, прежде всего, было связано со значительной криминализацией общества, резким ростом умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах. И сторонники, и противники этого вида наказания приводят широкий перечень аргументов в подтверждение своего мнения.

Например, по результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2010 г., россияне выступали за сохранение смертной казни, но не из жестокости, а «из милосердия»: они считают пожизненное заключение куда более строгим наказанием.

Авторы М.Д. Давитадзе и Г.А. Майстренко, исходя из данных социальных исследований, демонстрируют, что «от 60 до 80% россиян поддерживают применение смертной казни» [Давитадзе М.Д., Майстренко, 2021].

Фонд «Общественное мнение» провел опрос, результаты которого показали, что 60% россиян считают «смертную казнь допустимым наказанием. Согласно результатам исследования, 71% опрошенных считают, что следует казнить тех, кто совершил сексуальные преступления против несовершеннолетних; 57% высказались за это наказание для убийц; 55% – для террористов; 46% – для насильников, 34% – для наркоторговцев. Также среди преступлений, за которые, по мнению россиян, нужно применять казнь, назвали госизмену (15%), шпионаж (9%), взяточничество (8%)».

По данным социологов «Левада-Центра», на начало 2017 г. «практически половина россиян выступает за смертную казнь и столько же – против».

Из респондентов за и против смертной казни для обоснования своих выводов приводят соответствующие аргументы.

Противники смертной казни в качестве таковых указывают:

- судебные ошибки, в результате которых могут быть казнены невиновные лица;
- отсутствие превентивного эффекта. Как правило, на смертную казнь осуждают за убийство, но большинство убийств совершается в состоянии аффекта;
- путем смертной казни государство борется с последствиями, а не с причинами. Убивая преступника, государство не борется должным образом с причинами, которые привели виновного к преступлению (бедность, неравенство и др.);
- смертная казнь является антиправовым актом, противоречит международным нормам и международным обязательствам Российской Федерации. Право человека на жизнь даже убийц защищается нормами международного права и протоколом № 6 Европейской Конвенции по правам человека;
- аморальность экономического аргумента. Экономическая сторона, когда казнить дешевле, чем содержать пожизненно осужденного, не может быть аргументом при принятии решения о жизни или смерти человека;
- смертная казнь является актом дегуманизации и оказывает нравственно развращающее воздействие на общество.

Сторонники за применение смертной казни в качестве своих аргументов указывают следующее:

- смертная казнь есть справедливое возмездие и является нравственной, если применяется за убийство;
- смертная казнь есть гуманный акт, потому что освобождает преступника от пожизненных, невыносимых мучений;
- смертная казнь есть простой и дешевый способ избавиться от преступника;
- смертная казнь приносит благо обществу тем, что освобождает его от особо опасных преступников;
- смертная казнь надежно защищает общество от самых опасных и неисправных преступников и является сдерживающим фактором ряда умышленных преступлений;
- при смертной казни экономятся средства на содержание пожизненно осужденных.

Дискуссия об отмене смертной казни – мнения официальных лиц.

После теракта в «Крокус Сити Холле» некоторые политики вновь подняли вопрос о снятии моратория на смертную казнь для террористов. Так, 24 марта глава фракции «Единая Россия» в Госдуме Владимир Воробьев сообщил журналистам, что этот вопрос будет содержательно проработан. В пользу применения высшей меры наказания для террористов также высказались заместитель председателя Совета безопасности РФ Дмитрий Медведев и сенатор Елена Афанасьева.

О том, что вопрос снятия моратория на смертную казнь может быть вынесен на обсуждение сообщили «Известиям» и в пресс-службе Конституционного суда. В связи с этим в органе воздержались от комментариев по данной теме [О снятии моратория на смертную казнь может быть вынесен на обсуждение, www.kccrf.ru].

В ходе пленарного заседания Госдумы 26 марта председатель ЛДПР Леонид Слуцкий также поддержал возможное возвращение смертной казни. Он указал на то, что Россия уже не входит в Совет Европы, следовательно, документ, подписанный в 1997 году, ее больше не ограничивает. Депутат также высказал мнение, что для террористов не должно быть иной меры наказания, кроме высшей.

Помимо этого, Слуцкий предложил ужесточить наказание за призывы к терроризму и пересмотреть закон о частной охранной деятельности, который не дает четкого определения понятию «массовое мероприятие» и не обязывает сотрудников ЧОПов получать особую квалификацию при работе на объектах с проходимостью более нескольких тысяч человек в сутки.

В свою очередь, председатель Госдумы Вячеслав Володин на том же заседании отметил, что принимать решение относительно моратория на смертную казнь должен Конституционный суд. По его словам, в уголовном законодательстве и Конституции РФ содержатся положения об этой мере наказания, и их никто не отменял. При этом действует решение КС, который приостановил вынесение подобных приговоров.

В связи с этим Володин указал, что для снятия моратория не требуется проводить референдум, так как будет достаточно решения высшего судебного органа. Председатель ГД также напомнил, что Россия больше не связана с Советом Европы, поэтому соответствующие международные обязательства на нее не распространяются.

Тем не менее, подчеркнул Володин, любые решения по вопросу смертной казни следует принимать «на холодную голову» с учетом всех последствий. Он добавил, что эта тема требует обсуждения.

Глава комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников в ходе дискуссии на пленарном заседании напомнил, что в России действует два моратория на

смертную казнь: со стороны Конституционного суда и президента. Помимо этого, не был денонсирован протокол Европейской конвенции. Он добавил, что существуют и другие связанные с этой темой вопросы, которые требуют решения. При этом депутат выразил готовность анализировать и пересматривать законопроекты.

Против возобновления практики смертной казни высказался вице-спикер Госдумы Владислав Даванков в своем Telegram-канале. Он отметил, что желание наказать террористов за их преступления справедливо, но главный вопрос заключается в том, как будет применяться высшая мера потом.

В публикации депутат указал, что главным аргументом против смертной казни остаются судебные ошибки, которых невозможно избежать. Он добавил, что в реестре террористов и экстремистов находятся не только радикальные боевики, но и люди, которые никого не убивали.

По мнению Даванкова, «выход стоит искать в усилении контроля за оборотом оружия, причем не в конкретных случаях, а в отношении оружейного рынка в целом. Еще один способ снижения террористической опасности – совершенствование миграционного законодательства» [О снятии моратория на смертную казнь может быть вынесен на обсуждение, [www](#)].

Положение о смертной казни присутствует в Уголовном кодексе России. По закону, высшая мера наказания может быть использована в исключительных случаях при совершении особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. К таким правонарушениям относится, например, квалифицированное убийство.

Однако на практике казнь заменяют на пожизненное заключение или максимальный срок по какой-либо статье.

При этом запрещено применять высшую меру наказания к женщинам, людям младше 18 лет и мужчинам, которым на момент вынесения приговора больше 65 лет.

Заключение

Разговоры об отмене моратория на смертную казнь так или иначе возобновлялись в России на протяжении многих лет. Тем не менее, позиция Конституционного суда и руководства страны в отношении этого вопроса практически не менялась.

Еще в 2022 году председатель КС Валерий Зорькин заявил, что «вернуть смертную казнь в России можно только через изменение Конституции. Он также назвал ошибкой отступление от пути гуманизации законодательной политики, по которому государство шло в последние десятилетия» [Зорькин назвал невозможной смертную казнь при нынешней Конституции, [www](#)].

В том же году президент России Владимир Путин подтвердил слова главы КС, отметив, что «для снятия моратория на смертную казнь потребуются внести изменения в главный закон страны. Он также отметил, что не видит в этом смысла и его позиция по этому вопросу осталась неизменной» [Дискуссии о снятии моратория на смертную казнь – мнения официальных лиц, [www](#)].

В текущей дискуссии о возвращении смертной казни Кремль также не участвует. Об этом 25 марта сообщил пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков.

Как пояснил «Известиям» юрист Александр Зорин, «на данный момент преодолеть veto Конституционного суда законодательные органы не могут, однако у парламентариев есть возможности для прямой работы с органом. Он также напомнил, что, согласно Конституции, для применения высшей меры наказания по всей стране необходимо, чтобы в каждом регионе

были суды присяжных, которые отсутствуют в новых субъектах».

Специалист добавил, что даже в случае возвращения смертной казни применить ее к террористам, атаковавшим «Крокус Сити Холл», не получится, так как уголовное законодательство не имеет обратной силы.

Библиография

1. Давитадзе М.Д., Майстренко Г.А. Смертная казнь: аргументы «за» и «против» // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 1. С. 102-107.
2. Демидова А.В. Смертная казнь как вид уголовного наказания: современное состояние и тенденции развития // Вопросы российской юстиции. 2022. № 20. С. 455-465.
3. Дзыбова С.Г., Курбанова Е.М., Цеева С.К. История развития и применения смертной казни в России // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 9-1. С. 441-448.
4. Дискуссии о снятии моратория на смертную казнь — мнения официальных лиц. URL: <https://iz.ru/1672144/2024-03-26/diskussii-o-sniatii-moratoriia-na-smertnuiu-kazn-mneniia-ofitcialnykh-litc>.
5. Зорькин назвал невозможной смертную казнь при нынешней Конституции. URL: <https://www.rbc.ru/society/29/11/2022/6385f2d99a794722e91b4329>.
6. Калинина О.М. Совершенны ли санкции норм о преступлениях, посягающих на объекты флоры и фауны? // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 51-56.
7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 55.
8. Красовская О.Ю. О развитии и совершенствовании федерального профилактического законодательства // Наука в современном мире: сборник научных трудов по материалам XXVI Международной научно-практической конференции (Анапа, 08 октября 2021 года). Анапа: Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов в Южном Федеральном округе, 2021. С.16.
9. О снятии моратория на смертную казнь может быть вынесен на обсуждение // Известия. URL: <https://iz.ru/1671719/2024-03-26/ks-rt-dopustil-rassmotrenie-otmeny-moratoriia-na-smertnuiu-kazn>.
10. Сидоркин А.С. Проблема отмены смертной казни сквозь призму общих принципов права // Вестник РУДН. 2010. № 4. С. 28.

The use of the death penalty in modern Russia: criminal practice and public opinion

Marine Z. Abesalashvili

PhD in Law,
Deputy Director for Research and Further Education,
Moscow State University of Technology and Management
named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
Regional Institute in Temryuk,
353500, 4 Sovetskaya str, Temryuk, Russian Federation;
e-mail: abesala_m@mail.ru

Elena M. Kurbanova

PhD in Law, Associate Professor,
Head of the Department of Administrative and Criminal Law,
Maikop State Technological University,
385000, 191 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: elena-kurbanova@mail.ru

Svetlana K. Tseeva

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure,
Scientific and Educational Cluster "Institute of Law"
of Adyghe State University,
385000, 208 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: dzeeva@mail.ru

Abstract

The article, touching upon the provisions of Russian legislation, emphasizes the duality of attitudes towards the death penalty. A list of punishable acts is given, the procedure for sentencing and execution of the sentence is considered. Analyzing the survey data, the public opinion of Russians is deduced, and an assessment of the current moratorium on the use of the death penalty is given from the point of view of relevance and expediency.

For citation

Abesalashvili M.Z., Kurbanova E.M., Tseeva S.K. (2024) The use of the death penalty in modern Russia: criminal practice and public opinion [The use of the death penalty in modern Russia: criminal practice and public opinion]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (8A), pp. 127-134.

Keywords

Capital punishment, especially grave crimes, exceptional punishment, life imprisonment, moratorium on the death penalty.

References

1. Davitadze M.D., Maistrenko G.A. (2021) Smertnaya kazn': argumenty «za» i «protiv» [The Death Penalty: Pros and Cons]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1, pp. 102-107.
2. Demidova A.V. (2022) Smertnaya kazn' kak vid ugolovnogo nakazaniya: sovremennoe sostoyanie i tendentsii razvitiya [The Death Penalty as a Type of Criminal Punishment: Current State and Development Trends]. *Voprosy rossiiskoi yustitsii* [Issues of Russian Justice], 20, pp. 455-465.
3. *Diskussii o snyatii moratoriya na smertnuyu kazn' — mneniya ofitsial'nykh lits* [Discussions on Lifting the Moratorium on the Death Penalty – Opinions of Officials]. Available at: <https://iz.ru/1672144/2024-03-26/diskussii-o-sniatii-moratoriia-na-smertnuiu-kazn-mneniia-ofitsial'nykh-litc>.
4. Dzybova S.G., Kurbanova E.M., Tseeva S.K. (2023) Istoriya razvitiya i primeneniya smertnoi kazni v Rossii [History of the Development and Application of the Death Penalty in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 13(9-1), pp. 441-448.
5. Kalinina O.M. (2020) Sovershenny li sanktsii norm o prestupleniyakh, posyagayushchikh na ob"ekty flory i fauny? [Are the sanctions of the norms on crimes against flora and fauna perfect?]. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie* [Siberian Legal Review], 17 (1), pp. 51-56.
6. Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020) [Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)] (2020). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 55.
7. Krasovskaya O.Yu. (2021) O razvitii i sovershenstvovanii federal'nogo profilakticheskogo zakonodatel'stva [On the development and improvement of federal preventive legislation]. *Nauka v sovremennom mire: sbornik nauchnykh trudov po materialam XXVI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Anapa, 08 oktyabrya 2021 goda)* [Science in the modern world: collection of scientific papers based on the materials of the XXVI International Scientific

- and Practical Conference (Anapa, October 08, 2021)]. Anapa: Research Center for Economic and Social Processes in the Southern Federal District, 16.
8. O snyatii moratoriya na smertnyu kazn' mozhet byt' vynesena na obsuzhdenie [The lifting of the moratorium on the death penalty may be brought up for discussion]. *Izvestiya* [News]. Available at: <https://iz.ru/1671719/2024-03-26/ks-rf-dopustil-rassmotrenie-otmeny-moratoriia-na-smertnuiu-kazn>.
 9. Sidorkin A.S. (2010) Problema otmeny smertnoi kazni skvoz' prizmu obshchikh printsipov prava [The Problem of Abolition of the Death Penalty through the Prism of General Principles of Law]. *Vestnik RUDN* [Bulletin of RUDN], 4, p. 28.
 10. Zor'kin nazval nevozmozhnoi smertnyu kazn' pri nyneshnei Konstitutsii [Zorkin called the death penalty impossible under the current Constitution]. Available at: <https://www.rbc.ru/society/29/11/2022/6385f2d99a794722e91b4329>.