

УДК 34

## Применение пожизненного лишения свободы и смертной казни: зарубежный опыт

**Цеева Светлана Касимовна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса,  
Научно-образовательный кластер «Институт права»  
Адыгейского государственного университета,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: dzeeva@mail.ru

**Зарецкая Марина Гаруновна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры административного и уголовного права,  
Майкопский государственный технологический университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 191;  
e-mail: zarmarina76@mail.ru

**Хачак Бэла Нальбиевна**

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса,  
Научно-образовательный кластер «Институт права»  
Адыгейского государственного университета,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: beldyk1965@mail.ru

### Аннотация

В статье авторы анализируют применение пожизненного лишения свободы и смертной казни уголовного законодательства зарубежных стран. Сделан вывод о том, что опыт применения пожизненного лишения свободы в зарубежных странах существует за совершение особо тяжких преступлений, данная мера наказания может быть назначена как мужчинам, так и женщинам. Как полагают авторы, смертная казнь является экономически более выгодной для государства, так как требует меньше затрат на ее исполнение, а также помогает решить проблему переполненности тюрем и трат на содержание преступников.

### Для цитирования в научных исследованиях

Цеева С.К., Зарецкая М.Г., Хачак Б.Н. Применение пожизненного лишения свободы и смертной казни: зарубежный опыт // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 8А. С. 143-150.

**Ключевые слова**

Пожизненное лишение свободы, смертная казнь, уголовное законодательство зарубежных стран, исключительная мера наказания, пожизненное заключение, гуманизация наказания.

**Введение**

Современная уголовная политика в значительной мере направлена на гуманизацию всей уголовной юстиции, дифференциацию мер уголовной ответственности и наказания. В свою очередь, в общественном сознании фиксируется взаимосвязь двух наиболее суровых видов наказания – пожизненного лишения свободы и смертной казни [Яцученко, 2018, 518]

Анализ законодательства зарубежных стран показывает, что пожизненное лишение свободы как исключительный вид наказания предусмотрен в уголовном законодательстве многих зарубежных стран, тем не менее каждая страна по-разному подходит к определению пожизненного лишения свободы, что находит отражение в назначении срока такого заключения, который варьируется от минимального до максимального времени отбытия в местах лишения свободы [Тутарищева, Абесалашвили, Цеева, 2022, 301].

**Основная часть**

В Австрии пожизненное лишение свободы является разновидностью лишения свободы. Согласно параграфу 36 УК Австрии, пожизненное лишение свободы не назначается лицу, которое на момент совершения преступления не достигло двадцатилетнего возраста. К видам преступлений, за которые предусмотрено пожизненное лишение свободы, относятся тяжкое убийство (параграф 75), похищение с целью шантажа (параграф 102), тяжкий разбой (параграф 143), поджог (параграф 169), производство и распространение оружия массового уничтожения (параграф 177a), воздушное пиратство (параграф 185), умышленное создание угрозы безопасности воздушных полетов (параграф 186), геноцид (параграф 321) [Уголовный кодекс Австрии, 2001, 33].

Согласно статье 57 УК Республики Азербайджан, пожизненное лишение свободы назначается за совершение особо тяжких преступлений против мира и человечности, военных преступлений, преступлений против личности, общественной безопасности и общественного порядка и государственной власти. Допускается замена пожизненного лишения свободы на лишение свободы на определенный срок или возможность условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы при условии отбытия лицом не менее двадцати пяти лет лишения свободы, а также на срок до десяти лет [Уголовный кодекс Азербайджанской Республики, www].

Уголовное законодательство Республики Болгария предусматривает пожизненное лишение свободы с возможностью замены наказания и без таковой. В соответствии со статьей 38 УК Болгарии, пожизненное лишение свободы без возможности замены наказания применяется в случае совершения лицом исключительно тяжкого преступления, а также в случае, если при назначении более мягкого наказания не может быть достигнута цель наказания [Лукашов и др., 2000, 98].

При применении статей Особенной части УК, в которых указано наказание в виде пожизненного заключения с возможностью замены и без таковой, к несовершеннолетним

данное наказание заменяется лишением свободы на срок от трех до десяти лет (статья 63); для несовершеннолетних, достигших шестнадцатилетнего возраста, – на срок от пяти до двенадцати лет. Виды преступлений, за совершение которых устанавливается пожизненное заключение, согласно УК Болгарии: измена, предательство и шпионаж, диверсия и вредительство, убийство, грабеж, вымогательство, преступления на транспорте и других путях сообщения, преступления против народного здоровья, преступления, совершенные при использовании атомной энергии в мирных целях, преступления против государственной тайны, воинские преступления.

Пожизненное лишение свободы не фигурирует в уголовном законодательстве Чехии как отдельный вид наказания, а входит в состав исключительных видов наказания, наряду с заключением на срок от двадцати до тридцати лет.

Согласно статье 38 УК Германии, лишение свободы назначается на определенный срок, если законом не предусмотрено пожизненное лишение свободы. Законом предусматривается возможность применения судом более мягкой меры наказания в отношении лица, совершившего преступление, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы, при условии содействия в раскрытии или предупреждении преступления (статья 46б) [Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии), 2001, 98].

За совершение особо тяжких преступлений пожизненное лишение свободы может быть назначено как мужчинам, так и женщинам.

В уголовном законодательстве США предусмотрена классификация преступлений в зависимости от их тяжести: малозначительный проступок, мисдиминор (misdemeanor) и фелония (felony). Фелония обозначает наиболее тяжкое преступление, за которое предусматривается наказание в виде смертной казни или лишения свободы на срок не менее одного года заключения в тюрьме. В некоторых штатах преступления классифицируются в зависимости от срока тюремного заключения: преступления категории А – более десяти лет тюремного заключения, В – более пяти лет, но не более десяти лет, С – более трех лет, но не более пяти лет, D – более одного года, но не более трех лет [Боронбеков, 2011, 80]. Соответственно, пожизненное лишение свободы предусматривается в законодательстве США за совершение фелонии категории А, а именно за такие преступления, как убийство, похищение человека, сексуальное насилие, причинение вреда и другие преступные посягательства, наказание за которые превышает десяти лет заключения. Для законодательства США характерно назначение пожизненного лишения свободы с возможностью условно-досрочного освобождения и без такового. Решение о досрочном выходе из мест лишения свободы принимается комиссией.

Таким образом, опыт применения пожизненного лишения свободы в зарубежных странах показал, что за совершение особо тяжких преступлений пожизненное лишение свободы может быть назначено как мужчинам, так и женщинам. Кроме того, в США возраст, с которого возможно назначение пожизненного лишения свободы, не определен, поэтому этот вид наказания может применяться даже к несовершеннолетним.

Проблема смертной казни всегда была, есть и будет. Объясняется это активным использованием этого вида наказания в течение значительного исторического периода во многих странах мира.

Смертная казнь сегодня применяется в большинстве штатов Америки. Согласно данным Бюро юстиции США, смертная казнь в большинстве штатов предусмотрена за такие преступления, как умышленное убийство, лжесвидетельство, повлекшее за собой казнь

невиновного лица; нападение заключенного, отбывающего пожизненное заключение, повлекшее смерть человека; убийство, совершенное в ходе изнасилования, похищения людей; преступления, связанные с наркотиками; убийство полицейского, судьи или прокурора; убийство по найму; убийство заключенным при отбывании пожизненного заключения без права на условно-досрочное освобождение.

Из этого следует, что смертная казнь в Соединённых Штатах Америки применяется в большинстве случаев за убийство. В некоторых штатах (Техас, Оклахома, Монтана, Луизиана и др.) были приняты новые законы, предусматривающие назначение смертной казни и за изнасилование ребенка.

Как отмечает О.Ю. Степанова, «все попытки внести гуманность в исполнение смертных приговоров штатами Америки пока не увенчались успехом. Мировая тенденция на гуманизацию наказания и полный отказ от применения смертной казни в США сегодня не нашла полного признания. Судебная система США сегодня – капризна, произвольна и негуманна». [Степанова, 2019, 185].

США – одно из немногих государств, в котором смертная казнь имеет действительно легитимный характер, выражающийся в соответствии регламентации этого наказания в законодательстве и практики применения смертной казни с общественным мнением. Это является следствием хорошо разработанной законодателем модели такого вида наказания, хотя необходимо помнить, что эта модель является далеко не идеальной и имеет множество недостатков.

Страна, в которой сегодня активно применяется смертная казнь как высшая мера наказания, – это Китай. Смертная казнь в этой стране берет свое начало еще с древности и применяется по сей день.

В Китае применялась так называемая «смерть от тысячи порезов» – «линчи» – это особо мучительный способ смертной казни путем отрезания от тела жертвы небольших фрагментов в течение длительного периода времени.

Смертная казнь в КНР предусмотрена по крайней мере 60 статьями уголовного законодательства. В числе позиций, за которые может назначаться такое наказание, – насильственные преступления, нанесение урона национальной безопасности, распространение или хранение наркотиков, взяточничество, сутенерство, подделка денежных знаков, сокрытие налогов, продажа поддельных лекарств, хранение или хищение оружия или взрывчатых веществ, финансовые махинации, организация побега из-под стражи, порча электропроводов, несанкционированные раскопки древних захоронений, алкоголь за рулем, повлекший смерть людей и т.д. [Смертная казнь в Китае, www].

В нынешнее время исполнение приговора происходит в местах временного содержания (тюрьмах), на закрытых территориях или в специальных микроавтобусах. В качестве средства исполнения приговора используют чаще всего внутривенную инъекцию, нежели расстрел.

Иран уже несколько лет по числу казней занимает лидирующую позицию в докладах правозащитников. За что казнят: за шпионаж (особенно в пользу ЦРУ), убийство, наркоторговлю, изнасилование, вооруженное ограбление, ересь, богохульство, содомию, проституцию, алкоголизм, измену супругу и распространение порнографии, а также ложное обвинение в сексуальных преступлениях, за «распространение коррупции на Земле», а также за трусость и предательство.

Способ: в большинстве случаев – казнь через повешение. Но иногда, чтобы жертва помучилась, используют автомобильный телескопический подъемный кран с таким наклоном,

который обеспечит наступление смерти не сразу: до потери сознания проходит примерно полчаса. Иран не раз обвиняли в использовании казни через забивание камнями, хотя еще в 2005 году власти отрицали эти обвинения. Публичные казни в Иране практиковали согласно шариату с первого дня возникновения Исламской Республики в 1979 году. И, несмотря на введение в 2008 году запрета на демонстрации сцен смертной казни, уже через несколько месяцев иранцы снова массово и публично казнили десятки человек [Публичная казнь в Иране, www].

В 2023 году в Саудовской Аравии было приведено в исполнение минимум 100 смертных приговоров [В 2023 году в Саудии казнят не менее 100 человек, www]. Всего с момента прихода к власти в 2015 года короля Сальмана Бен Абдель Азиза Аль Сауда было приведено в исполнение более тысячи смертных приговоров.

Ирак – еще одна страна Ближнего Востока, где применяется смертная казнь. Этот метод наказания используется в Ираке как средство борьбы с терроризмом. В Ираке, где ежедневно совершаются теракты и атаки со стороны экстремистов, смертная казнь рассматривается как способ навести порядок и защитить население страны [Смертная казнь сегодня есть не только в Северной Корее, www].

Смертная казнь является наиболее строгим видом наказания в уголовном праве Вьетнама, применяемым за совершение особо тяжких преступлений. Исторически смертная казнь и другие наказания играли важную роль в борьбе с преступностью, обеспечивали безопасность общества и государства, а также способствовали социально-экономическому развитию страны. «Однако в настоящее время Вьетнам интегрирован в международное сообщество, и с учетом обновления и совершенствования его правовой системы» [Фунг, Нго, 2018, 329] актуально изучение теоретических и практических аспектов применения смертной казни.

## Заключение

Смертная казнь является экономически более выгодной для государства, так как требует меньше затрат на ее исполнение, а также помогает решить проблему переполненности тюрем и затрат на содержание преступников, но психический фактор и эффективность являются спорными моментами.

Тем не менее, психический фактор лишь усложняет процесс подготовки и осуществления смертного приговора, а не делает его невозможным. Эффективность же может проявляться в исключении рецидивов. Поэтому, с учетом перечисленных аспектов, смертная казнь имеет целесообразность сохранения как вида уголовного наказания за перечень преступлений.

Пожизненное заключение имеет особо важное значение, поскольку оно является наиболее строгой мерой уголовного наказания в странах, где смертная казнь не применяется.

Пожизненное лишение свободы во многих странах является исключительной мерой наказания и применяется за совершение особо тяжких преступлений и влечет за собой ограничение, а в некоторых случаях утрату прав навсегда. Тем не менее, несмотря на тяжесть совершенного преступления, существует возможность условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы с установлением испытательного срока.

## Библиография

1. Боронбеков С. Преступление и наказание по уголовному праву Соединенных Штатов Америки (краткая характеристика) // Человек: преступление и наказание. 2011. № 3 (74). С. 79-83.
2. В 2023 году в Саудии казнят не менее 100 человек. URL: <https://dzen.ru/a/ZP7mXUDKEHCmkKi3> (дата

- обращения: 09.03.2024).
3. Лукашов А.И. и др. (ред.) Уголовный кодекс Республики Болгария. Минск: Тесей, 2000. 298 с.
  4. Публичная казнь в Иране. URL:<https://bigpicture.ru/publicnaya-kazn-v-irane/> (дата обращения: 09.03.2024).
  5. Смертная казнь в Китае. Сколько смертных приговоров выносят в Китае. URL: <https://kitau.ru/stati/china-life/smertnaya-kazn-v-kitae-vse-chto-o-ney-izvestno/> (дата обращения: 23.03.2024).
  6. Смертная казнь сегодня есть не только в Северной Корее. Показываем 8 стран, которые до сих пор применяют эту меру наказания людей: сайт. URL: <https://dzen.ru/a/ZEFC-H004FLUeTaB> (дата обращения: 08.10.2023).
  7. Степанова О.Ю. Смертная казнь в США // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (82). С. 185-191.
  8. Гутарищева С.М., Абесалашвили М.З., Цеева С.К. К вопросу об этимологии права на жизнь в контексте личных неимущественных прав человека // Вопросы российского и международного права. 2022. Т. 12. № 9-1. С. 301-308.
  9. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) // Козочкин И.Д. (ред.) Сборник законодательных материалов. М.: Зерцало, 2001. 352 с.
  10. Уголовный кодекс Австрии / пер. и предисл.: Серебренникова А.В. М.: Зерцало-М, 2001. 133 с.
  11. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (утв. Законом Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ) (с изм. и доп. по состоянию на 09.07.2019). URL: [https://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=30420353](https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353).
  12. Фунг Н.Х., Нго В.В. Институт условно-досрочного освобождения в различных странах и его совершенствование во Вьетнаме // Уголовно-исполнительное право. 2018.Т. 13(1-4). № 3. С. 329-333.
  13. Яцученко В.К. Применение наказания в виде пожизненного лишения свободы в России и за рубежом // Бюллетень науки и практики. 2018. Т.4. № 5. С. 518-523.

## The use of life imprisonment and the death penalty: foreign experience

**Svetlana K. Tseeva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure,  
Scientific and Educational Cluster "Institute of Law"  
of Adyghe State University,  
385000, 208 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: dzeeva@mail.ru

**Marina G. Zaretskaya**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of Administrative and Criminal Law, Maikop State  
Technological University,  
385000, 191 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: zarmarina76@mail.ru

**Bela N. Khachak**

PhD in Law,  
Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure,  
Scientific and educational cluster "Institute of Law"  
of Adyghe State University,  
385000, 208 Pervomaiskaya str., Maikop, Russian Federation;  
e-mail: beldyk1965@mail.ru

## Abstract

The authors analyze the use of life imprisonment and the death penalty in the criminal legislation of foreign countries. It is concluded that experience in the use of life imprisonment in foreign countries exists for the commission of particularly serious crimes; this measure of punishment can be assigned to both men and women. As the authors believe, the death penalty is more economically beneficial for the state, since it requires less expenditure on its execution, and also helps to solve the problem of prison overcrowding and the costs of maintaining criminals.

## For citation

Tseeva S.K., Zaretskaya M.G., Khachak B.N. (2024) *Primenenie pozhiznennogo lisheniya svobody i smertnoi kazni: zarubezhnyi opyt* [The use of life imprisonment and the death penalty: foreign experience]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (8A), pp. 143-150.

## Keywords

Life imprisonment, death penalty, criminal legislation of foreign countries, exceptional punishment, life imprisonment, humanization of punishment.

## References

1. Boronbekov S. (2011) *Prestuplenie i nakazanie po ugovnomu pravu Soedinennykh Shtatov Ameriki (kratkaya kharakteristika)* [Crime and Punishment under the Criminal Law of the United States of America (brief description)]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* [Man: Crime and Punishment], 3 (74), pp. 79-83.
2. Fung N.H., Ngo V.V. (2018) *Institut uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya v razlichnykh stranakh i ego sovershenstvovanie vo Vetname* [Institute of parole in various countries and its improvement in Vietnam]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal-executive law], 13(1-4), 3, pp. 329-333.
3. Lukashov A.I. et al. (ed.) (2000) *Ugolovnyi kodeks Respubliki Bolgariya* [Criminal Code of the Republic of Bulgaria]. Minsk: Tesei Publ.
4. *Publichnaya kazn' v Irane* [Public Execution in Iran]. Available at: <https://bigpicture.ru/publichnaya-kazn-v-irane/> [Accessed 09.03.2024].
5. *Smertnaya kazn' segodnya est' ne tol'kov Severnoi Koree. Pokazyvaem 8 stran, koto rye do sikh por primenyayut etu meru nakazaniya lyudei: sait* [The death penalty today exists not only in North Korea. We show 8 countries that still use this measure of punishment for people: website]. Available at: <https://dzen.ru/a/ZEFC-H004FLUeTaB> [Accessed 09.03.2024].
6. *Smertnaya kazn' v Kitae. Skol'ko smertnykh prigovorov vynosyat v Kitae* [Death Penalty in China. How many death sentences are handed down in China]. Available at: <https://kitau.ru/stati/china-life/smertnaya-kazn-v-kitae-vse-chto-o-ney-izvestno/> [Accessed 23.03.2024].
7. Stepanova O.Yu. (2019) *Smertnaya kazn' v SShA* [Death penalty in the USA]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (82), pp. 185-191.
8. Tutarishcheva S.M., Abesalashvili M.Z., Tseeva S.K. (2022) *K voprosu ob etimologii prava na zhizn' v kontekste lichnykh neimushchestvennykh prav cheloveka* [On the Etymology of the Right to Life in the Context of Personal Non-Property Rights of a Person]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 12 (9-1), pp. 301-308.
9. *Ugolovnoe zakonodatel'stvo zarubezhnykh stran (Anglii, SShA, Frantsii, Germanii, Yaponii)* [Criminal Legislation of Foreign Countries (England, USA, France, Germany, Japan)] (2001). In: Kozochkin I.D. (red.) *Sbomik zakonodatel'nykh materialov* [Collection of Legislative Materials]. Moscow: Zertsalo Publ.
10. *Ugolovnyi kodeks Avstrii* [Criminal Code of Austria] (2001). Moscow: Zertsalo-M Publ.
11. *Ugolovnyi kodeks Azerbaidzhanskoi Respubliki (utv. Zakonom Azerbaidzhanskoi Respubliki ot 30 dekabrya 1999 goda № 787-IQ) (s izm. i dop. po sostoyaniyu na 09.07.2019)* [Criminal Code of the Republic of Azerbaijan (approved by the Law of the Republic of Azerbaijan dated December 30, 1999 No. 787-IQ) (as amended and supplemented as of 07/09/2019)]. URL: [https://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=30420353](https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353).
12. *V 2023 godu v Saudii kaznyat ne menee 100 chelovek* [At Least 100 People to Be Executed in Saudi Arabia in 2023]. Available at: <https://dzen.ru/a/ZP7mXUDKEHCmkKi3> (data obrashcheniya: 09.03.2024).

13. Yatsuchenko V.K. (2018) *Primenenie nakazaniya v vide pozhiznennogo lisheniya svobody v Rossii i za rubezhom* [Application of punishment in the form of life imprisonment in Russia and abroad]. *Byulleten' nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice], 4 (5), pp. 518-523.