

УДК 34

## **Анализ особенностей индивида, совершившего побег из-под стражи или уклоняющегося от отбывания наказания**

**Дикопольцев Дмитрий Евгеньевич**

Кандидат психологических наук,  
подполковник внутренней службы,  
заместитель начальника НИЦ-2 – начальник отдела 1,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: dimarik62rus@yandex.ru

**Слабкая Диана Николаевна**

Старший научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук,  
кандидат юридических наук, профессор;  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права,  
Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры частного права,  
Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;  
e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

### **Аннотация**

Анализ особенностей индивида, совершившего побег из-под стражи или уклоняющегося от отбывания наказания, представляет собой сложное и разноаспектное исследование психосоциальных и поведенческих факторов, влияющих на принятие решения подобного рода. Отмечено, что решение о побеге или уклонении зачастую обусловлено не только характером личности преступника, но и специфическими внешними условиями, с которыми он сталкивается. Основопологающим аспектом, который необходимо учитывать, являются личностные характеристики преступника. Значительное количество исследований указывает на то, что большинство таких

индивидов обладают ярко выраженными нарциссическими или антисоциальными чертами личности. Эти черты могут предрасполагать к рискованным поступкам, что в свою очередь подталкивает к принятию решения о побеге или уклонению от отбывания наказания. Самооценка таких индивидов может быть либо чрезмерно завышенной, либо, наоборот, заниженной, что влияет на их восприятие собственных возможностей в плане выживания вне стен исправительного учреждения.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дикопольцев Д.Е., Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Анализ особенностей индивида, совершившего побег из-под стражи или уклоняющегося от отбывания наказания // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 8А. С. 151-158.

#### **Ключевые слова**

Побег из-под стражи, отбывание наказания, личность осужденного, побудительные мотивы, меры по предупреждению.

## **Введение**

В современном мире проблема совершения побега из-под стражи или уклонения от отбывания наказания остается актуальной и вызывает беспокойство как у представителей правоохранительных органов, так и у общества в целом. Понимание особенностей индивида, решившегося на столь отчаянный шаг, имеет ключевое значение для разработки эффективных мер по предупреждению подобных инцидентов. Исследование мотивационной основы и психологического портрета этих людей помогает глубже проникнуть в природу подобного поведения, а также позволяет создать условия для их профилактики и безопасной реинтеграции в общество.

## **Основное содержание**

Необходимо отметить, что решение о побеге часто принимается индивидом под воздействием сложного комплекса причин, включающих в себя как внутренние, так и внешние факторы. Внутренние факторы могут включать в себя личностные свойства, такие как высокий уровень агрессии, импульсивность или недостаток чувства ответственности. Такие особенности могут быть связаны с ранее существовавшими психическими расстройствами или стрессовыми ситуациями, пережитыми в прошлом, что затрудняет восприятие реальности и провоцирует нежелательные поступки.

С другой стороны, внешние факторы, способствующие побегу, могут включать в себя неблагоприятные условия содержания, такие как переполненные камеры, жесткое обращение со стороны сотрудников исправительного учреждения либо отсутствие возможности получения социально-полезной деятельности [Нуждин, 2019]. Такие обстоятельства могут существенно усугубить психоэмоциональное состояние индивида, заставляя его искать наиболее радикальные способы разрешения накопившегося негатива.

Следует также учитывать, что бегство из-под стражи зачастую рассматривается не только как попытка физического освобождения, но и как символический акт, выражающий внутренний протест против «несправедливости или неподобающего обращения». Подобные действия могут

быть поддержаны среди осужденных некоторыми неформальными группировками, что еще больше стимулирует индивида искать возможности для побега [Сукиасян, 2018].

Не менее важным элементом является социальная среда, в которой индивид находился до осуждения. Исследования показывают, что лица, выросшие в неблагополучных семьях, чаще всего имеют высокий риск рецидива преступного поведения, который может проявляться в виде побега или уклонения от отбывания наказания. Стрессогенные факторы, такие как хроническая депрессия, отсутствие социальной поддержки и низкий уровень адаптивных стратегий справляться с трудностями, также играют значительную роль в этом процессе.

В дополнение к перечисленным факторам, методология анализа подобного рода преступлений требует учета культурных и социально-экономических контекстов, влияющих на криминальную активность в целом. Их понимание помогает не только в разработке более эффективных стратегий предотвращения побегов, но также в создании программ реабилитации, ориентированных на потребности конкретного индивида и снижение уровня рецидива.

Известно, что любой побег имеет два аспекта: психологический и технический [Новиков, 2022]. В этом исследовании мы будем стараться осветить ситуацию побега, рассматривая ее через призму личностных характеристик индивида. Основные причины, которые приводят к преступной деятельности, всегда находятся внутри самой личности. Анализ данных о возрастных, гендерных, образовательных, социальных и иных характеристиках позволил выявить определенные закономерности и тенденции.

Одной из задач исследования являлось изучение возрастной структуры данных индивидов. Наибольший процент беглецов и лиц, уклоняющихся от наказания, приходится на возрастную категорию от 30 до 40 лет [Чорная, 2013]. Это может быть связано с повышенной импульсивностью, стремлением к свободе и недостаточным опытом, свойственными молодому возрасту. Кроме того, данная возрастная группа чаще всего имеет меньше социальных обязательств, таких как обеспечение семьи или стабильная работа, что иногда делает побег или уклонение более возможным в их представлении [Стародубцева, 2022].

Гендерный аспект исследования также открыл интересные факты. Основная масса беглецов и уклоняющихся от наказания – это мужчины, что может быть связано с более высоким уровнем рискованного поведения среди мужчин.

Образовательный уровень индивидов показал разную степень влияния на принятие решения о побеге или уклонении [Антонян, 2014]. Лица с низким уровнем образования чаще оказывались в числе беглецов, что может свидетельствовать о недостаточной информированности об альтернативных способах законного разрешения их ситуации, а также о более низком уровне критического мышления, влияющем на принятие необдуманных решений.

Для понимания психологической сущности побегов или уклонения от отбывания уголовного наказания востребовано указать ряд типичных ситуаций, которые стимулируют человека к побегу: наличие индивидуально-значимой, остропроблемной, психотравмирующей, фрустрирующей ситуации. Неудовлетворенность актуальных потребностей [Чернышкова, 2015].

В конце XX века учеными из Академии МВД России было проведено исследование среди осужденных, совершивших побег. По их мнению, сопоставление типических ситуаций, стимулирующих побег осужденных, и ведущих мотивов позволяет выявить их взаимосвязь и понять истинную причину данного побега. В этих целях было проанализировано соотношение мотивов и стимулирующих ситуаций на основе изучения осужденных, совершивших побег [Гаврилой, 2007].

**Таблица 1. Мотивы побегов  
(по результатам исследования Академии МВД России)**

Виды стимулирующих ситуаций	Мотивы побегов					Всего 100%
	Уклонение от отбывания наказания, 31,91%	Психологическая защита, 23,4%	Мотивы профилактики, 19,16%	Достижение выгод, 16,31%	Мотивация протеста, 9,22%	
Фрустрация	55,56	-	22,22	65,22	-	32,62
Психическая травма	11,11	63,64	18,52	-	61,54	27,66
Прессинг	15,55	36,36	25,22	21,74	-	21,28
Подражание	17,78	-	34,04	13,04	38,46	18,44

Из таблицы видно, что наиболее распространенная мотивация побегов связана с уклонением осужденных от отбывания уголовного наказания (31,91%). В возникновении этого мотива основную роль играет ситуация фрустрации (55,56%). Реже встречаются мотивы, обусловленные психотравмирующей ситуацией. Это объясняется тем, что большинство уклоняющихся от отбывания наказания осведомлены о порядках и правилах исправительных учреждений, приспособились к ним. Поэтому наказание оказывает на них меньшее психотравмирующее влияние.

Мотивы, связанные с психологической защитой, составляют 23,4%. Преобладают среди них мотивы, вызванные психотравмирующей ситуацией (63,64%): желание снять давление обстановки лишения свободы, тоска по свободе.

Мотивы профилактики встречаются у 19,16% осужденных. У одной трети из них эти мотивы сформировались в результате действия социально-психологических механизмов заражения и подражания (34,04%).

Мотивы достижения выгод составляют 16,31% случаев. Две трети из них возникли под влиянием фрустрации (65,22%). Стремление встретиться с родными, отдохнуть от изоляции и одиночества формирует у него временную перспективу, которая часто является не только общественно опасной, но и вредной для личности, поскольку выгода оказывается иллюзорной, а последствия побега – тяжелыми.

Мотивация протеста, как реакция протеста на «несправедливые» действия сотрудников колонии, встречается в 9,22% случаев. Такая мотивация возникает в обстановке нарушения отбывания. Суть ее заключается в стремлении поступить «на зло» администрации. Возникает она преимущественно в психотравмирующих ситуациях (61,54%) и в ситуациях подражания (38,46%).

## Заключение

Таким образом, уголовно-исполнительная практика и проведенные специальные исследования показывают, что мотивы совершения побегов на протяжении длительного времени остаются в основном неизменными.

Анализ криминологических особенностей лиц, совершивших побег из-под стражи или уклоняющихся от отбывания наказания, требует комплексного подхода, учитывающего психологические, социальные, правовые и институциональные переменные. Такой подход позволит получить более объемное представление о мотивах и условиях, способствующих

совершению данных действий, таким образом содействуя разработке более эффективных мер профилактики и вмешательства.

Понимание всех этих аспектов позволяет правоохранительным органам не только оптимизировать условия содержания заключенных, но и разработать более точные психологические профили, которые помогут в раннем выявлении потенциально агрессивных индивидов и предупреждении побегов. Таким образом, анализ особенностей индивида, совершившего побег, становится неотъемлемой частью комплексного подхода к решению этой насущной проблемы.

## Библиография

1. Антонян, Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Антонян Елена Александровна. – Москва, 2014. – 41 с. – EDN ZPHGQF.
2. Беляков, А. В. Меры по предупреждению побегов из-под надзора / А. В. Беляков // Вестник Самарского юридического института. – 2018. – № 2(28). – С. 23-27. – EDN XPKYUH.
3. Гаврилой, В. М. Криминологические меры предупреждения побегов из исправительных колоний: специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Гаврилой Виктор Мирчевич. – Рязань, 2007. – 274 с. – EDN MFLTVK.
4. Дикопольцев Д. Е. О некоторых характеристиках осужденных, совершивших побег и уклонения от отбывания наказания в колониях-поселениях и участках колоний-поселений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2021. № 12. С. 4–14. <https://doi.org/10.51522/2307-0382-2021-235-12-4-14>.
5. Игошин, В. Г. Побег: условия и факторы, способствующие их совершению / В. Г. Игошин, Э. Р. Камалетдинова // Юридическая наука и практика : Альманах научных трудов Самарского юридического института ФСИН России, Самара, 01 февраля – 01 2020 года. Том Выпуск 8 Часть 1. – Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. – С. 108-110. – EDN YKPSYP.
6. Кириллов, М. А. Побег осужденных как один из проблемных аспектов при организации надзора за ними в колониях-поселениях и на участках колоний-поселений / М. А. Кириллов // Прикладная юридическая психология. – 2016. – № 4(37). – С. 98-102. – EDN XQZVTP.
7. Ковалев, О. Г. Вопросы классификации причин и условий совершения побегов из-под надзора / О. Г. Ковалев, Д. А. Волошко // Вестник Владимирского юридического института. – 2023. – № 1(66). – С. 62-64. – EDN ISQENT.
8. Кротова, Д. Н. Профилактика факторов риска пенитенциарной преступности / Д. Н. Кротова, М. Г. Дебольский // Психология и право. – 2013. – № 3. – С. 55-65. – EDN RIUOWX.
9. Малинин, В. Б. Психопрофилактическая работа с осужденными к лишению свободы / В. Б. Малинин, К. З. Трапайдзе // Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 9-15. – DOI 10.26787/nydha-2226-7417-2019-21-2-9-15. – EDN XXPIZQ.
10. Новиков А.В., Дикопольцев Д.Е., Слабкая Д.Н. Побег из мест заключения под стражу, как психологическая проблема // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 6А. С. 199-206. DOI: 10.34670/AR.2023.50.70.022.
11. Нуждин, А. А. Факторы, способствующие совершению побегов из исправительных учреждений / А. А. Нуждин // Государственная служба и кадры. – 2019. – № 4. – С. 116-119. – DOI 10.24411/2312-0444-2019-10189. – EDN QGLKTB.
12. Орлов, А. В. Особенности деятельности сотрудников исправительных учреждений при предупреждении побегов / А. В. Орлов // Петербургские пенитенциарные конференции : Сборник материалов комплекса международных научно-практических конференций: в 2-х томах, Санкт-Петербург - Пушкин, 17–19 мая 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2023. – С. 70-73. – EDN BQCVMK.
13. Серебренникова, А. В. Нравственное обоснование системы уголовных наказаний / А. В. Серебренникова // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 12. – С. 41-46. – DOI 10.12737/jrl.2021.146. – EDN WEVIEV.
14. Стародубцева, О. Н. Личность пенитенциарного преступника, склонного к совершению побега из мест лишения свободы / О. Н. Стародубцева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2022. – № 3(62). – С. 37-44. – DOI 10.25724/VAMVD.A016. – EDN MBUYIM.
15. Сукиасян, А. Р. Ответственность за побег из места заключения или из-под стражи / А. Р. Сукиасян // Потенциал современной науки : Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Прага, 30

- ноября 2018 года / под общей редакцией А.И. Вострецова. – Прага: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. – С. 181-186. – EDN VOYCDA.
16. Чернышкова, М. П. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС / М. П. Чернышкова, М. Г. Дебольский, О. Л. Дегтярева // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 4. – С. 119-127. – EDN VLEUSF.
17. Чорная, У. В. Характеристика личности осужденных, допускающих злостные уклонения от отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы / У. В. Чорная // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2013. – № 3. – С. 209-213. – EDN ХАТВUB.

## **Analysis of the characteristics of an individual who escaped from custody or evaded serving a sentence**

**Dmitrii E. Dikopol'tsev**

PhD in Psychology,  
Lieutenant Colonel of Internal Service,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: dimarik62rus@yandex.ru

**Diana N. Slabkaya**

Senior Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;  
Chief Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor of the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor of the Department of Private Law,  
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

### **Abstract**

Analysis of the characteristics of an individual who escaped from custody or evaded serving a sentence is a complex and multifaceted study of psychosocial and behavioral factors that influence the decision-making of this kind. It is noted that the decision to escape or evade is often determined

not only by the personality of the offender, but also by the specific external conditions that he or she faces.

The fundamental aspect that must be taken into account is the personality characteristics of the offender. A significant number of studies indicate that most such individuals have pronounced narcissistic or antisocial personality traits. These traits can predispose to risky behavior, which in turn prompts the decision to escape or evade serving a sentence. The self-esteem of such individuals can be either excessively high or, conversely, low, which affects their perception of their own capabilities in terms of survival outside the walls of the correctional institution.

### For citation

Dikopol'tsev D.E., Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2024) Analiz osobennostei individua, sovershivshego pobeg iz-pod strazhi ili uklonyayushchegosya ot otbyvaniya nakazaniya [Analysis of the characteristics of an individual who escaped from custody or evaded serving a sentence]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (8A), pp. 151-158.

### Keywords

Escape from custody, serving a sentence, the personality of the convict, incentives, preventive measures

### References

1. Antonyan, Ye. A. Lichnost' retsivistov: kriminologicheskoye i ugovolno-ispolnitel'noye issledovaniye : spetsial'nost' 12.00.08 "Ugolovnoye pravo i kriminologiya; ugovolno-ispolnitel'noye pravo" : avtoreferat dissertatsii na soiskaniye uchenoy stepeni doktora yuridicheskikh nauk / Antonyan Yelena Aleksandrovna. – Moskva, 2014. – 41 s. – EDN ZPHGQF.
2. Belyakov, A. V. Mery po preduprezhdeniyu pobegov iz-pod nadzora / A. V. Belyakov // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2018. – № 2(28). – S. 23-27. – EDN XRKYHY.
3. Gavrilov, V. M. Kriminologicheskiye mery preduprezhdeniya pobegov iz ispravitel'nykh koloniy : spetsial'nost' 12.00.08 "Ugolovnoye pravo i kriminologiya; ugovolno-ispolnitel'noye pravo" : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni kandidata yuridicheskikh nauk / Gavrilov Viktor Mirchevich. – Ryazan', 2007. – 274 s. – EDN MFLTVK.
4. Dikopol'tsev D. Ye. O nekotorykh kharakteristikakh osuzhdennykh, sovershivshikh pobegi i ukloneniya ot otbyvaniya nakazaniya v koloniyakh-poseleniyakh i uchastkakh koloniy-poseleniy // Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noy sistemy. 2021. № 12. S. 4–14. <https://doi.org/10.51522/2307-0382-2021-235-12-4-14>.
5. Igoshin, V. G. Pobegi: usloviya i faktory, sposobstvuyushchiye ikh soversheniyu / V. G. Igoshin, E. R. Kamaletdinova // Yuridicheskaya nauka i praktika : Almanakh nauchnykh trudov Samarskogo yuridicheskogo instituta FSIN Rossii, Samara, 01 fevralya – 01 2020 goda. Tom Vypusk 8 Chast' 1. – Samara: Samarskiy yuridicheskii institut FSIN Rossii, 2020. – S. 108-110. – EDN YKPSYP.
6. Kirillov, M. A. Pobegi osuzhdennykh kak odin iz problemnykh aspektov pri organizatsii nadzora za nimi v koloniyakh-poseleniyakh i na uchastkakh koloniy-poseleniy / M. A. Kirillov // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2016. – № 4(37). – S. 98-102. – EDN XQZVTP.
7. Kovalev, O. G. Voprosy klassifikatsii prichin i usloviy soversheniya pobegov iz-pod nadzora / O. G. Kovalev, D. A. Voloshko // Vestnik Vladimirskego yuridicheskogo instituta. – 2023. – № 1(66). – S. 62-64. – EDN ISQENT.
8. Krotova, D. N. Profilaktika faktorov riska penitentsiamoy prestupnosti / D. N. Krotova, M. G. Debol'skiy // Psikhologiya i pravo. – 2013. – № 3. – S. 55-65. – EDN RIUOWX.
9. Malinin, V. B. Psikhoprofilakticheskaya rabota s osuzhdennymi k lisheniyu svobody / V. B. Malinin, K. Z. Trapaidze // Elektronnyy nauchno-obrazovatel'nyy vestnik Zdorov'ye i obrazovaniye v XXI veke. – 2019. – T. 21, № 2. – S. 9-15. – DOI 10.26787/nydha-2226-7417-2019-21-2-9-15. – EDN XXPIZQ.
10. Novikov A.V., Dikopol'tsev D.E., Slabkaya D.N. Pobeg iz mest zaklyucheniya pod strazhu, kak psikhologicheskaya problema // Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya. 2022. T. 11. № 6A. S. 199-206. DOI: 10.34670/AR.2023.50.70.022.
11. Nuzhdin, A. A. Faktory, sposobstvuyushchiye soversheniyu pobegov iz ispravitel'nykh uchrezhdeniy / A. A. Nuzhdin // Gosudarstvennaya sluzhba i kadry. – 2019. – № 4. – S. 116-119. – DOI 10.24411/2312-0444-2019-10189. – EDN QGLKTB.

12. Orlov, A. V. Osobennosti deyatelnosti sotrudnikov ispravitel'nykh uchrezhdeniy pri preduprezhdenii pobegov / A. V. Orlov // Peterburgskiy penitentsiarnyye konferentsii : Sbornik materialov kompleksa mezhdunarodnykh nauchno-prakticheskikh konferentsiy: v 2-kh tomakh, Sankt-Peterburg - Pushkin, 17–19 maya 2023 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2023. – S. 70-73. – EDN BQCVMK.
13. Serebrennikova, A. V. Nravstvennoye obosnovaniye sistemy ugovolnykh nakazaniy / A. V. Serebrennikova // Zhurnal rossiyskogo prava. – 2021. – T. 25, № 12. – S. 41-46. – DOI 10.12737/jrl.2021.146. – EDN WEVIEV.
14. Starodubtseva, O. N. Lichnost' penitentsiarnogo prestupnika, sklonnogo k soversheniyu pobega iz mest lisheniya svobody / O. N. Starodubtseva // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. – 2022. – № 3(62). – S. 37-44. – DOI 10.25724/VAMVDA.016. – EDN MBUYIM.
15. Sukiasyan, A. R. Otvetstvennost' za pobeg iz mesta zaklyucheniya ili iz-pod strazhi / A. R. Sukiasyan // Potentsial sovremennoy nauki : Materialy Mezhdunarodnoy (zaочноy) nauchno-prakticheskoy konferentsii, Praga, 30 noyabrya 2018 goda / pod obshchey redaktsiyey A.I. Vostretsova. – Praga: Nauchno-izdatel'skiy tsentr "Mir nauki" (IP Vostretsov Aleksandr Il'ich), 2018. – S. 181-186. – EDN VOYCDA.
16. Chernyshkova, M. P. Sotsial'no-psikhologicheskiy analiz pobegovykh situatsiy v uchrezhdeniyakh UIS / M. P. Chernyshkova, M. G. Debol'skiy, O. L. Degtyareva // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2015. – № 4. – S. 119-127. – EDN VLEUSF.
17. Chornaya, U. V. Kharakteristika lichnosti osuzhdennykh, dopuskayushchikh zlostnyye ukлонeniya ot otbyvaniya nakazaniy, ne svyazannykh s lisheniyem svobody / U. V. Chornaya // Vestnik obshchestvennoy nauchno-issledovatel'skoy laboratorii «Vzaimodeystviye ugovolno-ispolnitel'noy sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovyye i teoretiko-metodologicheskiye aspekty». – 2013. – № 3. – S. 209-213. – EDN XATBUB