

УДК 34

Специфика назначения уголовного наказания при рецидиве преступлений

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена изучению особенностей назначения уголовного наказания в Российской Федерации применительно к случаям рецидива преступлений. В условиях гуманизации отечественного уголовного законодательства, вопросы справедливости и адекватности назначаемых наказаний остаются важнейшими для обеспечения законности и правопорядка в Российской Федерации. Исследование акцентирует внимание на анализе правовых норм, регулирующих инкриминирование и назначение наказаний при рецидиве, а также их правоприменения в судебных процессах. Рассмотрены вопросы усиления карательных мер, а также возможности применения альтернативных видов наказания, направленных на социальную реабилитацию преступников, кроме того, теоретические и практические аспекты дифференциации наказаний с учетом личностных характеристик преступника и обстоятельств повторного совершения уголовно наказуемого преступления. Предложены рекомендации по оптимизации правоприменительной практики в противодействии рецидивной преступностью, обращено внимание на необходимость интеграции более глубоких психологических и социологических подходов в процесс назначения наказания. Поднимаются вопросы профилактики рецидива, роль ресоциализации и интеграции осужденных в общество как одного из действенных путей снижения повторной преступности.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Специфика назначения уголовного наказания при рецидиве преступлений // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 8А. С. 193-199.

Ключевые слова

Уголовное наказание, тяжесть преступления, рецидивное преступление, карательные меры, неотвратимость наказания, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, осужденные, исполнение наказания, пробация.

Введение

Назначение наказания при рецидиве преступлений является одной из наиболее сложных и актуальных тем в области уголовного права России. Система наказаний в РФ предусматривает ряд особенностей, которые касаются рецидивистов, и это отражено в различных статьях Уголовного кодекса РФ (УК РФ) и Уголовно-исполнительного кодекса РФ (УИК РФ).

Слово «рецидив» имеет латинские корни и происходит от *recidivus*, что переводится как возвращение, возобновление. В толковом словаре русского языка это понятие объясняется как повторное возникновение чего-то негативного после его кажущегося исчезновения [Елесина, 2023].

Основное содержание

Рецидив преступлений определяется как совершение нового преступления лицом, ранее судимым лицом за аналогичное или иное другое преступление. Данная противоправная деятельность индивида противоречит принципам социальной справедливости и безопасности общества, и в этой связи законодатель вынужден применять более строгие меры воздействия [Серебрякова, 2021]. Отметим, что рецидив преступлений традиционно считается отягчающим обстоятельством, влияющим на строгость приговора.

Согласно статье 18 УК РФ, в зависимости от числа и тяжести ранее совершенных преступлений, выделяют три вида рецидива: простой, опасный и особо опасный. Простым рецидивом считается совершение нового преступления лицом, ранее судимым за любое умышленное преступление. Опасный рецидив характеризуется совершением нового умышленного тяжкого преступления лицом, имеющим две и более судимости за умышленные преступления средней тяжести. Наконец, особо опасный рецидив возникает в случае, если лицо совершает новое умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление после трех и более судимостей за тяжкие или особо тяжкие преступления [УК РФ, www...].

Статья 68 УК РФ определяет особенности назначения наказания при рецидиве. Так, при наличии рецидива суд не может назначить наказание ниже минимального предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК за совершенное преступление. Срок или размер наказания при этом увеличивается, но не должен превышать максимальный предел, установленный УК РФ.

Акцентируем внимание на проблемах, возникающих при применении норм о рецидиве, таких как недостаточная дифференциация тяжести преступлений и случаи несоразмерности наказания. Особое внимание следует уделить механизму учета «криминального опыта» осужденного и прогнозирования совершения повторности преступных действий.

На практике суды общей юрисдикции учитывают все обстоятельства дела: характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства [Постановление Пленума ВС РФ]. Например, статья 61 УК РФ предусматривает смягчающие обстоятельства, такие как явка с повинной или активное

содействие следствию, которые могут повлиять на сокращение срока наказания.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ также накладывает ряд требований на процесс исполнения наказания для рецидивистов. В частности, лица, осужденные за рецидив преступлений, как правило, содержатся в исправительных учреждениях общего или строгого режима в зависимости от категории рецидива, статья 123 УИК РФ регламентирует условия отбывания наказания [УИК РФ, www...].

Рассмотрим на примере, как действует механизм назначения наказания при рецидиве. В 2018 году в Москве суд вынес приговор по делу о краже (статья 158 УК РФ), совершенной рецидивистом, ранее трижды судимым за аналогичные преступления. Суд учел наличие особо опасного рецидива и приговорил подсудимого к 5 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, несмотря на наличие смягчающих обстоятельств [www].

Другой пример – дело о мошенничестве (статья 159 УК РФ), совершенное лицом, дважды судимым за умышленные средние тяжести. Здесь суд решил, что рецидив является опасным, и назначил наказание в виде 4 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, что наглядно демонстрирует применение различных режимов отбывания наказания в зависимости от вида рецидива [www].

Таким образом, назначение наказания при рецидиве преступлений в России основывается на тщательно выверенной системе правовых норм, призванной обеспечить справедливость и снизить вероятность повторных преступлений [Севастьяна, 2023]. Особое внимание уделяется анализу личности преступника и обстоятельствам дела, что позволяет судам выносить обоснованные и справедливые решения с учетом всех характеристик рецидива.

Приведем статистику по рецидивным преступлениям в конкретном регионе, так в соответствии с данными УМВД России по Камчатскому краю в 2022 году в регионе отмечался незначительный рост числа преступлений, совершенных ранее судимыми лицами (+2,6%; 1073; ДФО: -3,8%; Россия: +3,0%; уд. вес: 55,8%; ДФО: 51,4%; Россия: 57,0%) [СК России по Камчатскому краю, www...].

Важно отметить, что система наказаний за рецидив преступлений в России продолжает развиваться и адаптироваться к изменяющимся условиям социально-экономической ситуации и состояния преступности. При этом особое внимание уделяется превентивным мерам, направленным на предупреждение повторных преступлений. В контексте растущего внимания к вопросам ресоциализации осужденных, государство направляет усилия на создание программ по предотвращению рецидива, реабилитации и социализации ранее судимых лиц. Актуален пересмотр некоторых подходов к определению мер наказания рецидивистам, в том числе расширение альтернативных санкций и усиление индивидуализации приговора с учетом личности преступника и обстоятельств его преступной деятельности.

Значительную роль в этом процессе играет эффективная работа службы пробации и контроль за условно осужденными и лицами, освобожденными условно-досрочно. Важным инструментом для реализации этих мероприятий является мониторинг и оценка риска повторного совершения преступлений, что позволяет правоохранительным органам и структурным подразделениям ФСИН России эффективно противостоять случаям рецидива. Такие меры способствуют сокращению уровня рецидивной преступности и способствуют улучшению общественной безопасности.

Несмотря на наличие успехов в области регулирования наказания за рецидив, остаются определенные вызовы. Одним из них является необходимость совершенствования взаимодействия между различными ведомствами и органами власти, участвующими в

процессах ресоциализации ... Также актуальной остается проблема обеспечения достаточной поддержки осужденных на этапе после освобождения, чтобы наилучшим образом интегрировать ранее судимых лиц в общество [Новиков, 2023].

Важной частью является рассмотрение вопросов адаптации существующих правовых механизмов к современным требованиям общества. Развитие информационных технологий и информатизации в общественных процессах способствуют появлению новых форм преступности и изменению традиционных схем поведения рецидивистов [Гаврилов, 2020]. В связи с этим, возникает необходимость пересмотра актуальности и действенности применяемых наказаний, их способности выполнять исправительную и профилактическую функции. Процессуально-правовые нормы, касающиеся рецидива, требуют гибкости и динамичности, что позволит учитывать новейшие течения в криминологии и общественные ожидания.

Одним из ключевых аспектов адаптации правовых механизмов является анализ регуляторного воздействия существующих методов наказания в отношении рецидивистов. Традиционные подходы, такие как длительные тюремные заключения, не всегда справляются с основными задачами – предотвращением повторного совершения преступлений и социальной реабилитацией осужденных. Важно учитывать, что современные рецидивисты зачастую обладают более высокой степенью организационной сплоченности, технической грамотности и мобильности. Вышеуказанное требует специализации нормотворческого подхода со стороны законодательных органов к данной категории криминальных субъектов.

В данном контексте необходимо рассмотреть внедрение новых типов уголовных санкций с учетом специфических психофизиологических проблем и социальных потребностей рецидивистов. Современная система уголовных санкций нуждается в пересмотре и адаптации к новым реалиям, особенно в отношении рецидивистов, оказывающихся в порочном круге преступной деятельности. Традиционные методы наказания, такие как лишение свободы, зачастую оказываются недостаточно эффективными в предотвращении повторных правонарушений, поскольку не учитывают индивидуальные психофизиологические проблемы и социальные потребности этих лиц. В связи с этим следует рассмотреть внедрение новых типов санкций, направленных на реабилитацию и социальную интеграцию, а не исключительно на изоляцию.

Одним из потенциальных решений может стать разработка программ, сосредоточенных на психолого-поведенческом анализе личности рецидивиста. Такие программы могут быть направлены на выявление и устранение «глубинных» причин преступного поведения, предоставляя рецидивистам возможность для переосмысления и коррекции деструктивных моделей поведения. Персонализированный подход позволит каждому осужденному пройти курс специализированной терапии, который может включать когнитивно-поведенческую терапию, тренинги по управлению гневом, обучение социальным навыкам и другие методы, соответствующие его специфическим потребностям.

Заключение

В итоге, вопросы адаптации правовых механизмов к современным условиям бытия должны решаться посредством комплексного подхода, который учитывает как сублимацию положительного международного опыта, так и национальную специфику. Совершенствование процесса реинтеграции рецидивистов в общество и повышение эффективности превентивных мер – это задача, требующая активного взаимодействия государства и общественных

институтов, направленных на создание сбалансированной правовой системы, способной отвечать вызовам новой эпохи.

Таким образом, назначение наказания при рецидиве преступлений в России как правило, основывается на тщательно выверенной системе правовых норм, призванной обеспечить справедливость и снизить вероятность повторных преступлений. Особое внимание необходимо уделять анализу личности преступника и обстоятельствам дела, что в конечном итоге позволяют судам выносить обоснованные и справедливые решения с учетом всех элементов рецидива.

В заключение, назначение наказания при рецидиве преступлений в России представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий учета множества факторных групп. Эффективность рассматриваемой системы наказания зависит от гармоничного сочетания строгости приговора и учета возможности для исправления.

Библиография

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями)
2. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (с изменениями и дополнениями).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений"
4. Акопян, М. А. Сравнительный анализ рецидива и иных видов множественных преступлений в уголовном праве Российской Федерации / М. А. Акопян, В. В. Векленко // Российское правосудие. – 2022. – № 12. – С. 89-95. – DOI 10.37399/issn2072-909X.2022.12.89-95. – EDN FWAVAE.
5. Возжанникова, И. Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России: понятие, виды, значение : специальность 12.00.08 "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Возжанникова Ирина Геннадьевна. – Москва, 2016. – 22 с. – EDN ZQHXRV.
6. Гаврилин, Ю. В. Тенденции цифровой трансформации преступности и факторы, ее обуславливающие / Ю. В. Гаврилин // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 23 октября 2020 года / Под общей редакцией И. Г. Чистобородова, А. Л. Ситковского, В. О. Лапина. – Москва: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 204-212. – EDN FRIQTM.
7. Елесина, И. Г. Понятие «рецидив» преступления в различные исторические периоды развития уголовного законодательства России / И. Г. Елесина // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России) : Материалы XX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях, Санкт-Петербург, 27–28 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2023. – С. 1921-1924. – EDN WEUBAQ.
8. Интернет-источник, Судебные и нормативные акты РФ: <https://sudact.ru/practice/po-krazham/>
9. Интернет-источник: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-20062018-n-57p18/>
10. Илиджев, А. А. Проблемы отражения судимости в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации / А. А. Илиджев // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 1(67). – С. 41-44. – EDN TFLNOO.
11. Новиков А.В. Повторные (рецидивные) преступления в уголовном праве России // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 7А. С. 314-320. DOI: 10.34670/AR.2023.28.92.036
12. Севастьянов А. П. Назначение наказания при рецидиве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2023. № 7. С. 18–27. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-254-7-18-27>.
13. Следственный комитет России по Камчатскому краю: <https://kamchatka.sledcom.ru/PAMYATKI/item/1798624/>
14. Серебренникова, А. В. Нравственное обоснование системы уголовных наказаний / А. В. Серебренникова // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25, № 12. – С. 41-46. – DOI 10.12737/jrl.2021.146. – EDN WEVIEV.
15. Слабкая Д.Н. Институт наказания в уголовном праве: эволюция и современное состояние // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 13. № 9А. С. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053
16. Терещенко, А. И. Рецидив преступлений в российском уголовном праве: эволюция понятия, признаки / А. И. Терещенко // Вестник Самарского юридического института. – 2023. – № 4(55). – С. 58-62. – DOI 10.37523/SUI.2023.55.4.010. – EDN GJGLKV.
17. Шалагин А.Е., Идиятуллов А.Д. Трансформация преступности в XXI веке: особенности предупреждения и противодействия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12, № 2 (44). С.227-235. DOI: 10.37973/KUI.2021.95.12.016

18. Шуранова, О. А. Рецидив преступлений как уголовно-правовое последствие судимости: противоречия российского уголовного законодательства / О. А. Шуранова // Уголовно-исполнительное право. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 552-559. – DOI 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).4.552-559. – EDN AATSBW.

The specifics of the appointment of criminal punishment in the relapse of crimes

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the study of the peculiarities of the appointment of criminal punishment in the Russian Federation in relation to cases of relapse of crimes. In the context of the humanization of domestic criminal legislation in recent times, issues of justice and adequacy of the sentenced sentences remain the most important to ensure the rule of law and law and order in the Russian Federation. The study focuses on the analysis of legal norms governing incriminating and sentencing for relapse, as well as their law enforcement in trials. The issues of strengthening punitive measures, as well as the possibility of applying alternative types of punishment aimed at the social rehabilitation of criminals, in addition, theoretical and practical aspects of the differentiation of punishments taking into account the personal characteristics of the criminal and the circumstances of the repeated committed crime. Recommendations are proposed to optimize law enforcement practice in counteracting relapse crime, attention is drawn to the need to integrate deeper psychological and sociological approaches into the process of sentencing. The issues of relapse prevention, the role of resocialization and integration of convicts into society as one of the effective ways to reduce repeated crime are raised.

For citation

Novikov A.V. (2024) Spetsifika naznacheniya ugovnogo nakazaniya pri retsidive prestuplenii [The specifics of the appointment of criminal punishment in the relapse of crimes]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (8A), pp. 193-199.

Keywords

Criminal punishment, severity of the crime, relapse, punitive measures, inevitability of punishment, the Criminal Code of the Russian Federation, the Criminal Executive Code of the Russian Federation, convicts, execution of punishment, Probation.

References

1. «Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 13.06.1996 № 63-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami)
2. «Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Rossijskoj Federacii» ot 08.01.1997 № 1-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami).
3. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 29.05.2014 N 9 "O praktike naznacheniya i izmeneniya sudami vidov ispravitel'nyh uchrezhdenij"
4. Akopyan, M. A. Sravnitel'nyj analiz recidiva i inyh vidov mnozhestvennyh prestuplenij v ugolovnom prave Rossijskoj Federacii / M. A. Akopyan, V. V. Veklenko // Rossijskoe pravosudie. – 2022. – № 12. – S. 89-95. – DOI 10.37399/issn2072-909X.2022.12.89-95. – EDN FWAVAE.
5. Vozzhannikova, I. G. Recidiv prestuplenij v ugolovnom prave Rossii: ponyatie, vidy, znachenie : special'nost' 12.00.08 "Ugolovnoe pravo i kriminologiya; ugolovno-ispolnitel'noe pravo" : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk / Vozzhannikova Irina Gennad'evna. – Moskva, 2016. – 22 s. – EDN ZQHXRV.
6. Gavrilin, Yu. V. Tendencii cifrovoj transformacii prestupnosti i faktory, ee obuslavlivayushchie / Yu. V. Gavrilin // Strategicheskoe razvitie sistemy MVD Rossii: sostoyanie, tendencii, perspektivy : Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 23 oktyabrya 2020 goda / Pod obshchej redakciej I. G. Chistoborodova, A. L. Sitkovskogo, V. O. Lapina. – Moskva: Akademiya upravleniya Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2020. – S. 204-212. – EDN FRIQTM.
7. Elesina, I. G. Ponyatie «recidiv» prestupleniya v razlichnye istoricheskie periody razvitiya ugolovnogo zakonodatel'stva Rossii / I. G. Elesina // Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya (k 25-letiyu Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii) : Materialy XX mezhdunarodnoj nauchno-teoreticheskoy konferencii. V 2-h chastyah, Sankt-Peterburg, 27–28 aprelya 2023 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2023. – S. 1921-1924. – EDN WEUBAQ.
8. Internet-istochnik, Sudebnye i normativnye akty RF: <https://sudact.ru/practice/po-krazham/>
9. Internet-istochnik: <https://legalacts.ru/sud/postanovlenie-prezidiuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-20062018-n-57p18/>
10. Ilidzhev, A. A. Problemy otrazheniya sudimosti v normah Osobennoj chasti Ugolvnogo kodeksa Rossijskoj Federacii / A. A. Ilidzhev // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2022. – № 1(67). – S. 41-44. – EDN TFLNOO.
11. Novikov A.V. Povtornye (recidivnye) prestupleniya v ugolovnom prave Rossii // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. Tom 13. № 7A. S. 314-320. DOI: 10.34670/AR.2023.28.92.036
12. Sevast'yanov A. P. Naznachenie nakazaniya pri recidive // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noj sistemy. 2023. № 7. S. 18–27. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-254-7-18-27>
13. Sledstvennyj komitet Rossii po Kamchatskomu krayu: <https://kamchatka.sledcom.ru/PAMYATKI/item/1798624/>
14. Serebrennikova, A. V. Nravstvennoe obosnovanie sistemy ugolovnyh nakazaniy / A. V. Serebrennikova // Zhurnal rossijskogo prava. – 2021. – T. 25, № 12. – S. 41-46. – DOI 10.12737/jr1.2021.146. – EDN WEVIEV.
15. Slabkaya D.N. Institut nakazaniya v ugolovnom prave: evolyuciya i sovremennoe sostoyanie // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. Tom 13. № 9A. S. 418-424. DOI: 10.34670/AR.2023.25.67.053
16. Tereshchenko, A. I. Recidiv prestuplenij v rossijskom ugolovnom prave: evolyuciya ponyatiya, priznaki / A. I. Tereshchenko // Vestnik Samarskogo juridicheskogo instituta. – 2023. – № 4(55). – S. 58-62. – DOI 10.37523/SUI.2023.55.4.010. – EDN GJGLKV.
17. Shalagin A.E., Idiyatulloev A.D. Transformaciya prestupnosti v XXI veke: osobennosti preduprezhdeniya i protivodejstviya // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. T. 12, № 2 (44). S.227-235. DOI: 10.37973/KUI.2021.95.12.016
18. Shuranova, O. A. Recidiv prestuplenij kak ugolovno-pravovoe posledствие sudimosti: protivorechiya rossijskogo ugolovnogo zakonodatel'stva / O. A. Shuranova // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. – 2023. – T. 18, № 4. – S. 552-559. – DOI 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).4.552-559. – EDN AATSBW.