

УДК 34**Учение Дж. Раза в аналитической теории права: концептуальный анализ авторитета, практического разума и норм****Зингерман Дмитрий Александрович**

Аспирант,
кафедра теории права и философии,
Самарский государственный экономический университет,
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Советской Армии, 141;
e-mail: radja49@inbox.ru

Аннотация

Джозеф Раз (Joseph Raz), выдающаяся фигура в современной юридической философии, умер в Лондоне 2 мая 2022 в возрасте 83 лет. Он был одним из ведущих философов права Оксфордской школы социально-правовых исследований, внесших выдающийся вклад в нормативистское теоретическое учение понимания права. Другими были Ганс Кельзен (1881–1973), Х. Л. А. Харт (1907–1992) и Рональд Дворкин (1931–2013). Их всех уже нет. Аналитическая юриспруденция и, в случае Раза, философия права, проявляющаяся в изучении практического разума в целом, – это их наследие в теории права. Дж. Раз считал совершенно правильным в своей последовательности разумность вопроса о том, что такое закон, является ли он значимым с точки зрения морали. Исследования в части этого умозаключения отразились в его трудах о верховенстве закона. «Практический разум и нормы» (1975) был самым влиятельным из ранних трудов Дж. Раза, отчасти потому, что он представил сложную концептуальную схему для понимания того, как вырабатываются причинно-следственные связи в практических размышлениях человека. Идея построения первоочередных и последующих (т.е. второго порядка) связей была особенно важна из-за вычленения из них исключаящих причинно-следственные связей, наличие которых позволяет не принимать во внимание все остальные. Работа Раза о различных уровнях, на которых действуют причинно-следственные связи, и о том, как их действие отражает и помогает устанавливать ценности, позволила ему внести решающий вклад в моральную философию, и этот вклад продолжался на протяжении всей его жизни.

Для цитирования в научных исследованиях

Зингерман Д.А. Учение Дж. Раза в аналитической теории права: концептуальный анализ авторитета, практического разума и норм // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 9А. С. 37-43.

Ключевые слова

Аналитическая юриспруденция, практический разум, верховенство закона, мораль, авторитет, нормы.

Введение

В современной юриспруденции одним из наиболее влиятельных и обсуждаемых теоретиков является Джозеф Раз (Joseph Raz). Его работы охватывают широкий спектр вопросов, включая этику, политическую философию и, конечно, теорию права. В этой статье мы проведем концептуальный анализ основных идей Дж. Раза, включая его методологию, научный статус его взглядов о праве, его концепцию правовой системы, а также его понимание практического разума и норм. Разберем, какая из основных идей Раза в его научной концепции является ведущей, уделяя особое внимание его методологии академических знаний, учитывая приверженность к национальному статусу англосаксонской правовой семьи, его взглядам на право, его системе контроля и его пониманию практического разума и норм.

Основная часть

Концептуальный анализ теории права занимает ведущее место в аналитической философии права (например, Jackson 1998 [Postema on Law's Autonomy and Public Practical Reasons: A Critical Comment, 1998], Beaneу 2003 [Beaneу, 2003], Fodor 2004 [Fodor, 2004]). Можно не изучать понятие «право», а изучать лишь его проявление и воздействие на окружающий мир. По выражению самого Дж. Раза, «вообще можно сказать, что объяснение понятия является объяснением того, понятием чего оно является» [Two Views of the Nature of the Theory of Law: A Partial Comparison, 1998, 255].

Тем самым, заикливаясь на концепции, происходит худший вариант замены реальной вещи, или (если изменить метафору) «смотреть сквозь дымчатый стакан». По выражению Дж. Раза [Can There Be a Theory of Law, 2005, 325], «сами понятия заложены в смысловом значении слова и в его связке между словами с одной стороны, и сами понятия как объекты, с другой стороны». К тому же «если границы права не определяются как естественно-составляющее существо (мир) (вариация «естественного подхода» к «праву»), то кто же устанавливает эти границы?» [там же, 325].

В своих последних публикациях Дж. Раз [Raz, 1979; Raz, 1990; Raz, 1986; Raz, 1994); Raz, 2001; Raz, 2006; Raz, 1996] довольно подробно изложил свою теорию взгляда на теорию права и ее концептуальный анализ.

Так, по мнению Дж. Раза, «есть общие теории права, которые формируют универсальные утверждения, пытающиеся прояснить то, что является истиной о природе права» [Raz, 1990, 2]. Их универсальность заключается в том, что они претендуют на применение их ко всему закону, определяя отсутствие временных и территориальных границ. Но при этом существует вероятность локального (местнического) их проявления через ограничения по отношению к обществу, которое сложилось [Raz, 1986, 2-3].

По выражению Дж. Раза, «Понятие права определяет, что может быть «законом» или нет ... Общество может иметь концепцию права, но не иметь закона, или он может иметь закон, в соответствии с каким-то конкретным понятием права, но не иметь этого понятия» [Raz, 1994, 3, 4]), т.е. правовые теории не являются теориями понятия права – это теории «our concept» «нашей концепции» права [Raz, 2001, 5]. Понятия являются частью самопонимания общества, и, таким образом, в разных обществах будут разные наборы концепций.

В этой же работе Дж. Раз развивает очень интересную мысль о сущности и значимости разных правовых концепций: «Теоретики не могут просто выбрать концепцию, которую они

предпочитают, например основанную на метатеоретических добродетелях (простота или элегантность) либо на прагматических соображениях (наличие вероятности в плодотворности для будущих поколений исследований) [там же, 331]. Раз пишет: «Эти понятия – не просто инструменты понимания, они являются частью того, что формирует социальный мир, который мы пытаемся понять. Сами понятия – это то, чем мы являемся, а не инструменты объяснения» [там же, 335].

Дж. Раз говорит: «Понятия права могут изменяться и меняются (и наличие ошибочной теории о праве может повлиять на направление их развития» [там же, 7]. Временная субстанция влияет в её динамичной, не статичной сущности на часть функции теории права, чтобы показать, что связь между нашим понятием права и другими понятиями могут меняться. «Меняются интересы людей, их чувство недоумения с течением времени» [там же, 225].

Непосредственно сама теория права Дж. Раза основана на утверждении, что право обязательно претендует на авторитетный (главенствующий – прим. автора) статус [там же, 199] и в целом закон должен быть объективной категорией, выраженной в том, что он есть.

Развитие этой теории представлено в дальнейшем в виде представления сущности понятия «источник тезиса» («source of the thesis»), который предполагает, что действительность любого права всегда может быть прослежена до определенных социальных фактов (например, законотворческой деятельности), не прибегая к моральным рассуждениям.

Одной из наиболее обсуждаемых его идей является «концепция служения» власти, точка зрения, согласно которой власть оправдана только в той мере, в какой она позволяет иностранным гражданам лучше выполнять условия, которые уже применяются к ним.

Чтобы полностью понять сущность его теории, необходимо углубиться в сочинения Дж. Раза. Так, например, в его книгу «Моральная свобода» [Раз, 1986], где он детально разъясняет свой взгляд на политическую свободу, либо не менее интересные взгляды на философские размышления Джозефа Раза о сущности власти права и ее соотношении с категорией «мораль» [Raz, 2003].

В отношении методологии Джона Раза в области философии права и морали хотелось бы отметить, что отличительной чертой, ее характеризующей, является строгий аналитический подход, который он развивал в своих работах, таких, например, как «Основания прав» либо «Понятие справедливости».

Отличительными и наиболее важными аспектами в методологии Дж. Раза являются:

1. Ясность и точность: изречение Дж. Раза достаточно ясно позволяет понять, что ясность мышления приводит к ясности понимания. Он стремится к точности и ясности в формулировке своих идей и аргументов, считая это ключевым элементом для развития философской мысли.

2. Сторонник аналитической философии: Дж. Раз утверждает, что аналитическая философия не является отдельной областью философии, а скорее методом или подходом к философии. Во многом он придает большое значение анализу понятий, определений и логических структур.

3. Критическое мышление: методология Дж. Раза включает критическое исследование оснований в наших убеждениях, а также необходимость в анализе и проверке предположений, лежащих в основе таких моральных и правовых убеждений.

4. Рациональный подход: важный аспект методологии Дж. Раза подчеркивает необходимость рационального мышления и аргументации в обосновании моральных и правовых принципов. Он стремится к тому, чтобы эти принципы-направления были обоснованы логически и рационально.

5. Универсализм: универсалистический подход прослеживается во всех работах Дж. Раза,

характеризующих его как приверженца идеалистического универсализма, согласно которому некоторые моральные и правовые принципы должны быть универсальными и применимыми ко всем людям независимо от контекста.

В целом, определяя основные, отличительные и важные аспекты методологии Дж. Раза, необходимо отметить его стремление к точности и ясности в формулировке своих идей и аргументов, исходя из предположения, что ясность мышления ведет к ясности понимания. Дж. Раз утверждает, что аналитическая философия не является отдельной областью философии, а скорее методом или подходом к философии. Этот подход отличается стремлением к ясности и точности в формулировке идей и аргументов, а также критическому исследованию в основание наших убеждений.

Во многом методология Дж. Раза неоднозначна и вызывает дискуссионные вопросы и различные точки зрения, отчасти и критику, но нет сомнения в том, что ее влияние на современную философию права и морали остается значительным. Его работы продолжают служить объектом изучения и вдохновлять философов, юристов и ученых по всему миру.

Определяя методологию Дж. Раза, невозможно не указать на его концепцию правовой системы, послужившей весомым вкладом в современную юриспруденцию, позволившей понять сущность и функции права в обществе. Правовая система действительно представляет собой не просто набор правил, а сложную структуру, которая охватывает различные элементы и принципы.

Основные черты концепции Дж. Раза можно попытаться обобщить и установить ряд характерных для нее проявлений:

1. Двойственная природа. Правовая система выстроена через две основные функции, которые, с одной стороны, являются инструментом социального контроля, регулятором поведения людей и поддержки общественного порядка, а с другой – это средство защиты прав и свобод граждан, обеспечения справедливости и равенства перед законом.
2. Сложная структура. Теория построения правовой системы во взглядах Дж. Раза включает в себя большое разнообразие элементов, таких как нормы, принципы, процедуры, институты и правоотношения. Во взаимодействии друг с другом они тем самым формируют целостность всей системы права.
3. Логика и рациональность. Приоритетность логического и рационального изложения теории права Дж. Разом подтверждает его видение и построение правовой системы через собственную логику и рациональность, отличающую ее от других социальных систем. Эту приоритетность он подчеркивает особо, указывая на важность понимания внутренней структуры и принципов права.

Концепция правовой системы Дж. Раза помогает глубже проникнуть в сущность права как явления социальной жизни и подчеркивает не только роль права в регулировании поведения людей, но и его значимость как гаранта защиты прав и свобод индивидов в обществе.

Современные теории права в русле юридического позитивизма во многом формируются благодаря взглядам Джозефа Раза, которые для данного направления развития теории права стали ведущими, центральными и на сегодняшний день являются предметом широких дискуссий в академическом сообществе. Дж. Раз считается одним из ведущих философов права XX века и одним из основателей аналитической юриспруденции. Его работы, такие как «Основания прав» и «Понятие справедливости», оказали значительное влияние на развитие юридической мысли в англосаксонской юриспруденции, отчасти и в мировой.

С одной стороны, сторонники Дж. Раза высоко оценивают его строгий логический подход к анализу права и морали. Он придавал большое значение точности определений и аргументации, стремясь к четкости и ясности в понимании правовых концепций.

Современные исследования в юриспруденции достаточно часто сопряжены с анализом его работ, которые часто используются как основа для дальнейших исследований в области правовой теории.

Несмотря на широту и публичность взглядов Дж. Раза в теории права (в академическом сообществе он считается одним из ведущих представителей аналитической юриспруденции и важным теоретиком в области права и морали - прим. автора), его труды вызывают также и споры, и критику. Некоторые ученые считают его подход слишком абстрактным и оторванным от реальности [Dworkin, 1986], в то время как другие утверждают, что его идеи о праве и морали слишком радикальны и провокационны [Postema on Law's Autonomy and Public Practical Reasons: A Critical Comment, 1998].

Исследование взаимосвязи между практическим разумом и нормами является важным аспектом понимания человеческого поведения и принятия решений. Практический разум, или практическое мышление, относится к способности человека применять знания, опыт и логику для решения повседневных проблем и ситуаций. Нормы, с другой стороны, представляют собой установленные правила и стандарты, которые регулируют поведение в обществе. Практический разум и нормы взаимосвязаны, поскольку нормы часто служат основой для формирования поведенческих ожиданий и стандартов в обществе. Например, законы и этические принципы могут определять, что является приемлемым или неприемлемым поведением в определенной ситуации. Однако практический разум не ограничивается только нормами. Он также требует критического мышления, самостоятельного суждения и моральной ответственности.

В своих работах Дж. Раз активно исследует взаимосвязь между практическим разумом и нормами. Он утверждает, что нормы играют важную роль в регулировании нашего поведения и формировании наших ценностей. Однако, по его мнению, нормы не могут быть единственным источником нашего практического разума. Наши действия и решения также определяются нашими целями, желаниями, убеждениями и ценностями. По его утверждению, практический разум не просто следует нормам, но и активно их интерпретирует и применяет. Это требует от нас способности к критическому мышлению, самостоятельному суждению и моральной ответственности.

Заключение

В заключение можно сказать, что идеи Дж. Раза оказали значительное влияние на современную юриспруденцию. Его концептуальный анализ права, его методология, его взгляды на правовую систему и его понимание практического разума и норм представляют собой важный вклад в теорию права и морали. Однако его идеи продолжают вызывать споры и дискуссии, что свидетельствует о их актуальности и значимости. С другой стороны, критики Дж. Раза указывают на несколько проблем с его подходом. Некоторые ученые считают, что его абстрактные модели и утопические концепции могут быть недостаточно применимы к реальным юридическим системам и практике. Критикуется также его эмпирический скептицизм и отсутствие учета социальных и политических факторов, влияющих на развитие права.

Тем не менее, несмотря на критику, вклад Дж. Раза в юридическую мысль считается значительным и продолжает оставаться объектом изучения и обсуждения в современной

юриспруденции. Его работы продолжают вдохновлять новые поколения ученых и способствовать развитию теории права.

Библиография

1. Раз Дж. Моральная свобода. Оксфордский университет Пресс, 1986.
2. A Reply by Ronald Dworkin // Cohen M. (ed.) Ronald Dworkin and Contemporary Jurisprudence. P. 247-300. Totowa, NJ: Rowman & Allan held, 1983.
3. Beaney M. Analysis // N. Zalta (ed.) The Stanford Encyclopedia of Philosophy, edited by Edward. 2003. URL: <http://plato.stanford.edu/entries/analysis>.
4. Bix B. Raz, Authority, and Conceptual Analysis // American Journal of Jurisprudence. 2005. No. 50. P. 311-316.
5. Bix B.H. Raz, Authority, and Conceptual Analysis // American Journal of Jurisprudence. 2005. Vol. 50 (1). P. 31.
6. Can There Be a Theory of Law // Martin P. (ed.) The Blackwell Guide to the Philosophy of Law and Legal Theory. P. 324-342. Oxford: Blackwell Publishing, 2005.
7. Dworkin R. Law's Empire. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1986.
8. Fodor J. Water's Water Everywhere // London Review of Books. 2004. October 21.
9. Postema on Law's Autonomy and Public Practical Reasons: A Critical Comment // Legal Theory. 1998. No. 4. P. 1-20 [cited at Raz 1998a].
10. Raz J. About Morality and the Nature of Law // American Journal of Jurisprudence. 2003. No. 48. P. 1-15.
11. Raz J. Authority, Law, and Morality, in Ethics in the Public Domain» (1994); Reasoning with Rules // Current Legal Problems. 2001. No. 54. P. 1-18.
12. Raz J. Between Authority and Interpretation (OUP, 2009).
13. Raz J. Ethics in the Public Domain: Essays in the Morality of Law and Politics. New York: Oxford University Press, 2001. 380 p.
14. Raz J. Practical Reason and Norms. 2nd ed. 1990.
15. Raz J. The Authority of Law. 1979.
16. Raz J. The Authority of Law. Oxford: Clarendon Press, 1979.
17. Raz J. The Morality of Freedom. 1986.
18. Raz J. The Problem of Authority: Revisiting the Service Conception // Minnesota Law Review. 2006. No. 90. P. 1003 [«Revisiting the Service Conception»].
19. Raz J. Why Interpret? // Ratio Juris. 1996. Vol. 9. P. 349-363.
20. The Problem of Authority: Revisiting the Service Conception // Minnesota Law Review. 2006. No. 90. P. 1003-1044.
21. Two Views of the Nature of the Theory of Law: A Partial Comparison // Legal Theory. 1998. No. 4. P. 249-282.

J. Raz's teaching in analytical theory of law: conceptual analysis of authority, practical reason and norms

Dmitrii A. Zingerman

Postgraduate Student,
Department of Theory of Law and Philosophy,
Samara State University of Economics,
443090, 141, Sovetskoi Armii str., Samara, Russian Federation;
e-mail: radja49@inbox.ru

Abstract

Joseph Raz, a towering figure in contemporary legal philosophy, died in London on 2 May 2022, aged 83. He was one of the leading legal philosophers of the Oxford School of Social and Legal Studies, who made a distinguished contribution to the normative theoretical understanding of law. The others were Hans Kelsen (1881–1973), H. L. A. Hart (1907–1992), and Ronald Dworkin (1931–2013). They are all now gone. Analytical jurisprudence and, in Raz's case, legal philosophy as

Dmitrii A. Zingerman

expressed in the study of practical reason in general, are their legacy to legal theory. Raz took, quite correctly in his consistency, the reasonableness of the question of what the law is, whether it is morally significant. The exploration of this line of reasoning is reflected in his writings on the rule of law. *Practical Reason and Norms* (1975) was the most influential of Raz's early works, in part because it provided a sophisticated conceptual framework for understanding how causal connections are worked out in human practical reasoning. The idea of first-order and second-order connections was particularly important because it identified exclusive causal connections, the presence of which allows all others to be discounted. Raz's work on the different levels at which causal connections operate, and on how their operation reflects and helps to establish values, allowed him to make a decisive contribution to moral philosophy, and these contributions continued throughout his life.

For citation

Zingerman D.A. (2024) Uchenie Dzh. Raza v analiticheskoi teorii prava: kontseptual'nyi analiz avtoriteta, prakticheskogo razuma i norm [J. Raz's teaching in analytical theory of law: conceptual analysis of authority, practical reason and norms]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (9A), pp. 37-43.

Keywords

Analytical jurisprudence, practical reason, rule of law, morality, authority, norms.

References

1. A Reply by Ronald Dworkin (1983)// Cohen M. (ed.) *Ronald Dworkin and Contemporary Jurisprudence*, pp. 247-300. Totowa, NJ: Rowman & Allan held.
2. Beaney M. (2005) Analysis // N. Zalta (ed.) *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, edited by Edward. 2003. Available at: <http://plato.stanford.edu/entries/analysis>.
3. Bix B. Raz, Authority, and Conceptual Analysis. *American Journal of Jurisprudence*, 50, pp. 311-316.
4. Bix B.H. (2005) Raz, Authority, and Conceptual Analysis. *American Journal of Jurisprudence*, 50 (1), p. 31.
5. Can There Be a Theory of Law (2005)// Martin P. (ed.) *The Blackwell Guide to the Philosophy of Law and Legal Theory*, pp. 324-342. Oxford: Blackwell Publishing.
6. Dworkin R. (1986) *Law's Empire*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
7. Fodor J. (2004) Water's Water Everywhere. *London Review of Books*. October 21.
8. *Moral Freedom* (1986). Oxford University Press.
9. Postema on Law's Autonomy and Public Practical Reasons: A Critical Comment (1998). *Legal Theory*, 4, pp. 1-20.
10. Raz J. (1979) *The Authority of Law*.
11. Raz J. (1979) *The Authority of Law*. Oxford: Clarendon Press.,
12. Raz J. (1986) *The Morality of Freedom*.
13. Raz J. (1996) Why Interpret? *Ratio Juris*, 9, pp. 349-363.
14. Raz J. (2001) Authority, Law, and Morality, in *Ethics in the Public Domain*» (1994); Reasoning with Rules. *Current Legal Problems*, 54, pp. 1-18.
15. Raz J. (2001) *Ethics in the Public Domain: Essays in the Morality of Law and Politics*. New York: Oxford University Press.
16. Raz J. (2003) About Morality and the Nature of Law. *American Journal of Jurisprudence*, 48, pp. 1-15.
17. Raz J. (2006) The Problem of Authority: Revisiting the Service Conception. *Minnesota Law Review*, 90, p. 1003.
18. Raz J. 1990) *Practical Reason and Norms*. 2nd ed.
19. Raz J. *Between Authority and Interpretation* (OUP, 2009).
20. The Problem of Authority: Revisiting the Service Conception (2006)/. *Minnesota Law Review*, 90, pp. 1003-1044.
21. Two Views of the Nature of the Theory of Law: A Partial Comparison (1998). *Legal Theory*, 4, pp. 249-282.