

УДК 349.95

**Проблемы и пути совершенствования административной ответственности в промышленности, строительстве и энергетике****Чибчикова Валерия Сергеевна**

Магистрант,  
Вологодский институт права и экономики ФСИН России,  
160002, Российская Федерация, Вологда, ул. Щетинина, 2;  
e-mail: itb@mresurs.ru

**Аннотация**

В России сейчас наблюдаются быстрые темпы развития промышленности, строительства и энергетики. Вместе с этим возникает и вопрос безопасности промышленных и энергетических процессов и объектов как для человека, так и для окружающей среды. Рассматриваемое законодательство довольно динамично и быстро изменяется, обуславливая необходимость его постоянного контроля и анализа нововведений. Многие научные исследования в силу указанного быстро устаревают и становятся неактуальными, а правоприменительная практика изобилует сложностями в реализации норм Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ) на практике. С целью обеспечения соблюдения установленных государством норм безопасности в сфере промышленности, строительства и энергетики была принята глава 9 КоАП РФ. В данной статье представлен обзор некоторых проблем, связанных с привлечением к административной ответственности в рассматриваемой области, а также предложены потенциальные стратегии их устранения. В работе затрагиваются проблемы, связанные с толкованием норм главы 9 КоАП РФ и вытекающей из этого квалификацией правонарушений, недостаточной степенью ответственности сотрудников органов государственного контроля, влияющей на качество подготовки материалов дел об административных правонарушениях, избыточностью некоторых формулировок в примечаниях статей КоАП РФ, сложностью фиксации административных правонарушений.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Чибчикова В.С. Проблемы и пути совершенствования административной ответственности в промышленности, строительстве и энергетике // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 9А. С. 151-158.

**Ключевые слова**

Административная ответственность, промышленность, строительство, энергетический сектор, воздействие на окружающую среду, квалификация правонарушений, самовольное строительство, фиксация правонарушений.

---

## Введение

В современном обществе в сфере промышленности, строительства и энергетики играют ключевую роль в формировании экономического прогресса, технологического развития и общего благосостояния общества. По мере расширения и эволюции этих секторов концепция административной ответственности стала важнейшей темой в обеспечении устойчивого развития. Административная ответственность включает в себя этические, правовые и управленческие обязательства, которые должны соблюдать организации в этих секторах, чтобы смягчить воздействие на окружающую среду, обеспечить безопасность работников и внести позитивный вклад в жизнь общества, которому они служат.

## Основное содержание

Промышленный сектор, включающий в себя производство, изготовление и переработку продукции, сталкивается с огромным количеством проблем, связанных с сохранением окружающей среды, рациональным использованием ресурсов и соблюдением этических норм ведения бизнеса. Нормативно-правовая база становится все более жесткой, требуя от компаний внедрения устойчивых практик, позволяющих сократить углеродный след, минимизировать отходы и продвигать экологически чистые технологии. Эффективная административная ответственность в промышленной сфере требует соблюдения тонкого баланса между экономическим ростом и заботой об окружающей среде.

Аналогичным образом, строительный сектор, имеющий жизненно важное значение для развития городов и инфраструктуры, сталкивается с проблемами, начиная от стандартов безопасности и обеспечения качества и заканчивая ответственным подбором материалов. Административная ответственность в строительстве включает в себя обеспечение соблюдения правил безопасности, внедрение инновационных методов строительства и содействие устойчивому городскому планированию [Трутнев, Бандорин, 2016, с. 32]. Нахождение такого равновесия необходимо для смягчения воздействия строительной деятельности на окружающую среду и создания устойчивых, пригодных для жизни пространств для населения.

Энергетический сектор, являющийся стержнем глобального развития, сталкивается с беспрецедентными проблемами в виде изменения климата, истощения ресурсов и перехода на возобновляемые источники энергии. Административная ответственность в энергетическом секторе распространяется не только на обеспечение стабильного и эффективного энергоснабжения, но и на решение экологических проблем, связанных с использованием ископаемого топлива, и ускорение внедрения устойчивых энергетических альтернатив. Для выполнения своих административных обязанностей организации этого сектора должны ориентироваться в сложных нормативно-правовых условиях, инвестировать в исследования и разработки, а также определять приоритеты инициатив в области чистой энергии [Макшанов, 2021, с. 206].

Стоит отметить, что административная ответственность в промышленности, строительстве и энергетике регламентирована главой 9 КоАП РФ. По сведениям Судебного Департамента при ВС РФ за 2022 г. судами рассмотрено 6790 дел о правонарушениях, которые предусмотрены Главой 9 КоАП РФ. При этом по статье 9.1 было подвергнуто наказанию 1866 лиц, по статье 9.2 - 32 лица, по статье 9.3 - 13 лиц, по статье 9.4,9.5.-9.5.1 - 55 лица, по статьям 9.6,9.9,9.11,9.13 - 1262 лица, по ст.ст.-9.16-9.18 - 437 лиц, по статье 9.22 – 840 [Отчет о работе судов общей

юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях Судебного Департамента ВС Российской Федерации, [www...](http://www...) ].

Проблемы регулирования общественных отношений в промышленности, строительстве и энергетике в соответствии с главой 9 КоАП РФ обусловлены отсутствием единой точки зрения на административные правонарушения, изложенные в данной главе. Правоприменение сталкивается со значительными трудностями из-за обширности и запутанности правовых норм, применимых к данным отраслям, что приводит к сложностям для тех, кому поручено следить за соблюдением закона.

На практике распространенной является ситуация ненадлежащего исполнения сотрудниками контролирующих органов своих служебных обязанностей, что служит причиной либо невозможности привлечения к административной ответственности действительного нарушителя, либо привлечение к ответственности лица, не виновного в совершении административного правонарушения.

Указанное имеет важное значение, поскольку именно в процессе определения объективной стороны правонарушения сотрудниками контролирующих органов чаще всего допускаются ошибки, связанные с неверной квалификацией деяния, некорректным оформлением протокола об административном правонарушении и, как следствие, необоснованное постановление о привлечении к административной ответственности, отменяемое далее в судебном порядке [Сацкевич, Шестопа, 2023, с. 615].

Исследователями [Маркина, Пылаев, 2020, с. 219] выделяется ряд типичных ошибок, допускаемых сотрудниками контролирующих органов в рассмотренной ситуации: неточности в оформлении процессуальных документов, к примеру, ссылки на разные части одной статьи КоАП РФ, либо неуточнение конкретной диспозиции части статьи КоАП РФ, по которой лицо привлекается к ответственности, либо неверное определение лица, несущего ответственность за то или иное правонарушение; неуказание в постановлении о привлечении к административной ответственности нормативно-правового акта, нарушение которого послужило основанием к ответственности; неполное изучение всех документов по делу в рамках административной проверки, несопоставление документов с реальными обстоятельствами дела и т.п. случаи халатного отношения сотрудников контролирующих органов к своим служебным обязанностям.

В связи с указанным будет обоснованным ввести меры ответственности для должностных лиц государственных и муниципальных органов власти, допускающих неоднократные такие процессуальные нарушения либо грубое однократное. Как представляется, это позволит стимулировать сотрудников государственных органов более ответственно относиться к своим должностным обязанностям и, в конечном итоге, положительно отразиться на качестве материалов дел и росте количества постановлений о привлечении к административной ответственности, устоявших после судебного оспаривания.

Пока же судебные и иные компетентные органы исполнительной власти при рассмотрении дел данной категории часто опираются на сложившиеся правовые прецеденты, что приводит к тенденции к стандартизации судебных решений. Нередко представители лиц, привлекаемых к административной ответственности, используют схожие аргументы в защиту своих позиций, что подчеркивает необходимость большей ясности в правовых нормах.

Учитывая неоднозначный и неопределенный характер различных правовых норм действующего законодательства, касающихся административной ответственности, окончательное толкование этих норм зачастую возлагается на суды. Суды дают свои толкования

применяемых законов в соответствии с главой 9 КоАП РФ, что еще больше усложняет правоприменительную деятельность.

Учитывая запутанность правового поля в данных отраслях и регулирование их различными актами, институт административной ответственности за правонарушения в этой сфере является широким и всеобъемлющим. Такой широкий подход создает значительные трудности для правоприменительной практики, поскольку должностные лица, занимающиеся правонарушениями по главе 9 КоАП РФ, должны глубоко разбираться в различных нормативно-правовых актах, их различных редакциях, а также в специальной терминологии, используемой в этих документах. Эти знания крайне важны для выявления особенностей, характеризующих деятельность в исследуемых сферах [Котина, 2017, с. 44].

Следовательно, эффективное исполнение административной ответственности в данном контексте требует высокопрофессиональной и специализированной подготовки сотрудников органов исполнительной и, особенно, судебной власти. Такая подготовка необходима для того, чтобы понимать и ориентироваться в сложной правовой базе, связанной с правонарушениями в этих секторах.

Аналогичным образом, представители организаций, считающихся правонарушителями, сталкиваются с проблемами в процессе квалификации. Их представительство часто осуществляется по шаблону, основанному на убеждении, что отмена незаконного решения юрисдикционного государственного органа не представляется возможной в силу присущего сторонам, участвующим в административном споре, дисбаланса. Это убеждение подкрепляется ссылками на судебную практику, в которой приоритет отдается преимущественно государственным интересам. Однако, учитывая разнообразие этой практики в разных регионах и категориях дел, представители должны сохранять бдительность, осознавая, какое влияние она оказывает на успех защиты интересов их клиентов. Адаптация к меняющемуся правовому ландшафту приобретает первостепенное значение, обеспечивая более эффективную стратегию защиты [Административная ответственность: Учебное пособие. – Оренбург, www... , с. 121].

Статьями 9.4 и 9.5 КоАП РФ охватывается такое правонарушение, как самовольное строительство, возникающее в случаях, когда объект капитального строительства возводится без оформления соответствующей разрешительной документации либо не в соответствии с ней или в отсутствие у застройщика прав на земельный участок, на котором возведен объект. Факт самовольного строительства практически выявить достаточно просто, проверив фактически построенный объект на соответствие разрешительной и проектной документации. Однако на практике имеет место обратная ситуация, связанная с отсутствием комплексного контроля в данной области. Как правило, факт самовольного строительства выявляется органами земельного контроля при проведении контрольных мероприятий по проверке соблюдения земельного законодательства. При этом даже обнаружив самовольно построенный объект указанные органы власти далее эту информацию никуда не транслируют для того, чтобы запустить работу по привлечению нарушителя к административной ответственности [Слинкова, 2023, с. 28].

Интересно, что в Москве и Московской области органы контроля выявляют объекты самовольного строительства и реконструкции с помощью фотосъемки с высоты с помощью квадрокоптеров, или беспилотными летательными аппаратами [Овчинский, 2023]. Однако с правовой точки зрения использовать такие инструменты съемки они не вправе. В России использовать беспилотные летательные аппараты в правоохранительных целях вправе только Министерство внутренних дел России, и не существует системы его информационного

взаимодействия с другими органами власти с целью транслирования обнаруженной информации о самовольном строительстве.

Видится два пути решения указанной проблемы: предоставить органам строительного надзора право использовать беспилотные летательные аппараты для проведения мониторинговых мероприятий либо закрепить порядок и условия информационного взаимодействия по данному вопросу с органами МВД России. Учитывая текущую ситуацию с безопасностью в стране первый вариант, полагаем, следует оставить на перспективу и рассматривать в качестве рабочего варианта второй путь решения проблемы.

Для этого, в первую очередь, стоит организовать подписание между рассматриваемыми структурами соглашения об информационном взаимодействии. В данном соглашении закрепить основные каналы информационного обмена (электронное взаимодействие, официальная переписка и т.п.), а также виды передаваемой информации. Так, со стороны строительного надзора – территории, интересующие их с точки зрения проведения надзорных мероприятий, а со стороны органов МВД России – данные съемок с беспилотных летательных аппаратов. Помимо указанного, необходимо закрепить в обоих органах конкретные структуры и должных лиц, ответственных за установленное информационное взаимодействие, и их компетенцию в работе с беспилотными летательными аппаратами и данными, получаемыми в результате их полетов.

Также существует проблема с закупкой органами государственной власти беспилотных летательных аппаратов, поскольку в соответствии с требованиями действующего российского законодательства закупаться должны аппараты только российского производства, которые, к сожалению, сильно уступают по качественным характеристикам зарубежным аналогам. Одними из наиболее популярных выступают беспилотные летательные аппараты китайского производителя DJI. Предлагается подключить к данному вопросу Федеральную службу по техническому и экспортному контролю с тем, чтобы доработать строгий запрет на закупку беспилотных летательных аппаратов, установив исключительный порядок для закупщиков - государственных органов, предполагающий обязательное проведение до процедуры закупки исследования объекта закупки на наличие технологических и иных рисков безопасности.

Еще одной довольно острой проблемой, связанной с применением беспилотных летательных аппаратов в правоохранных целях, является недостаточное количество квалифицированных кадров в составе органов МВД России. Текущее обучение сотрудников системы МВД России работе с беспилотными летательными аппаратами осуществляет учебный центр при МВД России, однако этого недостаточно и потребность в квалифицированных кадрах очень высока. Представляется обоснованным включить обучение работе с беспилотными летательными аппаратами в программы среднего специального и высшего образования по профильным специальностям, поскольку востребованность их применения в различных видах деятельности разных органов власти очевидна, и это лишь вопрос времени в легализации их применения не только МВД России, но и другими органами власти.

В сфере промышленности, строительства и энергетики правоохранные органы сталкиваются с серьезными проблемами, обусловленными широким и двусмысленным характером применимых правовых норм. Эта сложность зачастую затрудняет работу сотрудников правоохранных органов.

Так, обращает на себя внимание примечание 3 к статье 9.1 КоАП РФ, согласно которой индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как юридические лица. Как отмечает Каргин К.В., аналогичные положения содержатся в примечаниях к еще свыше тридцати статьям КоАП РФ, что указывает на их избыточность. Примечание к статье

должно нести в себе уточняющую информацию, облегчающую понимание и толкование содержания статьи. Таким образом, оно является одним из средств юридической техники. В то же время постоянное повторение одних и тех же положений необоснованно увеличивает объем нормативного акта. В связи с изложенным, автор предлагает исключить из примечания к ст. 2.4 КоАП РФ положения об административной ответственности индивидуальных предпринимателей как должностных лиц, если в КоАП РФ не предусмотрено иное. Добавить в КоАП РФ статью 2.4.1., включив в ее первую часть положения, удаленные выше из ст. 2.4 КоАП РФ. И далее во второй части данной статьи прописать те статьи КоАП РФ, включая ст. 9.1 КоАП РФ, в которых в примечании названо однотипное исключение об ответственности индивидуального предпринимателя в них как юридического лица, а не как должностного лица. Таким образом, указанные положения можно будет убрать из примечаний в свыше тридцати статьях, что позволит усовершенствовать кодифицированный правовой акт [Каргин, 2019, с. 109].

Чтобы устранить и решить рассмотренные проблемные моменты, суды и соответствующие органы исполнительной власти часто опираются на сложившиеся судебные прецеденты при рассмотрении дел в рассматриваемых отраслях. Такие судебные решения часто следуют устоявшимся шаблонам. Однако нередко представители лиц, подвергнутых административному наказанию, используют аналогичные аргументы в защиту своих клиентов.

### Заключение

Таким образом, существующие в 9 главе КоАП РФ неоднозначность формулировок и отсутствие ясности в диспозиции ряда статей главы вызывают необходимость судебного толкования, которое не единообразно на территории всей страны. Кроме того, читывая разнообразие нормативных актов, регулирующих каждый сектор экономики, входящий в предмет регулирования 9 главы КоАП РФ, система административной ответственности за правонарушения в этих сферах, как правило, широка. Такая широта ставит перед правоохранительными органами сложные задачи квалификации, требуя комплексную профессиональную подготовку сотрудников и наделение их специальными знаниями. Помимо квалификации важно не забывать и про поддержание должного уровня технического оснащения органов государственного контроля средствами выявления и фиксации правонарушений. Ярким примером является возможность фиксации самовольных построек с помощью аэросъемки квадрокоптерами. Также в работе выявлена объективная необходимость упрощения ряда примечаний в КоАП РФ и предложены соответствующие формулировки.

### Библиография

1. Трутнев Э.К., Бандорин Л.Е. Комментарий к Градостроительному кодексу РФ. М.: Проспект, 2016. 499 с.
2. Макшанов, В.Л. Административная ответственность как вид юридической ответственности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 10-2 (61). С. 206-208.
3. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях Судебного Департамента ВС Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения 21.12.2023).
4. Сацкевич Т.К., Шестопап Д.В. Проблемы применения административной ответственности в строительной отрасли // Молодой ученый. 2023. № 20. С. 615 – 616.
5. Маркина М. В., Пылаев А. А. Проблемы привлечения к административной ответственности за нарушение требований строительных норм, стандартов и правил при строительстве // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 8. С. 219-221.
6. Котина М.Ю. Понятие «строительство» в широком и узком смыслах: правовой аспект // Предпринимательство

- и право. 2017. № 1. С. 44-49.
7. Административная ответственность: Учебное пособие. – Оренбург: Оренбургский институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2018. – 322 с.
8. Слинкова В. Г. Административная ответственность за самовольное строительство в контексте вопроса правовой стабильности документов градостроительного регулирования территорий поселений // Сибирский юридический вестник. 2023. № 2. С. 27 – 31.
9. Овчинский, В. Как беспилотники ищут в Москве самострой и захваченные земли [Электронный ресурс]. Режим доступа:  
[https://finance.rambler.ru/realty/45586692/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/realty/45586692-kak-bes-pilotniki-is-chut-v-moskve-samostroi-i-zahvachennye-ze-mli/](https://finance.rambler.ru/realty/45586692/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/realty/45586692-kak-bes-pilotniki-is-chut-v-moskve-samostroi-i-zahvachennye-ze-mli/)  
(дата обращения: 03.08.2024).
10. Каргин К. В. Избыточность и дефектность примечаний в статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Журнал российского права. 2019. № 2. С. 106 - 116.

## **Problems and ways to improve administrative responsibility in industry, construction and energy sector**

**Valeriya S. Chibchikova**

Master student,  
Vologda Institute of Law and Economy of the Federal Service  
for the Execution of Punishments of Russian Federation,  
160002, 2, Shchetinina str., Vologda, Russian Federation;  
e-mail: itb@mresurs.ru

### **Abstract**

Russia is currently experiencing rapid industrial, construction, and energy development. At the same time, the issue of safety of industrial and energy processes and facilities for both humans and the environment arises. The current legislation is quite dynamic and rapidly changing, necessitating its constant monitoring and analysis of innovations. Many scientific studies due to the above mentioned quickly become outdated and irrelevant, and law enforcement practice is full of difficulties in the implementation of the norms of the Code on Administrative Offenses of the Russian Federation (hereinafter - CAO RF) in practice. Chapter 9 of the CAO RF was adopted to ensure compliance with the safety standards established by the state in the field of industry, construction and energy. The current article provides an overview of some of the problems associated with administrative accountability in the area under review, and suggests potential strategies for addressing them. The article touches upon the problems associated with the interpretation of the norms of Chapter 9 of the CAO RF and qualification of offenses as a result, the insufficient degree of responsibility of employees of state control bodies, affecting the quality of preparation of materials of cases on administrative offenses, the redundancy of some wording in the notes of articles of the CAO RF, the complexity of fixation of administrative offenses.

### **For citation**

Chibchikova V.S. (2024) Problemy i puti sovershenstvovaniya administrativnoi otvetstvennosti v promyshlennosti, stroitel'stve i energetike [Problems and ways to improve administrative responsibility in industry, construction and energy sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (9A), pp. 151-158.

**Keywords**

Administrative responsibility, industry, construction, energy sector, environmental impact, qualification of offenses, unauthorized construction, fixation of offenses.

**Referents**

1. Trutnev E.K., Bandorin L.E. Commentary to the Urban Planning Code of the Russian Federation. Moscow: Prospect, 2016. 499 p.
2. Makshanov, V.L. Administrative responsibility as a type of legal responsibility // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. № 10-2 (61). P. 206-208.
3. Report on the work of courts of general jurisdiction on consideration of cases on administrative offenses of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation [Electronic resource]. Access mode: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (access date 21.12.2023).
4. Satskevich T.K., Shestopal D.V. Problems of application of administrative responsibility in the construction industry // Young scientist. 2023. № 20. P. 615 - 616.
5. Markina M. V., Pylaev A. A. Problems of bringing to administrative responsibility for violation of the requirements of building norms, standards and rules in construction // Issues of Sustainable Development of Society. 2020. № 8. P. 219-221.
6. Kotina M.Y. The concept of “construction” in broad and narrow senses: legal aspect // Entrepreneurship and Law. 2017. № 1. P. 44-49.
7. Administrative responsibility: Study Guide. - Orenburg: Orenburg Institute (branch) of O.E. Kutafin University (MSLA), 2018. - 322 p.
8. Slinkova V. G. Administrative responsibility for unauthorized construction in the context of the issue of legal stability of documents of town-planning regulation of the territories of settlements // Siberian legal bulletin. 2023. № 2. P. 27 - 31.
9. Ovchinsky, V. How drones are looking for self-buildings and seized lands in Moscow [Electronic resource]. Access mode: [https://finance.rambler.ru/realty/45586692/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/realty/45586692-kak-bes-pilotniki-ischut-v-moskve-samostroi-i-zahvachennye-ze-mli/](https://finance.rambler.ru/realty/45586692/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylinkhttps://finance.rambler.ru/realty/45586692-kak-bes-pilotniki-ischut-v-moskve-samostroi-i-zahvachennye-ze-mli/) (date of reference: 03.08.2024).
10. Kargin K. V. Redundancy and defectiveness of notes in the articles of the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses // Journal of Russian Law. 2019. № 2. P. 106 - 116.