

**УДК 34****Отечественный и зарубежный опыт государственной защиты свидетелей, находящихся в местах лишения свободы****Коваленко Вера Ивановна**

Доктор юридических наук,  
советник Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации,  
Военная ордена Жукова академия Росгвардии,  
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1;  
e-mail: verafem@yandex.ru

**Данилина Юлия Владимировна**

Сотрудник Аппарата Уполномоченного  
по правам человека в Российской Федерации,  
119121, Российская Федерация, Москва, б-р Смоленский, 19;  
e-mail: verafem@yandex.ru

**Аннотация**

В статье исследуются актуальные вопросы российского и зарубежного законодательства и правоприменительной практики реализации государственных программ по защите свидетелей, находящихся в местах лишения свободы. Рассматриваются дискуссионные в правовой доктрине и проблемные вопросы правоприменительной практики, требующие научной проработки, в связи с чем авторами предлагаются меры, направленные на совершенствование действующего законодательства в сфере государственной защиты свидетелей, находящихся в местах лишения свободы, для повышения эффективности государственных программ защиты указанной категории лиц.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Коваленко В.И. Отечественный и зарубежный опыт государственной защиты свидетелей, находящихся в местах лишения свободы // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 9А. С. 60-70.

**Ключевые слова**

Государственная защита свидетелей, места лишения свободы, уголовный процесс, программа защиты свидетелей.

---

## Введение

Обязанность любого правового государства заключается в неукоснительном соблюдении прав граждан, защите их личности от любых посягательств, в том числе при осуществлении уголовного судопроизводства.

Охрана прав и свобод личности в уголовном процессе состоит из совокупности мероприятий, которые направлены на создание конкретных условий реализации субъективных прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, восстановление таких прав в случае нарушения и обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, а также их близких лиц [Москалькова, 2024].

В целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства во многих государствах приняты соответствующие законы (программы), предусматривающие специальные меры для раскрытия преступлений, связанных с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, а также с иными уголовными преступлениями, представляющими глобальную угрозу, и предотвращения негативного воздействия на лиц, способствующих раскрытию таких преступлений.

Новый порядок защиты лиц, содействующих правосудию, утвержден в Республике Беларусь постановлением Совета Министров от 21 января 2016 года № 44 [Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, [www](http://www)].

## Основная часть

Согласно постановлению, к защищаемым лицам относятся те, кто оказывает или оказывал содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, если есть реальная угроза их жизни, здоровью и сохранности имущества. К этой категории могут быть отнесены судьи, должностные лица правоохранительных и контролирующих (надзорных) органов, сотрудники органа госохраны и их близкие. Также защита может распространяться на участников уголовного процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы.

В программу входят и иные лица, подлежащие государственной защите в связи с посягательством на их безопасность, при наличии достаточных данных, свидетельствующих о реальности угрозы посягательства на жизнь, здоровье и имущество указанных лиц в связи с их служебной или иной деятельностью.

Стоит отметить, что в список лиц, входящих в программу защиты свидетелей в Республике Беларусь, не входят подсудимый, осужденный, оправданный, а также лицо, в отношении которого уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено, в отличие от аналогичной программы в РФ.

Аналогичная программа реализуется в Республике Казахстан. В соответствии со статьей 12 («Обеспечение личной безопасности») Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан [Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года, [www](http://www)], при установлении возникновения угрозы жизни, здоровью либо достоинству осужденного администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, принимаются незамедлительные меры по ее устранению. В том числе путем перевода осужденного в безопасное место, независимо от его согласия, а в случае угрозы двум и более осужденным –

меры по переводу источника угрозы в безопасное место независимо от его согласия.

Осужденный, переведенный в безопасное место, отбывает наказание в условиях содержания, определенных ему до его перевода в безопасное место.

Представляет интерес Программа защиты свидетелей, действующая в США, – «WITSEC» [United States Federal Witness Protection Program, www]. В некоторых штатах Америки, имеющих собственную программу защиты свидетелей в тех случаях, на которые не распространяется федеральная программа [Федеральная программа защиты свидетелей: ее эволюция и продолжающиеся проблемы роста, www], наоборот, большинство людей – преступники, находящиеся под следствием или осужденные.

Под данную программу попадают только те люди, чьи показания имеют неопределимое значение для успешного проведения расследования и судебного разбирательства, которые ставят жизнь свидетеля или членов его семьи в опасность.

Все свидетели попадают под эту программу добровольно, пройдя психофизиологическое исследование на полиграфе. Программа работает в отношении свидетеля только в случае его беспрекословного выполнения правил и обязательств. При малейшем отходе от инструкции государство прекращает программу. Стоит отметить, что программа в основном направлена на полное изменение жизни свидетеля: освобождение из мест лишения свободы, переселение, выдача новых документов.

В Федеративной Республике Германия программа защиты свидетелей (Zeugenschutzprogramm) регулируется Федеральным законом о защите свидетелей (Gesetz über den Zeugenschutz, ZSchG), который был принят в 1998 году [Подопригора, 2015]. Этот закон предусматривает комплекс мер по защите свидетелей, которые могут быть подвержены угрозам со стороны преступников.

В Германии закон о защите свидетелей не предусматривает прямого освобождения от наказания для лиц, которые соглашаются стать свидетелями. Однако существуют механизмы, которые могут привести к смягчению наказания или его отмене в случае, если свидетель предоставляет важные сведения, учитывая их важность и потенциальные угрозы для свидетеля.

То есть если лицо, отбывающее наказание, предоставляет ценную информацию, которая приводит к аресту других преступников, суд может принять решение о сокращении срока наказания или его отмене. В некоторых случаях свидетель может быть переведен в другую колонию или даже освобожден под надзор, если это необходимо для его безопасности.

В Российской Федерации, согласно одному из принципов уголовного судопроизводства, закрепленных в гл. 2 УПК РФ [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, www], на государство возложена обязанность по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

В соответствии с ч. 3 ст. 12 УПК РФ [там же], при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные статьями 166 частью девятой, 186 частью второй, 193 частью восьмой, 241 пунктом 4 части второй и 278 частью пятой настоящего Кодекса [там же], а также иные меры

безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

В целях реализации данных мер в Российской Федерации принимаются соответствующие законы и программы, направленные на регламентацию процедур применения мер безопасности.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса устанавливает систему мер государственной защиты, основания и порядок применения в рамках государственной защиты мер безопасности и мер социальной поддержки защищаемых лиц, определяет органы, на которые возложены обязанности по обеспечению государственной защиты. Данные меры регламентированы Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – Закон о государственной защите) [Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ, [www](#)].

Постановлением Правительства РФ от 06.09.2023 № 1454-47 утверждена Государственная программа «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024–2028 годы» [Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. № 1454-47, [www](#)] (далее – Программа), которая разработана Министерством внутренних дел Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [Федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ, [www](#)] на основе предложений соисполнителей Программы, практического опыта применения мер государственной защиты и реализации указанных государственных программ.

Изучив распределение финансирования на реализацию Программы, следует отметить, что основные показатели финансирования органов ФСИН с целью исключения воздействия на защищаемых лиц, содержащихся под стражей или находящихся в местах лишения свободы, составляют 55 889 тыс. руб., занимая вторую позицию в рейтинге бюджетных ассигнований [Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации – [офиц.сайт, www](#)] на данные цели.

Подобное распределение финансов на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства свидетельствует о масштабности применения мер безопасности в отношении лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказание, назначенное по приговору суда.

В соответствии со статьей 14 Закона о государственной защите [Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ. Статья 14. Решение о применении мер безопасности, [www](#)], предусмотрены отдельные положения обеспечения безопасности защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания.

Безопасность защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части, обеспечивается путем применения в отношении него мер безопасности, в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице; замены документов; изменения внешности; временного помещения в безопасное место, применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое; или иных мер, предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Реализация данных мер может происходить путем направления защищаемого лица и лица,

от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах Российской Федерации; перевода защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое; раздельного содержания защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия; а также *путем изменения защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации (п. 4 ч. 2 ст. 14 Закона о государственной защите)* [там же].

Необходимо отметить, что УПК РФ содержит исчерпывающий перечень вопросов, подлежащих разрешению в порядке исполнения приговора (ст. 397 УПК РФ) [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, www], и не содержит положения относительно освобождения от наказания лиц, в отношении которых принимаются меры государственной защиты, отбывающих наказание.

Кроме того, положение УПК РФ, предусматривающее обеспечение безопасности участников процесса, содержится в статье 241 (гласность) [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ, www], в соответствии с которой данные дела рассматриваются в закрытых судебных разбирательствах.

Анализируя проблему освобождения от наказания лиц, в отношении которых в России принимаются меры, предусмотренные Законом о государственной защите, можно прийти к выводу о том, что проблема действительно существует, а реализация соответствующих мер несовершенна.

Так, Л.В. Брусницын полагает, что изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в качестве меры безопасности указано ошибочно, поскольку угроза посткриминального воздействия не устраняет обстоятельств, послуживших основанием избрания тех или иных мер пресечения и наказания. Возможно совпадение во времени (1) оснований для изменения (отмены) меры пресечения, уголовного наказания и (2) оснований для применения мер безопасности, но при таком совпадении мера пресечения или наказания подлежит отмене (изменению) независимо от того, имеются ли основания для применения мер безопасности [Брусницын, 2009].

Мы придерживаемся несколько иной позиции, не считая установленную в законе норму ошибочной, поскольку полагаем, что у законодателя имелось достаточное количество времени и возможности корректировки данного законодательства и исправления ошибок. Последние изменения в Закон о государственной защите были внесены в 2021 году [Федеральный закон от 01.07.2021 № 288-ФЗ, 2021].

Некоторые ученые (А.В. Шнитенков, Д.П. Великий) усматривают неопределенность положения Закона о государственной защите об изменении меры пресечения и освобождении от наказания. Реализация данной меры возможна лишь при внесении соответствующих изменений в УИК РФ, который должен предусматривать специальные основания для изменения мер пресечения или наказания защищаемому лицу. Применение меры пресечения – право, а не обязанность лица, производящего расследование, или суда, а любое изменение приговора или порядка его отбывания – исключительное полномочие суда. Таким образом, сколько-нибудь значимых изменений в обеспечение безопасности защищаемых лиц законодатель не внес, продублировав иные нормативные акты или отослав правоприменителя к ним [Шнитенков, Великий, 2007].

Данные выводы абсолютно справедливы, поскольку законодателем упущен наиболее

важный момент гарантий безопасности лицам, отбывающим наказание, предусматривающий замену или освобождение от наказания.

В специальной литературе встречается точка зрения в части того, что Закон о государственной защите не конкретизирует «направление» изменения защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации [Кобцова., Кобцов, Смушкин, 2004]. Но, думается, имеется в виду именно смягчение меры пресечения или меры наказания. Незаконно без виновного поведения лица или появления в деле новой информации, повышающей общественную опасность лица, отягощать его ответственность или осложнять отбывание меры пресечения.

Подобное трактование Закона о государственной защите, а именно предположение («додумывание») некоторых авторов, на наш взгляд, вносит еще большую неоднозначность в его применение.

В своей работе И.С. Цаплин отмечает, что Законом о государственной защите предусмотрен комплекс мер, направленных на обеспечение безопасности лица, отбывающего наказание. Однако проведенный им анализ позволил ему сделать вывод о достаточно разработанной правовой базе, позволяющей обеспечивать личную безопасность осужденных в учреждениях, исполняющих наказание. Вместе с тем требуется дальнейшее его совершенствование и создание эффективного механизма его применения, поиск новых подходов к реализации права осужденных на личную безопасность при исполнении наказаний [Цаплин, 2018].

Поддерживаем позицию автора о необходимости совершенствования правоприменения Закона о государственной защите в отношении лиц, отбывающих наказание.

В научной литературе дискуссионным является вопрос об обеспечении конфиденциальности данных защищаемого лица в числе мер безопасности.

По мнению Е.Н. Бархатовой, обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице может быть названо среди мер безопасности только в том случае, если решение о ее применении принимается еще до помещения осужденного в соответствующее исправительное учреждение. Так, осужденный, о котором заранее известно, что он нуждается в защите на период отбывания наказания, изначально помещается в отдельное помещение камерного типа в исправительном учреждении, сведения о том, какое исправительное учреждение было избрано для отбывания наказания, не разглашаются.

Замена документов осужденного лица также отмечена в качестве меры безопасности, которая, по мнению автора, более эффективна в сочетании с заменой внешности и возможна также только на первоначальном этапе – при помещении осужденного в исправительное учреждение [Бархатова, 2024].

Предлагаемые Е.Н. Бархатовой меры действительно обеспечивают безопасность лиц, в отношении которых они применяются, до начала исполнения наказания. Однако возникает вопрос: а как защитить тех лиц, которые, отбывая наказание, оказались в ситуации, когда необходимо принятие мер безопасности?

Так, к примеру, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации обратился А.Г. с жалобой на отказ суда в удовлетворении ходатайства начальника исправительного учреждения, в котором он отбывает наказание, об изменении меры наказания в качестве меры безопасности в порядке Закона о государственной защите.

Изучив представленные заявителем документы, установлено, что ходатайство начальника

исправительного учреждения мотивировано тем, что в отношении А.Г. в 2015 году приняты меры государственной защиты, поскольку им оказывалось противодействие осужденным отрицательной направленности, содействие в ликвидации запрещенного экстремистского сообщества в местах лишения свободы (АУЕ), он сотрудничал с правоохранительными органами, является свидетелем обвинения по ряду уголовных дел, возбужденных в отношении лидеров преступной иерархии, лидеров уголовно-преступной среды, а также лидеров организационно-преступных сообществ, в состав которых входит более трехсот участников. Данные преступники в настоящее время отбывают наказание в различных регионах Российской Федерации, что исключает возможность этапировать А.Г. в другой субъект РФ для дальнейшего отбывания наказания ввиду наличия реальных угроз жизни и здоровью.

На протяжении восьми лет осужденный А.Г. содержится в одиночной камере безопасного места, постоянное моральное и физическое давление на защищаемое лицо и его семью со стороны осужденных отрицательной направленности существенно на него повлияло, в связи с чем у него развились диагнозы, опасные для его жизни и здоровья. Кроме того, А.Г. неоднократно были нанесены тяжкие повреждения (ножевые ранения, удары по голове и пр.).

Сведения о личности осужденного А.Г. сводятся к его положительной характеристике администрацией исправительного учреждения, у него 26 поощрений, с администрацией вежлив, опрятен, вину в совершенных преступлениях признает в полном объеме, раскаивается, поддерживает социальные связи с семьей путем свиданий, таксофонных переговоров и посылок, от исковых обязательств не отказывается, однако он не был трудоустроен ввиду принимаемых в отношении него мер безопасности.

При этом судом было отказано в удовлетворении указанного ходатайства. Суды апелляционной и кассационной инстанций оставили данное постановление без изменений. Кроме того, по нашему мнению, судами было допущено существенное нарушение прав А.Г., поскольку суды рассматривали как основное ходатайство о замене наказания, так и его жалобы в открытых судебных заседаниях, что категорически недопустимо в отношении лиц, в отношении которых принимаются меры безопасности.

Мотивируя отказ в удовлетворении ходатайства, суд сослался на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8, [www](http://www.vksrf.ru)] (далее – постановление Пленума ВС РФ № 8), положения которого не содержат рекомендаций относительно Закона о государственной защите.

Процедура применения оснований для условно-досрочного освобождения и замены наказания не может быть приравнена к основаниям для изменения (отмены) меры наказания в связи с применением мер государственной защиты, поскольку природа побуждения на подачу соответствующих ходатайств существенно различна.

Лицо, подавая ходатайство на условно-досрочное освобождение от наказания и замены наказания более мягким видом, пытается доказать свое исправление уже отбытым сроком наказания, а также полученными поощрениями за указанный срок и иными действиями (добровольное погашение имущественного ущерба или морального вреда), аргументируя в основном данными о личности и иными абстрактными обстоятельствами.

Однако мотивация замены наказания лицу, в отношении которого применяются положения Закона о государственной защите, связана не только с вышеприведенными основаниями, но и с безопасностью за свою жизнь и здоровье, что не учтено в постановлении Пленума ВС РФ № 8.

## Заключение

Таким образом, проблема реализации положений Закона о государственной защите лиц, отбывающих наказание, в части замены меры наказания в настоящее время стоит достаточно остро и требует скорейшего разрешения.

По нашему мнению, необходимо предусмотреть комплексный подход в принятии мер, направленных на реализацию изменения (замены) наказания в отношении лиц, отбывающих наказание, находящихся под государственной защитой.

Прежде всего, представляется целесообразным внесение изменений в УК РФ и УПК РФ в части дополнения замены наказания более мягким видом основанием применения мер государственной защиты (ст. 80 УК РФ), а также ее процессуальной реализации (ст. 397 УПК РФ).

Далее, полагаем необходимым дополнить УИК РФ, а также постановление Пленума ВС РФ № 8 соответствующими положениями.

Принятие всех указанных мер позволит существенно повысить эффективность механизма реализации права осужденных на личную безопасность при исполнении наказаний.

## Библиография

1. Бархатова Е.Н. Личная безопасность осужденного: какие иные меры, устраняющие угрозу личной безопасности, могут применяться? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2024. № 1.
2. Беленько И.А. Главный свидетель (Закон о защите свидетеля в Германии) // Проблемы права. 2015. № 5 (53). С.144-149.
3. Брусницын Л.В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства (постатейный). М.: Юстицинформ, 2009. 304 с.
4. Кобцова Т.С., Кобцов П.В., Смушкин А.Б. Комментарий к Федеральному закону № 119-ФЗ от 20 августа 2004 г. // СПС «Гарант».
5. Москалькова Т.Н. Обеспечение прав участников уголовного процесса при проведении судебной экспертизы // Уголовное судопроизводство. 2024. № 1.
6. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 29.01.2016, 5/41591. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21600044> (дата обращения: 21.08.2024).
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 01.07.2021 № 288-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть 1). Ст. 5116.
8. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48959/?ysclid=m4ohmmiscyb274294621](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48959/?ysclid=m4ohmmiscyb274294621) (дата обращения: 10.08.2024).
9. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ. Статья 14. Решение о применении мер безопасности. URL: <https://zakonius.ru/zakon-rf/o-gos-zashchite-sudej/statya-14> (дата обращения: 02.09.2024).
10. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 25.06.2024) " : URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87192/?ysclid=m4ok8rr0nk155480588](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87192/?ysclid=m4ok8rr0nk155480588) (дата обращения: 03.08.2024).
11. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2024–2028 годы»: постановление Правительства РФ от 6 сентября 2023 г. № 1454-47. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407553224/?ysclid=m4ohojqwch942303134> (дата обращения: 20.09.2024).

12. Подопригора Д.Д. Защита прав свидетелей в уголовном процессе: федеративная республика германия protection of the rights of witnesses in criminal proceedings: federal republic of germany // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5(221). С. 270-272.
13. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (дата обращения: 01.09.2024).
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.11.2024). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/7ddabf4671e2b5e6e67d70632e2495deb2619dd0/?ysclid=m4ohe298e2569188320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/7ddabf4671e2b5e6e67d70632e2495deb2619dd0/?ysclid=m4ohe298e2569188320) (дата обращения: 01.09.2024).
15. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации: официальный сайт. URL: [https://map.ombudsmanrf.org/Karta\\_Yadro/prav\\_z\\_karta/zakon/dokument\\_zakon/dokument\\_100/dokument\\_100web.pdf?ysclid=m4phboyo52481419704](https://map.ombudsmanrf.org/Karta_Yadro/prav_z_karta/zakon/dokument_zakon/dokument_100/dokument_100web.pdf?ysclid=m4phboyo52481419704) (дата обращения: 05.08.2024).
16. Федеральная программа защиты свидетелей: ее эволюция и продолжающиеся проблемы роста (аннотация NCJRS) (12 августа 2020 г.). URL: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/federal-witness-protection-program-its-evolution-and-continuing> (дата обращения: 01.09.2024).
17. Цаплин И.С. Правовые и организационные вопросы обеспечения личной безопасности осужденных при исполнении наказаний // Закон и право. 2018. № 12. С. 95.
18. Шнитенков А.В., Великий Д.П. Комментарий к Федеральному закону «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2007. 112 с.
19. United States Federal Witness Protection Program: URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/United\\_States\\_Federal\\_Witness\\_Protection\\_Program](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Federal_Witness_Protection_Program)(дата обращения: 02.07.2024).

## **Domestic and foreign experience of state protection of witnesses in places of deprivation of liberty**

**Vera I. Kovalenko**

Doctor of Law,  
Adviser to the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation,  
Military Order of Zhukov Academy of The National Guard Troops of the Russian Federation,  
198206, 1 Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: verafem@yandex.ru

**Yuliya V. Danilina**

Advisor to the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation,  
119121, 19 Smolenskii blvd, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: verafem@yandex.ru

### **Abstract**

The article examines topical issues of Russian and foreign legislation and law enforcement practice in the implementation of state programs for the protection of witnesses in places of deprivation of liberty. The problematic issues that are debatable in legal doctrine and law

enforcement practice and require scientific study are considered, in connection with which measures are proposed aimed at improving the current legislation in the field of state protection of witnesses in places of deprivation of liberty in order to increase the effectiveness of state protection programs for this category of persons.

### For citation

Kovalenko V.I. (2024) Otechestvennyi i zarubezhnyi opyt gosudarstvennoi zashchity svidetelei, nakhodyashchikhsya v mestakh lisheniya svobody [Domestic and foreign experience of state protection of witnesses in places of deprivation of liberty]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (9A), pp. 60-70.

### Keywords

State witness protection, places of detention, criminal proceedings, witness protection program.

### References

1. Barkhatova E.N. Personal safety of the convicted person: what other measures to eliminate the threat to personal safety can be applied? // Criminal-executive system: law, economics, management. 2024. No. 1.
2. Belenko I.A. Main witness (Witness protection law in Germany) // Problems of law. 2015. No. 5 (53). P.144-149.
3. Brusnitsyn L.V. Commentary on the legislation on ensuring the safety of participants in criminal proceedings (article by article). Moscow: Yustitsinform, 2009. 304 p.
4. Criminal Executive Code of the Republic of Kazakhstan dated July 5, 2014. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000234> (date of access:01.09.2024).
5. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 N 174-FZ (as amended on 23.11.2024). URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/7ddabf4671e2b5e6e67d70632e2495deb2619dd0/?ysclid=m4ohe298e2569188320](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/7ddabf4671e2b5e6e67d70632e2495deb2619dd0/?ysclid=m4ohe298e2569188320) (date of access:01.09.2024).
6. Human Rights Commissioner in the Russian Federation: official website. URL: [https://map.ombudsmanrf.org/Karta\\_Yadro/prav\\_z\\_karta/zakon/dokument\\_zakon/dokument\\_100/dokument\\_100web.pdf?ysclid=m4phboyo52481419704](https://map.ombudsmanrf.org/Karta_Yadro/prav_z_karta/zakon/dokument_zakon/dokument_100/dokument_100web.pdf?ysclid=m4phboyo52481419704) (accessed:08/05/2024).
7. Kobtsova T.S., Kobtsov P.V., Smushkin A.B. Commentary on Federal Law No. 119-FZ of August 20, 2004 // SPS "Garant".
8. Moskalkova T.N. Ensuring the Rights of Participants in Criminal Proceedings During a Forensic Examination // Criminal Procedure. 2024. No. 1.
9. National Legal Internet Portal of the Republic of Belarus, 29.01.2016, 5/41591. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21600044> (accessed: 21.08.2024).
10. On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: federal law of 01.07.2021 No. 288-FZ // Collected Legislation of the Russian Federation. 2021. No. 27 (Part 1). Art. 5116.
11. On approval of the State Program "Ensuring the Safety of Victims, Witnesses and Other Participants in Criminal Proceedings for 2024-2028": Resolution of the Government of the Russian Federation of September 6, 2023 No. 1454-47. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407553224/?ysclid=m4ohoqjwch942303134> (date of access: 20.09.2024).
12. On state protection of judges, officials of law enforcement and regulatory agencies: federal law of April 20, 1995 No. 45-FZ. Article 14. Decision on the application of security measures. URL: <https://zakonius.ru/zakon-rf/o-gos-zashchite-sudej/statya-14> (date of access: 02.09.2024).
13. On State Protection of Victims, Witnesses and Other Participants in Criminal Proceedings: federal law. Law of 20.08.2004 No. 119-FZyu URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48959/?ysclid=m4ohmmucyb274294621](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48959/?ysclid=m4ohmmucyb274294621) (date of access: 10.08.2024).
14. On the judicial practice of conditional early release from serving a sentence, replacing the unserved portion of a sentence with a more lenient type of punishment: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 21.04.2009 No. 8 (as amended on 25.06.2024) ": URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_87192/?ysclid=m4ok8rrOnk155480588](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87192/?ysclid=m4ok8rrOnk155480588) (date of access: 03.08.2024).
15. Podoprigora D.D. Protection of the rights of witnesses in criminal proceedings: federal republic of germany // Law and state: theory and practice. 2023. No. 5 (221). P. 270-272.
16. Shnitenkov A.V., Velikiy D.P. Commentary on the Federal Law "On State Protection of Victims, Witnesses and Other Participants in Criminal Proceedings" (article by article). Moscow: Yustitsinform, 2007. 112 p.

17. The Federal Witness Protection Program: Its Evolution and Continued Growing Pains (NCJRS Abstract) (August 12, 2020). URL: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/federal-witness-protection-program-its-evolution-and-continuing> (accessed: 09/01/2024).
18. Tsaplin I.S. Legal and Organizational Issues of Ensuring the Personal Safety of Convicts During the Execution of Sentences // Law and Right. 2018. No. 12. P. 95.
19. United States Federal Witness Protection Program: URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/United\\_States\\_Federal\\_Witness\\_Protection\\_Program](https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Federal_Witness_Protection_Program)(date of access: 02.07.2024).