

УДК 342.9

К проблеме генезиса правового регулирования функций и задач ФАС России

Ахмедов Нидшат Ровшанович

Аспирант,

Московская финансово-юридическая академия,
115191, Российская Федерация, Москва, ул. Серпуховский Вал, 17/1;
e-mail: axmedov.nidzhat@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблематике правового генезиса функций и задач Федеральной антимонопольной службы в режиме динамичной трансформации конкурентных экономических отношений, появлений новых рынков и экономических сфер. Особое внимание в указанной статье уделяется анализу функций и задач Федеральной антимонопольной службы через призму активно меняющейся ситуации на рынках, появлении ранее не использующихся в экономической практике способов ведения хозяйственной деятельности участниками экономического товарно-денежного оборота. Целью исследования функций и задач ФАС России в условиях меняющейся экономики является анализ степени влияния трансформационных характеристик экономической ситуации на конкурентных рынках на правовую природу и содержание функций и задач антимонопольного органа, как экономического регулятора. Методами исследования влияния трансформационных характеристик экономической ситуации на рынках, в которых должна обеспечиваться правовыми средствами антимонопольного регулирования конкуренция являются: анализ, синтез, индукция, дедукция и сравнительный метод. Результатом исследования является проведение правового анализа содержания функций и задач антимонопольного органа как контрольно-надзорного регулятора, обеспечивающего законность и баланс интересов государства и хозяйствующих субъектов в механизме правового регулирования административно-правовых и антимонопольных правоотношений с целью обеспечения конкуренции, защиты прав и интересов всех участников торгово-денежных отношений. Выводы исследования. Антимонопольные органы Российской Федерации на сегодняшний день стремятся сквозь призму своих административно-правовых функций и задач контроль-надзорного регулирования экономических отношений внести правовую регламентацию новых товарно-денежных отношений в конкурентно-ограниченные рынки, связанные с развитием информационно-телекоммуникационных сетей. Однако, на сегодняшний день недостаточно развита конкретно-определенная правовая база для реализации задач и функций антимонопольного регулятора, так как ввиду новизны появления новых способов ведения экономической (торговой) деятельности и недостаточной степени изученности сущностных процессов указанного рода экономической практики хозяйствующих субъектов, возникают сложности в правовом регламентировании данного рода отношений, запуская процесс перевода указанных отношений из экономических в правовые.

Для цитирования в научных исследованиях

Ахмедов Н.Р. К проблеме генезиса правового регулирования функций и задач ФАС России // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 9А. С. 93-100.

Ключевые слова

Функции и задачи, антимонопольные органы, антимонопольный регулятор, контроль-надзорная деятельность, ФАС России.

Введение

Проблема генезиса правового регулирования механизма образования компетенции антимонопольного регулятора является новой в своем роде, так как сам институт антимонопольного регулирования является новым институтом российской экономики [Суменков, 2019, с. 7].

Необходимо понимать, что генезис функций и задач Федеральной антимонопольной службы имеет в первую очередь исторические предпосылки к возникновению самого явления, правовой категории, такой как антимонопольное регулирование.

Основное содержание

Категория антимонопольное регулирование имеет свое зарождение с момента появления рыночных отношений, так таковых, в связи с тем, что необходимость ввода прото-государственными образованиями механизма право - предписательных норм для участников торговых отношений требовала регуляции субъектами властной инициативы. В связи с чем справедливо устоявшееся в отечественной науке конкурентного права суждение о том, что цель антимонопольного регулирования – обеспечение баланса и равенства среди субъектов торгово-хозяйственной деятельности [Пузыревский, 2021, с. 29].

История антимонопольного регулирования ряда зарубежных стран, показывает, что во всех экономических процессах, регуляция конкуренции обеспечивалась прежде всего органами власти того или иного государства [Шалаевская, 2020, с. 70]. В связи с чем, необходимо отметить, что антимонопольное регулирование возможно лишь при обязательном участии институтов государственной власти, так как роль арбитра, в целях обеспечения прозрачности и конкурентности торгово-экономических процессов может взять на себя только лишь контрольно-надзорный орган, так как именно он является незаинтересованным уполномоченным субъектом, деятельность которого направлена на соблюдение баланса интересов хозяйствующих субъектов на экономическом рынке, частное лицо, действующее в роли арбитра на основе принципа платности оказываемой услуги по арбитражу конкуренции не может по своей природе обеспечивать беспристрастность рассматриваемого процесса, так как его деятельность не имеет публично-государственных предпосылок в своей основе, а носит лишь частно -коммерческий интерес по извлечению прибыли.

Особое значение при обеспечении процесса антимонопольного регулирования с учетом зарубежного опыта защиты конкуренции носит системный подход, заключающийся в согласованности, унифицированности и целостности подхода политики органов государственной власти к выполнению задач в области обеспечения конкуренции посредством реализации возложенных на антимонопольный орган функций [Троянов, 2024, с. 44]. В этой

связи важно подчеркнуть, что функции и задачи антимонопольного органа должны отвечать реальной потребности отраслей экономики в том или ином антимонопольном регулировании, защиты интересов предпринимательства и иных участников экономических отношений, протекающих в том или ином рынке.

Вместе с тем, необходимо понимать, что российское антимонопольное регулирование своему становлению обязано западному антимонопольному праву, так как все понятийно-категориальные понятия рыночных отношений, товарно-денежных отношений зародились в странах западной Европы базирующихся на римском праве, так как предтечью указанных процессов является римское право, от которого зародились все правовые системы романской группы права [Серегин, 2022, с. 30].

Материалы и методы

Общий правовой анализ практики Федеральной антимонопольной службы показывает, что антимонопольному органу не хватает полномочий для реализации функций и задач, возложенных на него Правительством Российской Федерации в целях реализации государственной политики направленной на обеспечение конкуренции. Так как, для эффективного процесса защиты конкуренции антимонопольному регулятору необходим широкий спектр, полномочий обеспеченный соответствующими правовыми актами. Сравнительно правовой метод сопоставления компетенции и полномочий зарубежных государств позволяет прийти к выводу, что в компетентностном плане, а именно в широте спектра полномочий и мер антимонопольного регулирования в странах западной Европы установлен паритет между вызовами экономики и существующим объемом полномочий антимонопольных регуляторов в контексте обеспечения, возложенных на них функций и задач в области защиты конкуренции [Урлих, 2021, с. 625]. В этой связи особого внимания заслуживает взаимосвязь уровня роста экономических показателей в общенациональных экономиках с прямой корреляцией с состоянием уровня конкуренции в государствах. В странах, в которых антимонопольный регулятор обладает достаточным объемом полномочий для наведения баланса интересов между всеми участниками экономического процесса экономическое благополучие достигается как раз-таки благодаря достаточно высокому состоянию уровня конкуренции в государстве [Шереметьева, 2020, с. 625]. Не отметить, такой очевидной взаимосвязи состояния уровня экономики с уровнем состояния конкуренции не представляется возможным, что в свою очередь наводит на одну лишь прямую и обоснованную мысль – расширение полномочий антимонопольного регулятора однозначно приводит к благосостоянию экономики.

Литературный обзор

Анализ научно-правовых работ российских ученых правоведов, таких как А. Г. Лисицына-Светланова, И. В. Башлакова-Николаева, В.П. Заварухина, С. В. Максимова и других подтверждает изложенную выше мысль, что для обеспечения должного состояния конкуренции в экономике государства, необходимо постепенно и поэтапно расширять полномочия антимонопольного регулятора, так как это необходимо для выравнивания балансов интересов всех участников товарно-денежных отношений в целях обеспечения устойчивого положения национальных экономик [Лисицын-Светланов, Башлаков-Николаев, Заварухин, Максимов,

2020, с. 907].

На схожую правовую мысль наводят научно-правовые работы исследователей права Е.В. Мироновой и А.Г. Светлакова, которые подчеркивают роль достаточного уровня компетенций и полномочий антимонопольного регулятора в контексте реализации возложенных задач и функций в целях достижения экономического баланса интересов хозяйствующих субъектов на товарных рынках [Миронова, Светлаков, 2022, с. 907].

Указанные выше вектор правовых размышлений подтверждается в научных суждениях О.А. Емельяновой, Е.О. Востриковой, Л.П. Гвоздарёва согласно которым, отечественному законодателю возможно интересным показался бы опыт зарубежных государств в механизме правового регулирования генезиса функций и задач антимонопольных ведомств с целью обеспечения нормального состояния экономического развития секторов национальной экономики в контексте противодействия попыткам нарушения конкуренции, баланса интересов участников торгово-денежных отношений [Емельянова, Вострикова, Гвоздарёва, 2022, с. 95].

Результаты

В целом анализ правовой литературы в контексте рассмотрения механизма правового генезиса функций и задач ФАС России в сравнении в том числе с зарубежными схожими институтами показывает, что российскому федеральному законодателю стоит проработать вопрос правовой регламентации расширения компетенции Федеральной антимонопольной службы как экономического контрольно-надзорного регулятора.

Вышесказанное подтверждается многочисленными правовыми исследованиями российских правоведов в своих научно-правовых работах посвященных тем или иным образом вопросам правовой регламентации необходимости рассмотрения вопроса о расширении компетенции и полномочий антимонопольных органов в целях обеспечения эффективного процесса реализации, возложенных на контрольно-надзорный орган функций и задач [Даниловская, 2021, с. 95].

Границы правовой регламентации компетенции ФАС России в контексте реализации, возложенных на антимонопольное ведомство функций и задач необходимо проводить с привлечением представителей субъектов предпринимательской деятельности, представителей бизнес -институтов, научно-исследовательских организаций в сфере экономики и права, ученых правоведов и ученых экономистов в целях определения грани, в которой товарно-денежные отношений должны протекать с минимальным участием государства в лице его контрольно-надзорных органов и грани в которой, необходимо обеспечение повышенного участия государства в двойственной роли арбитра и контроль-надзорного регулятора, так как правовая природа и сущность указанного правового механизма, заключается в публичном характере указанных отношений, следовательно механизм их охраны тоже должен быть публичным по своему характеру.

Обсуждение

В российской правовой мысли в настоящее время полным ходом идет процесс обсуждения качественных и количественных характеристик степени должного регулирования конкуренции в механизме обеспечения антимонопольного регулирования государством рыночных в своей природе отношений с обозначением грани дозволенного императивного регулирования, так и

границ диспозитивного регулирования указанных процессов. В этой связи необходимо отметить, что в последнее время наметился рост числа ученых-правоведов, например А. Вавилова, Г. Трофимова и других высказывающихся о необходимости императивно - предписательного подхода в регулировании вопроса компетенции, полномочий, функций и задач антимонопольного ведомства [Даниловская, 2021, с. 270]. К указанным мнениям, считаю необходимым присоединится, так как несмотря на диспозитивный характер правовой природы рыночных отношений, подлежащих антимонопольному регулированию со стороны государства, сложившаяся экономическая ситуация с нарушением баланса интересов хозяйствующих субъектов, картелизации экономики, ее монополизации требует лишь императивно - властного подхода в регулировании, так как сложившийся дисбаланс интересов способно лишь восстановить только государство с необходимыми ему экономическими, административными и правовыми рычагами.

Применительно к характеру и степени использования государством тех или иных рычагов необходимо обозначить границы дозволенного для государства в лице его уполномоченного контрольно-надзорного органа - Федеральной антимонопольной службы и участников товарно-денежных отношений - субъектов предпринимательства (хозяйствующих субъектов), только при соблюдении указанного выше условия в правоприменительной практике не будет возникать разночтений в подходах к антимонопольному регулированию, так как четкость и ясность правил поведения для всех участников данных отношений, включая и государство в лице антимонопольного регулятора создает необходимый баланс интересов всех сторон конкурентных отношений.

Заключение

В настоящее время при рассмотрении генезиса правового регулирования функций и задач Федеральной антимонопольной службы сложилась сложная правовая ситуация, выраженная в недостаточности правовых инструментариев (рычагов) антимонопольного регулирования в связи с тем, что антимонопольный орган не имеет достаточных полномочий, компетенции в решении возложенных на него функций и задач экономического регулятора. Российские экономические отношения прошли большой путь трансформации от экономических отношений бумажно-бюрократического типа до электронно-цифровых отношений современного инновационного типа (пример: маркетплейсы, приложений банков и тд), указанные изменения требуют участия ФАС России как антимонопольного регулятора, задача которого обеспечение конкуренции в том числе, на указанных торговых (экономических) площадках, но вместе с тем, детализированного, формально-определенного, единого правового механизма участия антимонопольного ведомства в регулировании данного рода отношений на сегодняшний день в Российской Федерации нет, что в свою очередь требует проработки федерального законодателя.

Федеральному законодателю необходимо в скором времени приступить к процессу выработки правового механизма регулирования экономических отношений в новых цифровых реалиях, что непременно потребует расширения компетенции ФАС России.

Библиография

1. Суменков С.С. Административная ответственность за нарушения антимонопольного законодательства: материальные и процессуальные аспекты: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Суменков Сергей Сергеевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО Московский государственный юридический университет имени

- О.Е. Кутафина (МГЮА)]. - Москва, 2019. С. 8.
2. Конкурентное право России : учебник / отв. ред. С.А. Пузыревский. М. : Проспект, 2021. С. 29.
 3. Шалаевская, В. Н. История развития антимонопольного законодательства в Японии // Теоретическая и прикладная юриспруденция. - 2020. - № 3(5). - С. 70.
 4. Троянов Я.О. Международно-правовой подход к расследованию и ответственности за участие в антиконкурентных соглашениях // Право и политика. 2024. № 3. С. 44.
 5. Серегин Д. И. Конкурентное право: через ограничение к свободе // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2022. - № 7 (95). - С. 30.
 6. Урлик Х. Частное исполнение Правил ЕС о конкуренции - пренебрежение недействительностью // Международный обзор законодательства об интеллектуальной собственности и конкуренции. - 2021. - № 2. - С. 625.
 7. Шереметьева Т. С. Сравнительно-правовой анализ антимонопольного законодательства Российской Федерации и США в борьбе с картелями // Сборник трудов: Сборник статей. - Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2020. - С. 290.
 8. Лисицын-Светланов А.Г. Картелизация российской экономики: основные причины, последствия и пути их устранения / А. Г. Лисицын-Светланов, И. В. Башлаков-Николаев, В. П. Заварухин, С. В. Максимов // Вестник Российской академии наук. -2020. - Т. 90, № 10. - С. 907.
 9. Миронова Е. В. Исторические особенности развития и становления картельных сговоров в России и за рубежом / Е. В. Миронова, А. Г. Светлаков // Микроэкономика. - 2022. - № 6. - С. 85.
 10. Емельянова О. А. Отечественный и зарубежный опыт борьбы с картелем // Актуальные вопросы современной экономической науки: Материалы XII Международной научной конференции, Астрахань, 22 апреля 2022 года / Составители: Е.О. Вострикова, Л.П. Гвоздарёва. - Астрахань: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», 2022. - С. 95.
 11. Даниловская А. В. Международные основы уголовно-правовой охраны конкуренции // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. - 2021. - Т. 23, № 2. - С. 123-138.
 12. Вавилов А. Нефтяной картель и нерациональное распределение производства / А. Вавилов, Г. Трофимов // Цены на природные ресурсы и рента. - 2021. - С. 270.

To the problem of genesis of legal regulation of functions and tasks of the FAS of Russia

Nidshat R. Akhmedov

Postgraduate student,
Moscow Financial and Law Academy,
115191, 17/1, Serpukhovskiy Val str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: axmedov.nidzhat@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the problems of the legal genesis of the functions and tasks of the Federal Antimonopoly Service in the mode of dynamic transformation of competitive economic relations, the emergence of new markets and economic spheres. Particular attention in this article is paid to the analysis of the functions and tasks of the Federal Antimonopoly Service through the prism of an actively changing situation in the markets, the emergence of previously unused in economic practice methods of conducting economic activity by participants in the economic commodity-money turnover. The purpose of the study of the functions and tasks of the FAS Russia in the context of a changing economy is to analyze the degree of influence of the transformation characteristics of the economic situation in competitive markets on the legal nature and content of the functions and tasks of the antimonopoly authority, as an economic regulator. The methods of

studying the influence of the transformation characteristics of the economic situation in the markets in which competition should be ensured by legal means of antimonopoly regulation are: analysis, synthesis, induction, deduction and comparative method. The result of the study is a legal analysis of the content of the functions and tasks of the antimonopoly authority as a control and supervisory regulator, ensuring the legality and balance of interests of the state and economic entities in the mechanism of legal regulation of administrative-legal and antimonopoly legal relations in order to ensure competition, protect the rights and interests of all participants in trade and monetary relations. Conclusions of the study. The antimonopoly authorities of the Russian Federation today strive, through the prism of their administrative-legal functions and tasks of control and supervisory regulation of economic relations, to introduce legal regulation of new commodity-money relations in competitively limited markets associated with the development of information and telecommunication networks. However, to date, a specifically defined legal framework for the implementation of the tasks and functions of the antimonopoly regulator is insufficiently developed, since in view of the novelty of the emergence of new ways of conducting economic (trade) activities and an insufficient degree of study of the essential processes of this type of economic practice of economic entities, difficulties arise in the legal regulation of this type of relations, launching the process of transferring these relations from economic to legal.

For citation

Akhmedov N.R. (2024) K probleme genezisa pravovogo regulirovaniya funktsii i zadach FAS Rossii [To the problem of genesis of legal regulation of functions and tasks of the FAS of Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (9A), pp. 93-100.

Keywords

Functions and tasks, antimonopoly authorities, antimonopoly regulator, control and supervisory activities, FAS Russia.

References

1. Sumenkov S.S. Administrative responsibility for violations of antimonopoly legislation: material and procedural aspects: abstract of the dissertation of the Candidate of Law: 12.00.14 / Sergey Sergeevich Sumenkov; [Place of defense: O.E. Kutafin Moscow State Law University (MGU)]. - Moscow, 2019. p. 8.
2. Russian Competition Law : textbook / ed. by S.A. Puzyrevsky. Moscow: Prospekt, 2021. p. 29.
3. Shalaevskaia, V. N. The history of the development of antimonopoly legislation in Japan // Theoretical and applied jurisprudence. - 2020. - № 3(5). - P. 70.
4. Troyanov Ya.O. International legal approach to investigation and responsibility for participation in anticompetitive agreements // Law and politics. 2024. No. 3. p. 44.
5. Seregin D. I. Competition law: through restriction to freedom // Bulletin of the O.E. Kutafin University (MGU). - 2022. - № 7 (95). - P. 30.
6. Ulrich H. Private enforcement of EU Competition Rules - disregard for invalidity // International Review of Intellectual Property and Competition law. - 2021. - No. 2. - p. 625.
7. Sheremet'yeva T. S. Comparative legal analysis of the antimonopoly legislation of the Russian Federation and the USA in the fight against cartels // Proceedings: Collection of articles. Simferopol: V.I. Vernadsky Crimean Federal University, 2020, p. 290.
8. Lisitsyn-Svetlanov A.G. Cartelization of the Russian economy: the main causes, consequences and ways to eliminate them / A. G. Lisitsyn-Svetlanov, I. V. Bashlakov-Nikolaev, V. P. Zavarukhin, S. V. Maksimov // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2020. Vol. 90, No. 10. P. 907.
9. Mironova E. V. Historical features of the development and formation of cartel agreements in Russia and abroad / E. V. Mironova, A. G. Svetlakov // Microeconomics. - 2022. - No. 6. - P. 85.

10. Yemelyanova O. A. Domestic and foreign experience of wrestling with the cartel // Current issues of modern economics: Proceedings of the XII International Scientific Conference, Astrakhan, April 22, 2022 / Compiled by: E.O. Vostrikova, L.P. Gvozdareva. Astrakhan: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education Astrakhan State University, 2022, p. 95.
11. Danilovskaya A.V. International foundations of criminal law protection of competition // Asia-Pacific region: economics, Politics, law. - 2021. - Vol. 23, No. 2. - pp. 123-138.
12. Vavilov A. The oil cartel and the irrational distribution of production / A. Vavilov, G. Trofimov // Prices of natural resources and rent. - 2021. - p. 270.