

УДК 343.98**Взаимодействие органов МЧС России и органов МВД России при расследовании преступлений, связанных с пожарами****Тедтоева Анжела Аслановна**

Старший преподаватель,
кафедра юридических дисциплин,
Академия гражданской защиты МЧС России,
141435, Российская Федерация, Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, 1А;
e-mail: a.tedtoeva@agz.50.mchs.gov.ru

Ульянова Ангелина Николаевна

Студент,
Академия гражданской защиты МЧС России,
141435, Российская Федерация, Химки, мкр. Новогорск, ул. Соколовская, 1А;
e-mail: madam.angeloklina@yandex.ru

Аннотация

В статье проведен анализ расследования преступлений, связанных с пожарами. Установлено, что при взаимодействии органов МЧС России и органов МВД России происходит дублирование функций ведомств и нарушение принципа объективности, что в результате отражается на качестве расследования преступлений, связанных с пожарами. С целью устранения проблем, предложено: четко разграничить функции деятельности органов МЧС России и органов МВД России, в связи с чем обеспечить системный подход к расследованию преступлений, связанных с пожарами. Координация и обмен информацией между органами могут содействовать устранению дублирования функций и обеспечению более объективного расследования преступлений, связанных с пожарами.

Для цитирования в научных исследованиях

Тедтоева А.А., Ульянова А.Н. Взаимодействие органов МЧС России и органов МВД России при расследовании преступлений, связанных с пожарами // Вопросы российского и международного права. 2024. Том 14. № 9А. С. 368-374.

Ключевые слова

Пожары, преступления, связанные с пожарами, расследование преступлений, МЧС, МВД, дублирование функций ведомств, разграничение, системный подход, обмен информацией.

Введение

Согласно статье 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № ФЗ-69 «О пожарной безопасности», пожар – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. Соответственно, необходимо понимать, что пожар является реальной угрозой и представляет собой серьезный вызов для человечества. Осознание этой угрозы и соблюдение правил пожарной безопасности – залог защиты от печальных последствий пожарных происшествий.

Материальный ущерб, причиняемый пожарами, может быть огромным. Загоревшиеся строения, предметы мебели, техника и другие ценности могут быть полностью уничтожены огнем. Позже, после тушения, возникают проблемы с восстановлением имущества и его стоимости. Однако главная ценность – это жизнь людей. Пожары угрожают жизни и здоровью граждан, а также людей, находящихся поблизости. Распространение огня может быть быстрым и необратимым. У людей возникает риск остаться в запертых помещениях, дышать дымом и ядовитыми газами или получить серьезные ожоги. Большинство погибших и пострадавших в результате пожаров – это неподготовленные люди, не знающие, как правильно действовать в экстренных ситуациях.

Пожар также наносит вред интересам общества и государства. Уничтожение имущества, нарушение работы предприятий и других организаций, а также причинение вреда экологии и природным ресурсам – все это негативно сказывается на развитии общества и экономики.

Анализ фактов возникновения пожаров, выявление нарушения правил пожарной безопасности, показания свидетелей и изучение соответствующих документов являются важнейшими действиями в процессе выявления причин возникновения пожаров.

Постановка проблемы

Проблема заключается в очень низком показателе раскрываемости уголовных дел при расследовании преступлений, связанных с пожарами. При этом Уголовный кодекс РФ [Уголовный кодекс Российской Федерации, 2022] предусматривает достаточно широкий перечень составов соответствующих преступлений (рис. 1).

<i>Статья УК РФ</i>	<i>Название статьи УК РФ</i>
ст. 167	Умышленное повреждение или уничтожение имущества
ст. 168	Уничтожение или повреждения имущества по неосторожности
ст. 217	Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах
ст. 218	Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий
ст. 219	Нарушение требований пожарной безопасности
ст. 261	Уничтожение или повреждение лесных насаждений
ст. 267	Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения

Рисунок 1 – Преступления, связанные с пожарами, согласно Уголовному кодексу РФ

Анализируя статистику зафиксированных ФГБУ ВНИИПО МЧС России пожаров в разных федеральных округах РФ в 2022 году [Гончаренко и др., 2023], следует отметить, что в 2022 году в Российской Федерации зафиксировано 352602 пожара. На низкий показатель раскрытия рассматриваемых в статье категорий преступлений указывают приведенные Агентством правовой информации данные судебной статистики о назначенном наказании по соответствующим статьям УК РФ за 2022 г., приведенные на рисунке 2:

Показатель	Осуждено
Статья 167 ч. 1	1786
Статья 167 ч. 2	1342
Статья 168	155
Статья 217 ч. 1	9
Статья 217 ч. 2	22
Статья 217 ч. 3	23
Статья 218	0
Статья 219 ч. 1	0
Статья 219 ч. 2	5
Статья 219 ч. 3	6
Статья 261 ч. 1	20
Статья 261 ч. 3	0
Статья 261 ч. 4	2
Статья 267 ч. 1	4
Статья 267 ч. 2	0
Статья 267 ч. 3	0
Статья 267 ч. 4	2
Статья 267 ч. 5	0
Статья 267 ч. 6	0

Рисунок 2 – Данные о назначенном наказании по статьям УК РФ за преступления, связанные с пожарами, за 2022 год

Важно отметить, что расследование пожаров представляет собой комплекс мероприятий, осуществляемый исключительно уполномоченными на то должностными лицами в целях установления причин и обстоятельств, послуживших возникновению пожаров, и привлечения виновных лиц к соответствующей юридической ответственности.

Исследовательская часть

Анализируя методику расследования пожарной безопасности [Методика расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности, www], в расследовании поджогов и преступных нарушений противопожарных правил важно установить факты, такие как место, время и обстоятельства возникновения пожара, оценить характер и размер ущерба, причиненного преступлением. Также необходимо определить причину пожара, выяснить, был ли поджог, и оценить преступный характер события. Идентификация лиц, совершивших поджог или нарушивших правила, играет ключевую роль.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 19.10.2023) «О пожарной безопасности» [Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ, www],

предупреждение, тушение и ликвидация пожаров входит в компетенцию Федеральной противопожарной службы. Органы государственного пожарного надзора наделены полномочиями проводить расследование случаев возникновения пожаров и нарушений правил пожарной безопасности.

Проведением расследования пожаров в большинстве случаев занимаются дознаватели территориальных подразделений (отделов или отделений) надзорной деятельности главных управлений МЧС России по субъектам РФ. Пожары чаще всего являются результатом небрежности или умышленных действий человека. В случае возникновения пожара следует немедленно обратиться по телефону экстренных служб, чтобы они могли принять меры по тушению пожара и провести соответствующую проверку. Сообщение о пожаре практически является сообщением о возможном преступлении.

Согласно статье 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, www], следователи или органы дознания обязаны принимать и проверять сообщения о совершении или готовящемся совершении преступления. Также в их полномочия входит принимать решение по этому сообщению в пределах своей компетенции. Пожарные дознаватели, в свою очередь, осуществляют пожарную проверку, включая осмотр места происшествия, опрос свидетелей и участников, анализ документации для установления причин пожара и возможных нарушений правил пожарной безопасности.

Проведение проверки пожара имеет целью определение причин возгорания, выявление возможных лиц, причастных к его возникновению, а также оценку материального ущерба, который мог быть причинен. Эти мероприятия важны для выявления фактов и последующего расследования инцидента. Основным видом экспертизы, назначаемой по делам о пожарах, является пожарно-техническая экспертиза. Она представляет собой неотъемлемую часть предварительного расследования во всех случаях, когда следователю или дознавателю необходимо заключение компетентных лиц, обладающих специальными знаниями для решения соответствующих вопросов.

Согласно статье 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ [Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, www], проверка по факту пожара должна быть проведена в течение трех суток. Это важное требование для оперативного реагирования на происшествие.

В случае, когда сообщение о пожаре поступает и в Государственную противопожарную службу МЧС России (далее – ГПС МЧС России), и в территориальный орган внутренних дел (далее – ОВД), выезд на место пожара осуществляется как дознавателем ГПС МЧС России, так и следственно-оперативной группой (далее – СОГ) территориального ОВД. Чаще всего осмотр места происшествия ГПС МЧС России и СОГ территориального ОВД осуществляется независимо друг от друга, в связи с этим изменения, внесенные разными участниками осмотра в обстановку места происшествия, фиксируются в ходе второго осмотра. Это может привести к искажению первоначальной картины происшедшего. В связи с этим важно провести координацию действий между дознавателями ГПС МЧС России и СОГ, чтобы минимизировать возможные искажения и обеспечить объективное расследование пожара.

Следует согласиться с Сушкиным Н.В. и Азовцевым Е.М. [Сушкин, Азовцев, 2022], верно замечаящими, что можно выделить следующие существенные недостатки в порядке проведения процессуальных проверок по фактам пожаров:

1. Отсутствие действий должностного лица ГПС МЧС России по изъятию следов преступления и установлению лица, виновного в возникновении пожара, что может

существенно затруднить расследование и привести к снижению эффективности расследования и наказания виновных, что, в свою очередь, может ухудшить ситуацию с пожарами и безопасностью.

2. Несогласованность действий представителей органов МЧС России и органов МВД России при проведении первоначальных мероприятий в рамках проверки по факту пожара, что может привести к серьезным последствиям, включая упущение важных деталей, дублирование усилий и снижение эффективности расследования.

3. Отсутствие мер со стороны сотрудников ОВД по установлению причины пожара, что может затруднить проведение полноценного расследования, а также неполноте данных о случившемся и затруднить предотвращение подобных ситуаций в будущем.

4. Длительное проведение предварительной проверки и значительные сроки пожарно-технических экспертиз, что может замедлить процесс расследования, а также может привести к утрате важных доказательств или затруднить назначение ответственности.

Заключение

Проанализировав взаимодействие органов МЧС России и органов МВД России, в рамках данного исследования можно заключить, что вследствие дублирования функций указанных ведомств при расследовании преступлений, связанных с пожарами, происходит нарушение принципа объективности, что в результате отражается на качестве расследования соответствующих преступлений.

С целью устранения выявленных проблем предлагается четко разграничить полномочия и функции органов МЧС России и органов МВД России при расследовании преступлений, связанных с пожарами, в соответствии с их специализациями и основными целями и задачами деятельности. Критически важно обеспечить согласованность и координацию между всеми ответственными структурами для эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации. Такой подход позволит оптимизировать работу и повысить эффективность обеих структур, обеспечивая более гибкое и комплексное реагирование на чрезвычайные ситуации, а также более эффективное расследование преступлений.

Библиография

1. Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования. Екатеринбург: Уральский институт Государственной противопожарной службы МЧС России, 2007. 263 с.
2. Методика расследования поджогов и преступных нарушений правил пожарной безопасности. URL: <https://alldetectives.ru/crime/metodika-rassledovaniya-podzhogov-i-prestupnykh-narushenij-pravil-pozharnoj-bezopasnosti.html> (дата обращения: 16.02.2024).
3. О пожарной безопасности: федер. закон от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ (с изменениями и дополнениями) (принят Государственной думой 11 ноября 1994 года). URL: <https://base.garant.ru/10103955> (дата обращения: 16.02.2024).
4. Сушкин Н.В., Азовцев Е.М. Проблема взаимодействия МВД России и МЧС России при проведении проверок по фактам пожаров // Полицейская и следственная деятельность. 2022. № 3. DOI: 10.25136/2409-7810.2022.3.38655. EDN: NTUZMD. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38655 (дата обращения: 16.02.2024).
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 ноября 2001 года, одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения: 15.02.2024).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 24 мая 1996 года, одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года). М.: ООО Проспект, 2022. 384 с.

7. Чечетина и др. Пожары и пожарная безопасность в 2022 году. Статистика пожаров и их последствий: информационно-аналитический сборник. Балашиха: ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2023. 80 с.

Interaction between the bodies of the Ministry of Emergency Situations of Russia and the bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the investigation of crimes related to fires

Anzhela A. Tedtoeva

Senior Lecturer,
Department of Legal Disciplines,
Civil Defence Academy EMERCOM of Russia,
141435, 1A, Sokolovskaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: a.tedtoeva@agz.50.mchs.gov.ru

Angelina N. Ul'yanova

Student,
Civil Defence Academy EMERCOM of Russia,
141435, 1A, Sokolovskaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: madam.angeloklina@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the investigation of crimes related to fires. It is established that during the interaction of the bodies of the Ministry of Emergency Situations of Russia and the bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia, the functions of departments are duplicated, and the principle of objectivity is violated, which as a result affects the quality of the investigation of crimes related to fires. In order to eliminate problems, it is proposed: to clearly distinguish the functions of the activities of the bodies of the Ministry of Emergency Situations of Russia and the bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia, in connection with which to ensure a systematic approach to the investigation of crimes related to fires. Coordination and information exchange between authorities can help eliminate duplication of functions and ensure a more objective investigation of fire-related crimes.

For citation

Tedtoeva A.A., Ul'yanova A.N. (2024) Vzaimodeistvie organov MChS Rossii i organov MVD Rossii pri rassledovanii prestuplenii, svyazannykh s pozharami [Interaction between the bodies of the Ministry of Emergency Situations of Russia and the bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the investigation of crimes related to fires]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 14 (9A), pp. 368-374.

Keywords

Fires, crimes related to fires, investigation of crimes, Ministry of Emergency Situations, Ministry of Internal Affairs, duplication of functions of departments, differentiation, systematic approach, information exchange.

References

1. Chechetina et al. (2023) *Pozhary i pozharnaya bezopasnost' v 2022 godu. Statistika pozharov i ikh posledstvi: informatsionno-analiticheskii sbornik* [Fires and fire safety in 2022. Statistics of fires and their consequences: information and analytical collection]. Balashikha: VNIPO EMERCOM of Russia.
2. Lukichev B.A. (2007) *Ugolovno-protsessual'naya deyatel'nost' organov gosudarstvennogo pozharnogo nadzora i puti ee sovershenstvovaniya* [Criminal-procedural activity of state fire supervision bodies and ways of its improvement]. Ekaterinburg: Ural Institute of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia.
3. *Metodika rassledovaniya podzhogov i prestupnykh narushenii pravil pozharnoi bezopasnosti* [Methodology of investigation of arson and criminal violations of fire safety rules]. Available at: <https://alldetectives.ru/crime/metodika-rassledovaniya-podzhogov-i-prestupnykh-narushenij-pravil-pozharnoj-bezopasnosti.html> [Accessed 16.02.2024].
4. *O pozharnoi bezopasnosti: feder. zakon ot 21 dekabrya 1994 № 69 FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami) (prinyat Gosudarstvennoi dumoi 11 noyabrya 1994 goda)* [On fire safety: Federal law of December 21, 1994 No. 69-FZ (with amendments and additions) (adopted by the State Duma on November 11, 1994)]. Available at: <https://base.garant.ru/10103955> [Accessed 16.02.2024].
5. Sushkin N.V., Azovtsev E.M. (2022) Problema vzaimodeistviya MVD Rossii i MChS Rossii pri provedenii proverok po faktam pozharov [The problem of interaction between the Ministry of Internal Affairs of Russia and the Ministry of Emergency Situations of Russia during inspections of fires]. *Politseiskaya i sledstvennaya deyatel'nost'* [Police and investigative activity], 3. DOI: 10.25136/2409-7810.2022.3.38655. EDN: NTUZMD. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38655 [Accessed 16.02.2024].
6. *Ugolovno-protsessual'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (prinyat Gosudarstvennoi Dumoi 22 noyabrya 2001 goda, odobren Sovetom Federatsii 5 dekabrya 2001 goda)* [Criminal Procedure Code of the Russian Federation (adopted by the State Duma on November 22, 2001, approved by the Federation Council on December 5, 2001)]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 [Accessed 15.02.2024].
7. *Ugolovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (prinyat Gosudarstvennoi Dumoi 24 maya 1996 goda, odobren Sovetom Federatsii 5 iyunya 1996 goda)* [Criminal Code of the Russian Federation (adopted by the State Duma on May 24, 1996, approved by the Federation Council on June 5, 1996)]. (2022) Moscow: OOO Prospekt Publ.