

УДК 34

## Существенные условия соглашений о предоставлении финансовой поддержки: правоприменительная практика их определения

**Климонтов Сергей Владимирович**

Магистр,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;  
Московский финансово-юридический университет,  
115191, Российская Федерация, Москва, ул. Серпуховский Вал, 17;  
e-mail: valerio-abh@mail.ru

### Аннотация

В данной статье проводится сравнительно-правовой анализ существенных условий соглашений о предоставлении финансовой поддержки. Проанализировано отечественное законодательство, а также выявлены ключевые подходы правоприменительной практики. При написании научной статьи использованы издания периодической печати, что позволило обогатить исследование актуальными данными. В основе исследования лежат методы обобщения, анализа и систематизации сбора данных.

### Для цитирования в научных исследованиях

Климонтов С.В. Существенные условия соглашений о предоставлении финансовой поддержки: правоприменительная практика их определения // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 1А. С. 183-190.

### Ключевые слова

Соглашения, договор, финансовая поддержка, существенные условия, правоприменительная практика, целевое использование средств, ответственность сторон, бюджетное и гражданское законодательство, субсидии, гранты, судебная практика.

## Введение

В Российской Федерации субсидии и гранты играют существенную роль в финансовом обеспечении субъектов предпринимательской деятельности.

Оба инструмента ориентированы на оказание помощи стартапам и малому и среднему бизнесу, играя ключевую роль в государственной стратегии развития предпринимательства и развитии национальной экономики. Они служат важным инструментом стимулирования экономического роста и создания новых рабочих мест, что способствует повышению уровня жизни населения. Поддержка малого бизнеса и начинающих предпринимателей является приоритетным направлением государственной политики, поскольку они являются двигателем инноваций и экономического развития.

Однако, несмотря на их распространенное использование, оба инструмента не имеют четкого законодательного закрепления, в частности определения существенных условий, такие условия и цели определяются уполномоченным органом в нормативных актах конкретных мер поддержки и соглашениях.

В целях определения существенных условий необходимо проанализировать действующие нормативные акты, регламентирующие каждый рассматриваемый вид финансовых инструментов.

## Основная часть

Условия и порядок оказания субъектом РФ поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ [Часть 2 статьи 16 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ, [www.rosstat.gov.ru](http://www.rosstat.gov.ru)].

Так, нормативные акты, регулирующие предоставление субсидий, должны определять, в частности, категории и (или) критерии отбора получателей субсидий, цели, условия, порядок предоставления, а также порядок возврата субсидий в соответствующий бюджет в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении, порядок осуществления государственного (муниципального) финансового контроля при предоставлении субсидий (п. 3 ст. 78 Бюджетного кодекса РФ).

К примеру, на федеральном уровне таким нормативно-правовым актом является постановление Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий».

Во исполнение вышеуказанных требований в Московском регионе принято постановление Правительства Москвы от 24.12.2024 № 3128-ПП «О предоставлении субсидий, грантов в форме субсидий из бюджета города Москвы юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам».

Правовой формой предоставления субсидий и грантов является соглашение о предоставлении субсидии. Следует отметить, что типовая форма соглашения для получателей субсидий, в том числе грантов в форме субсидий из федерального бюджета, установлена Приказом Минфина России от 30.11.2021 № 199н.

В Московском регионе такая форма облачена в типовую форму договора (соглашения) о предоставлении гранта в форме субсидии и типовую форму договора (соглашения) о предоставлении субсидий, утвержденные приказами Департамента финансов города Москвы от 28.12.2021 № 294ф и № 293ф.

Рассмотрев основополагающие положения регулирования субсидии и гранта, включая обязательные требования к целям и условиям, а также типовые формы соглашений о предоставлении финансовой поддержки, перейдем к основным положениям гражданского законодательства, касающимся заключения договоров и их неотъемлемых аспектов в процессе заключения.

Согласно п. 1 ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [Пункт 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49, [www](http://www.ksrf.ru)].

Под предметом обычно понимаются основные действия сторон в отношении определенного объекта (имущества), которые определяют цель заключения договора. Например, передача имущества, выполнение работ, оказание услуг и получение оплаты.

Для некоторых договоров в законе или иных правовых актах перечислены существенные условия. Примером могут служить правила о цене товара, порядок, сроки и размеры платежей – для договора о продаже товара в кредит с условием о рассрочке платежа (п. 1 ст. 489 ГК РФ). В пункте 1 статьи 942 ГК РФ для договора имущественного страхования – объект страхования, страховой случай, размер страховой суммы, срок действия. В соответствии с пунктом 1 статьи 558 ГК РФ, существенным условием договора продажи жилых помещений, указанных в данной норме, в которых проживают лица, сохраняющие в соответствии с законом право пользования этим жилым помещением после его приобретения покупателем, является перечень этих лиц с указанием их прав на пользование продаваемым жилым помещением. В пункте 1 статьи 1016 ГК РФ для договора доверительного управления имуществом – состав имущества, передаваемого в доверительное управление, наименование учредителя управления или выгодоприобретателя, размер и форма вознаграждения управляющему (если оно предусмотрено), срок действия.

Также это могут быть условия, по которым должно быть достигнуто соглашение между сторонами (такие условия включаются в договор по заявлению одной из сторон).

Как уже было замечено выше, при предоставлении субсидий и грантов важную роль играют цели, зафиксированные в правовых актах, а также условия, изложенные в соглашениях о предоставлении этих средств.

Как правило, в правовых актах обычно указываются цели, на которые выделяются бюджетные средства. Это может быть поддержка конкретных отраслей экономики, развитие инфраструктурных и технологических проектов, реализация социальных инициатив. В

последующем указанные целевые направления становятся основой для заключаемых между публичным органом и получателем договором о предоставлении средств из бюджета, согласно типовой форме.

Сама по себе рекомендуемая форма хоть и называется типовой, в правоприменении она не подлежит корректировке получателем бюджетных средств. Наполнение данной формы условиями осуществляется уполномоченным на заключение такого соглашения органом власти.

Анализируя положения типовых форм на разных уровнях власти, можно сделать вывод о схожести ее структуры и требований между собой. Анализ типовых договорных форм показывает, что цели, прописанные в предмете соглашения, играют ключевую роль и являются обязательным элементом этих соглашений. Определение в соглашении целей может варьироваться в зависимости от конкретной государственной программы и направлений финансирования. В том числе к целевому показателю могут относиться и иные условия, закрепленные в соглашении независимо от места их расположения в самом соглашении, которые необходимо соблюдать получателю поддержки на весь период действия договора, то есть до подписания между сторонами акта об исполнении договора.

На основании изложенного можно сделать вывод, что при предоставлении субсидий и грантов ключевую роль играют цели и условия, установленные в правовых актах федерального или регионального органа власти и прописанные в соглашениях о предоставлении такого финансирования. Именно они определяют, для чего выделяются средства, что способствует целевому использованию финансирования. Нарушение данных целей и условий, как правило, приводит к разногласиям между сторонами и впоследствии к судебным разбирательствам о взыскании средств в бюджет с получателей финансовой поддержки.

В этой связи целесообразно рассмотреть подходы судов к определению нарушений предпринимателями существенных условий и целей финансовой поддержки через призму требований в исковом производстве о взыскании бюджетных средств.

Так, например, отказывая в удовлетворении заявленных требований об обжаловании решений/действий публичного органа, судом сделан вывод о том, что в случае изменения «существенных условий получения гранта» заявитель обязан был инициировать процедуру внесения соответствующих изменений в заключенный договор о предоставлении гранта до окончания его срока действия [Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2023 по делу № А40-71462/2023, [www](#)].

В другом деле установив нарушение условий договоров ответчик не достиг «целевых индикаторов и показателей эффективности реализации комплексных проектов», достижение которых являлось «существенным условием договоров», в связи с чем начисление ответчику штрафных санкций на основании положения договора является обоснованным [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.10.2023 по делу № А40-22688/2023, [www](#)].

В ином деле суд, удовлетворяя иски о взыскании штрафа по договору о предоставлении субсидии, установил факт «недостижения ответчиком целевых индикаторов и показателей эффективности реализации комплексных проектов» по договорам [Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.08.2023 по делу № А48-11364/2021, [www](#)].

Поддерживая иски о взыскании в другом деле, отраслевое министерство РФ обратило внимание суда на существенные нарушения условий договора, выразившиеся в использовании получателем готовой продукции, тогда как по условиям должно было самостоятельно их разработать и представить соответствующие документы для последующего их использования, чего сделано не было. Суд указал [Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.09.2023 по делу

№ А40-155239/22-5-1137, www], что существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора [Пункт 1 ст.432 ГК РФ, п. п. 1, 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49, www], а так как получатель самостоятельно не разработал комплексные проекты, а использовал готовую продукцию, тем самым нарушил «существенные условия договора», исковые требования удовлетворены.

В другом деле по иску о расторжении договора о предоставлении гранта взыскании неосновательного обогащения в виде уплаченного по договору аванса грантодатель ссылается на то, что грантополучателем в установленный договором срок работы не завершены, отчетная документация, соответствующая условиям договора, не сдана. Стороны согласовали в п. 6.3 договора условие о том, что все условия договора являются существенными и при нарушении любого пункта договора грантодатель может требовать расторжения договора. Судом [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.08.2022 по делу № А40-247829/2021, www] требования удовлетворены, поскольку грантополучателем нарушены «существенные условия договора о предоставлении гранта», доказательств возврата неосвоенного аванса не представлено.

В другом деле суд округа [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.06.2024 по делу № А40-130695/2023, www] отметил, что, указав адрес объекта в заявлении на расчет размера гранта, стороны согласовали целевое назначение использования гранта, в связи с чем суды пришли к выводу о том, что в случае изменения «существенных условий получения гранта» ответчик обязан был инициировать процедуру внесения соответствующих изменений в заключенный договор о предоставлении гранта.

В другом деле [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.02.2025 по делу № А40-289663/2023, www], отказывая уполномоченному органу в удовлетворении исковых требований, поскольку грант выплачен ответчику в счет возмещения понесенных и проверенных истцом затрат, а доводы истца относительно непредставления ответчиком отчетной документации, соответствующей условиям договора и подтверждающей выполнение обязательств по выполнению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, отклонены как необоснованные.

Нормативное регулирование и судебная практика свидетельствуют о том, что условия и цели мер поддержки изначально формируются на этапе разработки, а затем последовательно отражаются в нормативных актах и соглашениях. Финансовая поддержка со стороны государства обычно реализуется на основе нормативных правовых актов, определяющих порядок выделения бюджетных средств. Правовые акты финансового характера могут приниматься как на федеральном, так и на региональном уровнях, в зависимости от источника финансирования и целей предоставления средств.

## Заключение

Соглашение о предоставлении бюджетных средств является важным документом, в котором четко прописываются условия, цели и обязательства сторон. Соблюдение условий, прописанных в соглашении, является критически важным для обеих сторон. Данные условия не только обеспечивают целевое использование бюджетных средств, но и защищают интересы стороны в случае их ненадлежащего использования.

В том числе нельзя не отметить отсутствие четкой и однозначной квалификации договора о предоставлении субсидий в бюджетном и гражданском законодательстве, что в некоторых случаях создает некоторые проблемы в толкования тех или иных положений в правоприменительной практике. С одной стороны, это мера государственной поддержки, основанная на властном решении и направленная на достижение общественно значимых целей. С другой стороны, предоставление субсидии оформляется договором, что традиционно присуще гражданско-правовым отношениям. Анализ судебных решений показывает, что суды в некоторых случаях приходят к выводу о том, что отношения, возникающие на основе соглашений о выделении субсидий или грантов, подпадают под действие бюджетного законодательства, но в определенных случаях могут включать элементы гражданского законодательства.

Несоблюдение условий соглашения влечет за собой возврат средств в соответствующий бюджет. Судебная практика подтверждает, что условия и цели, указанные в соглашении, являются существенными для рассмотрения данной категории дел.

### Библиография

1. Белозеров С.А. Бюджетное право России: учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 384 с.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
3. Винокурова М.М. Ответственность за нецелевое использование субъектами малого и среднего предпринимательства субсидий на их развитие // Безопасность бизнеса. 2011. № 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
6. Грачева Е.Ю., Соколова Л.В. Финансовое право России: учебник для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2022. 480 с.
7. Картотека арбитражных дел. URL: <http://kad.arbitr.ru>.
8. Кустова М.В. Договоры о предоставлении средств бюджета: проблемы природы и правового регулирования // Гриценко Е.В., Бабелюк Е.Г. (ред.) Договор в публичном праве: сб. научн. ст. М.: Волтерс Клувер, 2009.
9. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // СПС «КонсультантПлюс».
10. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
11. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.08.2022 по делу № А40-247829/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.10.2023 по делу № А40-22688/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
13. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.02.2025 по делу № А40-289663/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
14. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.06.2024 по делу № А40-130695/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 09.08.2023 по делу № А48-11364/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
16. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2023 по делу N А40-71462/2023 // СПС «КонсультантПлюс».
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // СПС «КонсультантПлюс».
18. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15.09.2023 по делу № А40-155239/22-5-1137 // СПС «КонсультантПлюс».

---

## Essential terms of unnamed financial support agreements: law enforcement practice of their definition

**Sergei V. Klimontov**

Master's Student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125167, 49/2 Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
Moscow University of Finance and Law,  
115191, 17 Serpukhovskii Val str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: valerio-abh@mail.ru

### Abstract

This article provides a comparative legal analysis of the essential terms of financial support agreements. The domestic legislation is analyzed, as well as key approaches of law enforcement practice are identified. When writing a scientific article, periodicals were used, which made it possible to enrich the study with relevant data. The research is based on methods of generalization, analysis and systematization of data collection.

### For citation

Klimontov S.V. (2025) Sushchestvennye usloviya soglashenii o predostavlenii finansovoi podderzhki: pravoprimitel'naya praktika ikh opredeleniya [Essential terms of unnamed financial support agreements: law enforcement practice of their definition]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (1A), pp. 183-190.

### Keywords

Agreements, contract, financial support, essential conditions, law enforcement practice, targeted use of funds, responsibility of the parties, budgetary and civil legislation, subsidies, grants, judicial practice.

### References

1. *Arbitration Case File*. Available at: <http://kad.arbitr.ru>.
2. Belozerov S.A. (2023) *Budget Law of Russia: textbook for universities. 5th ed., revised and enlarged*. Moscow: Yurait Publ.
3. Budget Code of the Russian Federation of July 31, 1998 No. 145-FZ (as amended on May 29, 2024) (1998). *Collected Legislation of the Russian Federation*, 31. Art. 3823.
4. Civil Code of the Russian Federation (Part One) of 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 24.07.2023) (1994). *Collected Legislation of the Russian Federation*, 32. Art. 3301.
5. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended on 24.07.2023) (1996). *Collected Legislation of the Russian Federation*, 5. Art. 410.
6. Decision of the Arbitration Court of Moscow dated 15.09.2023 in case No. A40-155239/22-5-1137. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant]
7. Gracheva E.Yu., Sokolova L.V. (2022) *Financial Law of Russia: Textbook for Universities*. 4th ed.. Moscow: Prospect Publ.
8. Kustova M.V. (2009) Agreements on the Provision of Budget Funds: Problems of Nature and Legal Regulation. In: Gritsenko E.V., Babelyuk E.G. (eds.) *Agreement in Public Law: coll. scientific. art*. Moscow: Wolters Kluwer.
9. On Some Issues of the Application of General Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the Conclusion and Interpretation of an Agreement: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of

- 25.12.2018 No. 49. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
10. On the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation: Federal Law of 24 July 2007 No. 209-FZ. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  11. Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated 09.08.2023 in case No. A48-11364/2021. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  12. Resolution of the Arbitration Court of the Moscow District dated 08.08.2022 in case No. A40-247829/2021. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  13. Resolution of the Arbitration Court of the Moscow District dated 10.10.2023 in case No. A40-22688/2023. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  14. Resolution of the Arbitration Court of the Moscow District dated 26.02.2025 in case No. A40-289663/2023. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  15. Resolution of the Arbitration Court of the Moscow District dated 27.06.2024 in case No. A40-130695/2023. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  16. Resolution of the Ninth Arbitration Court of Appeal dated 23.10.2023 in case No. A40-71462/2023. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  17. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 25.12.2018 No. 49. *SPS "ConsultantPlus"* [SPS Consultant].
  18. Vinokurova M.M. (2011) Responsibility for the improper use of subsidies for their development by small and medium-sized businesses. *Business Security*, 1.