

Нормативные правовые акты как основные источники права в Российской Федерации

Мамишева Зара Аскарбиевна

Кандидат юридических наук, доцент,
 Кафедра теории и истории государства и права,
 конституционного строительства и политологии,
 Научно-образовательный кластер «Институт права»,
 Адыгейский государственный университет,
 385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;
 e-mail: mamicheva.zara@mail.ru

Зарецкая Марина Гаруновна

Кандидат юридических наук, доцент,
 Кафедра административного и уголовного права,
 Майкопский государственный технологический университет,
 385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 191;
 e-mail: zarmarina76@mail.ru

Романова Елена Владимировна

Кандидат педагогических наук, доцент,
 Заместитель директора по научной
 работе и дополнительному образованию,
 Кубанский казачий государственный
 институт пищевой индустрии и бизнеса
 филиал Московский государственный
 университет технологий и управления
 им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет),
 353500, Российская Федерация, Темрюк, ул. Советская, 4, литер Е;
 e-mail: lenina_ev@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены научные исследования и юридическая практика, посвященные анализу общих признаков, характеризующих нормативно-правовой акт, а также ограничивающих его от других сходных правовых явлений. Авторы показывают ряд существенных преимуществ нормативных актов перед иными источниками права. В заключении показано, что нормативный правовой акт представляет собой письменный документ, с помощью которого правотворческий орган в пределах своей компетенции вносит изменения в систему действующих норм права путем принятия новых норм права

или решения, направленного на отмену устаревших актов. Несмотря на очевидные успехи законотворческой деятельности на федеральном и региональном уровнях, становятся всё более заметными системные недостатки правового регулирования. К ключевым проблемам относятся: бессистемность правового массива, хаотичность нормотворческого процесса, отсутствие научно обоснованной структуры нормативных актов, недостатки их юридической формы, а также дефицит организационно-правовых механизмов реализации законодательных решений.

Для цитирования в научных исследованиях

Мамишева З.А., Зарецкая М.Г., Романова Е.В. Нормативные правовые акты как основные источники права в Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 37-44. DOI: 10.34670/AR.2025.15.45.004

Ключевые слова

Нормативно-правовой акт, источник права, закон, признаки, индивидуальные юридические акты, референдум, правотворчество, систематизация законодательства.

Введение

Опыт человечества ясно демонстрирует: без современного, совершенного законодательства невозможно решать ключевые задачи – от регулирования экономики до защиты прав человека и природы. Законодательство призвано быть главным рычагом управления обществом, влияющим на все стороны жизни. В нынешних условиях от качества, оперативности и продуманности законов напрямую зависит успех рыночных преобразований и социально-политических реформ в России.

В настоящее время особую актуальность приобретает задача переосмыслиения отношения к закону как фундаментальному источнику российского права и восстановления его верховенства в правовой системе. Закон должен занимать высшую позицию в иерархии нормативных актов, выступая в качестве наиболее авторитетного и неоспоримого регулятора общественных отношений. Это принципиальный элемент построения правового государства в России.

Поскольку закон регламентирует наиболее устойчивые и типичные социальные связи, он обязан обладать большей стабильностью по сравнению с подзаконными актами, издаваемыми исполнительными органами – Президентом, Правительством, а также министерствами и ведомствами.

Закон должен представлять собой не просто акт высшей юридической силы, но и инструмент непосредственного правового регулирования. Ключевым требованием является всестороннее законодательное урегулирование фундаментальных общественных и государственных отношений. Это позволит исключить пробелы в правовой системе, которые зачастую заполняются подзаконными актами – решениями правительства и ведомственными циркулярами. Объём законодательной базы должен быть достаточным для охвата всех значимых сфер общественной и государственной жизни, обеспечивая системность правового регулирования.

Наблюдается устойчивая тенденция к росту числа новых законодательных инициатив. С высокой долей вероятности в ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшего усиления интенсивности законотворческой деятельности как на федеральном уровне, так и в

субъектах Федерации – несмотря на уже сформированный значительный объём действующего законодательства.

Основная часть

Под нормативным правовым актом понимается официальный письменный документ субъектов правотворчества, содержащий правовые нормы [Салаватова, 2011, с.114]. Это акт правотворческой деятельности компетентных государственных органов, по их поручению негосударственных организаций или непосредственно народа (при референдумах), который устанавливает, изменяет или отменяет нормы права.

Нормативный правовой акт – это официальный документ, в котором содержатся общеобязательные правила поведения, обращенные к относительно неопределенному кругу субъектов (например, граждане, сотрудники органов внутренних дел, лица, проживающие в зоне радиационного контроля и т.д.) и который действует постоянно, до его официальной отмены. Этим он отличается от актов, которые не обладают признаками нормативности. Государство нередко издает акты морально-политического значения (обращения, призывы, заявления). Они не являются нормативными правовыми актами, так как не содержат в себе юридических норм. Индивидуальные юридические акты к таковым не относятся. Так, судебные решения по гражданским делам или приговоры по уголовным делам представляют собой применение правовых норм к конкретным лицам. Подобные акты имеют правоприменительную природу: они базируются на нормах, закреплённых в нормативно-правовых актах, и именуются правоприменительными (индивидуальными) актами.

Индивидуальные акты правоприменительного значения издают многие государственные органы и негосударственные организации. Они имеют юридическое значение, но не содержат в себе правил общего характера. Нормативные правовые акты, т.е. акты, в которых содержатся такие общие правила, издаются только определенными государственными органами.

Нормативные правовые акты следует отличать и от актов толкования (интерпретации), в которых даются лишь разъяснения содержания юридических норм, но при этом само содержание нормы не изменяется.

Нормативный правовой акт обладает рядом существенных преимуществ перед иными источниками права. Прежде всего, он фиксирует общеобязательные правовые предписания в письменной форме, обеспечивая их чёткость и доступность для восприятия населением. Благодаря продуманной структуре и точности формулировок такие акты удобны в применении при разрешении юридических вопросов: в них легко вносить изменения и дополнения, а также осуществлять контроль за исполнением.

В странах с романо-германской правовой системой нормативный правовой акт является основным источником права. Этот источник используется достаточно широко (хотя и не преобладает) и в странах со сложившейся системой общего права, где главенствующее место занимает юридический прецедент (судебная и административная практика).

Правовая система каждой страны характеризуется разветвлённой структурой нормативных актов, которая воплощает специфику её исторического развития и национальные традиции. Вершину этой иерархии составляют конституция и законодательные акты государства. В демократических обществах все прочие нормативные документы занимают подчинённое положение по отношению к законам, имея подзаконный характер. Основную группу подзаконных актов образуют документы, издаваемые органами исполнительной власти. При

этом объём правового воздействия и юридическая сила таких актов определяются статусом и функциями государственного органа, их принявшего.

Нормативный правовой акт – одна из основных, наиболее совершенных внешних форм права. Это государственный акт нормативного характера. Нормативные акты содержат юридические основания (нормы права) для разрешения индивидуальных дел. Нормативный правовой акт выступает не только источником в юридическом смысле, но и фактическим источником: это тот резервуар, из которого люди черпают сведения о юридических нормах. Кратко, нормативный акт можно определить как акт правотворчества, содержащий нормы права. Новое правопонимание неизбежно ведет к иной трактовке форм (источников) права. Саморегулирование присуще всем известным формам права. Вот почему имеется потребность относить к формам права нормы саморегуляции [Марченко, 2017, с. 21]. Это такие виды форм права, которые приняты с использованием институтов прямой демократии (решения референдума, народного собрания, собрания трудового коллектива).

Референдум – всенародное голосование по какому-либо важному вопросу государственной и общественной жизни. Не следует его путать со всенародным обсуждением. Это – возможный, но не обязательный этап референдума. В определенном смысле синонимом референдума выступает понятие «плебисцит». Акт референдума – демократическая форма права. Но это не дает оснований рассматривать его как лучший способ для выработки оптимальных решений при любых и всяких условиях.

Референдумы бывают общегосударственные, республиканские, местные (локальные). В соответствии со ст. 14 ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (2004 г.), референдум назначается по требованию: не менее двух миллионов граждан РФ, имеющих право на участие в референдуме. Согласно ст. 80 Закона, решения по вынесенным на референдум вопросам считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан, принявших участие в референдуме. Изменение либо отмена решения, принятого референдумом, производится только референдумом (ст. 83 Закона) [Федеральный конституционный закон № 5-ФКЗ, 2004].

При оценке роли общегосударственного референдума важно отметить: это экстраординарная мера, требующая взвешенного подхода. Его применяют для разрешения сложных вопросов, не поддающихся урегулированию в рамках парламентской процедуры.

Как уже упоминалось выше, нормативный правовой акт – одна из основных, наиболее совершенных внешних форм права. Нормативные правовые акты – это предписания субъектов правотворчества, содержащие юридические нормы.

Нормативные правовые акты – основной источник права не только в Российской Федерации. Они стали таковыми в настоящее время практически во всех правовых системах мира, даже там, где исторически господствовал правовой обычай и судебный (административный) прецедент.

По сравнению с правовым обычаем и судебным (административным) прецедентом нормативный правовой акт как источник права обладает большими преимуществами: исходит от строго определенных – правотворческих органов и лиц, наделенных строго определенной компетенцией; принимается в четко обозначенном порядке; имеет установленную форму и реквизиты, порядок вступления в силу и сферу действия; может быть быстро изменен в зависимости от социальных потребностей [Муромцев, 1992, с.29].

Нормативным правовым актам присущ ряд особенностей. Они, во-первых, имеют государственный характер. Государство наделяет органы, организации, должностных лиц правом готовить и принимать нормативные правовые акты, т.е. правотворческой компетенцией.

Оно же обеспечивает и реализацию принятых нормативных правовых актов, включая и принудительное воздействие на лиц, уклоняющихся от их исполнения. Государственным характером нормативные правовые акты отличаются от нормативных актов общественных организаций (уставы партий, общественно-политических движений).

Во-вторых, нормативные правовые акты принимаются не всеми, а строго определенными субъектами, специально уполномоченными на то государством. При этом каждый субъект правотворческой деятельности связан рамками своей компетенции. Министр, например, может издать нормативный приказ, но не уполномочен на принятие указа или постановления.

В-третьих, указанные акты принимаются с соблюдением определенной процедуры (особенно это относится к законодательным актам), а также требований к содержанию и форме и представляют собой акт-документ.

В-четвертых, они имеют временные, пространственные и субъектные пределы действия.

В-пятых, всегда содержат юридические нормы. Наличие в этих актах юридических норм и делает их нормативными, общеобязательными.

В этой связи нормативные правовые акты следует отличать от индивидуальных и интерпретационных актов.

Индивидуальные правовые акты – это акты государственных органов, негосударственных организаций, должностных лиц, выражающие решение по конкретному юридическому делу (приговор или решение суда, приказ руководителя предприятия или учреждения и др.). Индивидуальные акты – это акты применения права, поэтому их называют еще правоприменительными. Они имеют, как правило, разовое применение, адресуются конкретным лицам или организациям и обязательны для исполнения только ими.

В отличие от индивидуальных, нормативные правовые акты имеют общеобязательный характер и отличаются неконкретностью адресата, т.е. обязательны не для отдельного конкретного лица, а для всех субъектов, на которых они распространяются. Действуют нормативные правовые акты относительно долгое время и не исчерпывают себя фактами их применения – применяются они могут бесчисленное множество раз при наличии необходимых для этого предпосылок.

Нормативные правовые акты следует также отличать от интерпретационных актов, т.е. актов разъяснения (толкования) норм права. От нормативных правовых последние отличаются тем, что не содержат новых юридических норм, а лишь разъясняют существующие.

Как официальный документ, исходящий от органа государственной власти, нормативный правовой акт имеет строго определенные внешние реквизиты. В их число входят: 1) вид акта, 2) наименование принявшего его органа, 3) заголовок, 4) дата принятия акта; 5) номер акта; 6) сведения о должностном лице, подписавшем акт. [Тихомиров, Котелевская, 1995 с.52]. Каждый нормативно-правовой акт непременно должен иметь все реквизиты. Исключение делается лишь в отношении заголовка. Некоторые акты, например распоряжения Правительства РФ, принимаются без заголовка.

Официальные реквизиты нормативного правового акта выполняют несколько функций. Во-первых, они индивидуализируют нормативный акт, выделяют его из совокупности других нормативных правовых актов, словом, играют ту же роль, что и фамилия, имя и отчество человека. Во-вторых, официальные реквизиты содержат необходимую информацию об органе, принявшем акт. В-третьих, официальные реквизиты удостоверяют подлинность нормативного правового акта, содержат все необходимые сведения о том, что правотворческий орган действительно выразил свою волю подобным образом. Отсутствие каких-либо официальных

реквизитов у нормативного правового акта порождает справедливые сомнения в его подлинности.

Каждый нормативный правовой акт, как правило, имеет сложную структуру и подразделяется на отдельные, относительно самостоятельные части. В числе основных структурных единиц нормативно-правового акта выделяют: 1) преамбулу, 2) пункты и статьи, 3) главы, 4) разделы, 5) части, 6) примечания, 7) приложения [Тихомиров, Котелевская, 1999, с.54].

Преамбула представляет собой вступительную часть нормативного правового акта, в которой определяются его цели, задачи и некоторые другие положения. По общему правилу преамбула не может содержать норм права. Нормативные правовые либо индивидуальные предписания формулируются в статье либо пункте. Статья может подразделяться на части, а пункты – на абзацы и подпункты. В больших по объему нормативных правовых актах статьи и пункты объединяются в главы, а они в свою очередь – в разделы. Возможна и иная ситуация: статьи, пункты объединяются в разделы, а разделы – в главы. Так, Конституция РФ состоит из преамбулы, 137 статей, девяти глав и двух разделов.

В нормативных правовых актах могут содержаться примечания и приложения. Примечания используются для разъяснения текста соответствующей статьи либо для изложения положений, не связанных с темой нормативного правового акта (например, примечания к ст. 158, 171, 177 УК РФ). В приложениях обычно помещаются формы документов, таблицы, иная информация, связанная с темой нормативного правового акта.

Заключение

Таким образом, нормативный правовой акт представляет собой письменный документ, с помощью которого правотворческий орган в пределах своей компетенции вносит изменения в систему действующих норм права путем принятия новых норм права или решения, направленного на отмену устаревших актов.

Несмотря на очевидные успехи законотворческой деятельности на федеральном и региональном уровнях – включая значительное количество принятых нормативных актов, конструктивное обсуждение проектов и активное привлечение экспертного сообщества, – становится всё более заметными системные недостатки правового регулирования. Эти изъяны существенно ограничивают способность законодательства влиять на динамику и содержание рыночных реформ, а также на укрепление демократических устоев общества и государства. К ключевым проблемам относятся: бессистемность правового массива, хаотичность нормотворческого процесса, отсутствие научно обоснованной структуры нормативных актов, недостатки их юридической формы, а также дефицит организационно – правовых механизмов реализации законодательных решений – в первую очередь, эффективных санкций за их неисполнение.

Библиография

- Салаватова Ю.С. Правовые акты: некоторые теоретические вопросы / Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2011. №1. С.112-122.
- Марченко М. Н. Источники права : учебное пособие / Московский государственный ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический факультет. Москва : Проспект, 2017. - 759 с.
- О референдуме Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 27. Ст. 2710.

4. Муромцев Г.И. Источники права (теоретические аспекты проблемы) // Правоведение. 1992. №2. С.23-30.
5. Тихомиров Ю. А. Правовые акты Учебно-практическое. пособие / Ю. А. Тихомиров, И. В. Котелевская.– Москва : Юридический колледж МГУ, 1995. 158 с.
6. Тихомиров Ю. А. Правовые акты Учеб.-практ. и справ. пособие / [Ю.А.Тихомиров, Засл. деят. науки Рос. Федерации, д.ю.н., проф., И.В.Котелевская, к.ю.н.]. М. : Юринформцентр, 1999. 380 с.

Normative Legal Acts as Main Sources of Law in the Russian Federation

Zara A. Mamisheva

PhD in Legal Sciences, Associate Professor,
Department of Theory and History of State and Law,
Constitutional Construction and Political Science,
Scientific and Educational Cluster "Institute of Law",
Adyge State University,
385000, 208 Pervomayskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: mamicheva.zara@mail.ru

Marina G. Zaretskaya

PhD in Legal Sciences, Associate Professor,
Department of Administrative and Criminal Law,
Maikop State Technological University,
385000, 191 Pervomayskaya str., Maikop, Russian Federation;
e-mail: zarmarina76@mail.ru

Elena V. Romanova

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Deputy Director for Scientific Work and Additional Education,
Kuban Cossack State Institute of Food Industry and Business
Branch of Moscow State University of Technologies and Management
named after K.G. Razumovsky (First Cossack University),
353500, 4 Sovetskaya str., Liter E, Temryuk, Russian Federation;
e-mail: lenina_ev@mail.ru

Abstract

The article examines scientific research and legal practice dedicated to analyzing general characteristics defining normative legal acts, as well as distinguishing them from other similar legal phenomena. The authors demonstrate a number of significant advantages of normative acts over other sources of law. In conclusion, it is shown that a normative legal act is a written document through which a law-making body, within its competence, makes changes to the system of existing legal norms by adopting new legal norms or decisions aimed at repealing outdated acts. Despite obvious successes in law-making activities at federal and regional levels, systemic shortcomings of legal regulation are becoming increasingly noticeable. Key problems include: unsystematic nature

of the legal array, chaotic norm-setting process, lack of scientifically based structure of normative acts, deficiencies in their legal form, as well as shortage of organizational-legal mechanisms for implementing legislative decisions.

For citation

Mamisheva Z.A., Zaretskaya M.G., Romanova E.V. (2025) Normativnyye pravovyye akty kak osnovnyye istochniki prava v Rossiyskoy Federatsii [Normative Legal Acts as Main Sources of Law in the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (10A), pp. 37-44. DOI: 10.34670/AR.2025.15.45.004

Keywords

Normative legal act, source of law, law, characteristics, individual legal acts, referendum, law-making, systematization of legislation.

References

1. Salavatova Yu.S. Legal acts: some theoretical issues / Bulletin of the Moscow University. Episode 11. Right. 2011. No. 1. pp.112-122.
2. Marchenko M. N. Sources of Law : a textbook / Lomonosov Moscow State University, Faculty of Law. Moscow : Prospekt Publ., 2017. 759 p.
3. On the referendum of the Russian Federation : Federal Constitutional Law No. 5-FKZ dated 06/28/2004 (as amended on 12/30/2021) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2004. No. 27. Art. 2710.
4. Muromtsev G.I. Sources of law (theoretical aspects of the problem) // Jurisprudence. 1992. No. 2. pp.23-30.
5. Tikhomirov Yu. A. Legal acts Educational and practical. manual / Yu. A. Tikhomirov, I. V. Kotelevskaya. Moscow : Law College of Moscow State University, 1995. 158 p.
6. Tikhomirov Yu. A. Legal acts of Study and practice. And that's it. manual / [Yu.A.Tikhomirov, Merit of the Russian Academy of Sciences. Federation, Doctor of Law, Professor, I.V.Kotelevskaya, Candidate of Law]. Moscow : Yurinformtsentr, 1999. 380 pages .