

УДК 34**DOI: 10.34670/AR.2025.50.10.023**

**Подтверждения технологического присоединения
энергопринимающих устройств при заключении договоров
энергоснабжения**

Воробьев Андрей Васильевич

Аспирант,
Институт аспирантуры и докторантуры,
Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА),
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9;
E-mail: e-mail: vorobyov@mail.ru

Аннотация

В статье приводятся общие положения о конституционных принципах регулирования экономических отношений и о публичности договора энергоснабжения. В основной части статьи исследуются правовые нормы, регламентирующие порядок заключения договоров энергоснабжения в части обязательных требований к предоставлению потребителем документов, подтверждающих технологическое присоединение его энергопринимающих устройств к сетям энергоснабжения. Автором рассмотрен действующий правовой механизм предъявления законодателем требований к документам о подключении в области электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также их сравнительный анализ. По итогам проделанной работы выявлены некоторые проблемы действующего правового регулирования и предложены пути их решения.

Для цитирования в научных исследованиях

Воробьев А.В. Подтверждения технологического присоединения энергопринимающих устройств при заключении договоров энергоснабжения // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 194-203. DOI: 10.34670/AR.2025.50.10.023

Ключевые слова

Технологическое присоединение, подключение, публичный договор, энергоснабжение, водоснабжение, водоотведение, теплоснабжение, электроснабжение, энергетика, энергетическое право, коммунальные услуги.

Введение

В правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации многократно отмечалось, что нормы Конституции, рассматриваемые во взаимосвязи с принципами обеспечения и охраны прав и свобод человека и гражданина, возлагают на государство обязанность формировать такую правовую и экономическую среду, которая способствует устойчивому функционированию и развитию экономических отношений [Конституция Российской Федерации, 1993]. Реализация этой обязанности предполагает создание условий для поддержания добросовестной конкуренции и эффективной рыночной системы, основанной на свободе предпринимательства, автономии участников хозяйственной деятельности и недопустимости необоснованного вмешательства в неё. В равной степени государство должно обеспечивать стабильность гражданского оборота, его высокую степень предсказуемости и юридической определённости, что служит гарантией защищённости интересов участников экономического взаимодействия [Постановление КС РФ № 6-П, 2003; Постановление КС РФ № 10-П, 2008].

Особое значение в этом контексте имеет судебная защита прав участников экономической деятельности, что выступает гарантией реального осуществления конституционного принципа охраны частной собственности и экономической свободы. Данные гарантии распространяются как на сферу частноправовых отношений, так и на взаимодействие личности с государством в публично-правовом аспекте [Постановление КС РФ № 8-П, 1997; Постановление КС РФ № 6-П, 2011].

Основное содержание

Гражданско-правовое регулирование направлено на защиту интересов добросовестных участников оборота и обеспечение правовой устойчивости договорных связей. С этой позиции действующий механизм заключения публичных договоров энергоснабжения при имеющемся подключении (технологическом присоединении) играет ключевую роль в поддержании законности и стабильности гражданского оборота.

В соответствии с принципами, закреплёнными в гражданском законодательстве, волеизъявление энергоснабжающей организации на заключение договора энергоснабжения предполагается заранее. При этом обязательным условием установления договорных отношений является наличие у потребителя энергопринимающего устройства, присоединённого к сетям энергоснабжающей организации и отвечающего установленным техническим требованиям [Гражданский кодекс РФ (часть вторая), 1996; Хорошева, 2016].

Тем самым гражданское право исходит из того, что заключение публичного договора возможно лишь при соблюдении технических и организационных условий подключения, обеспечивающих надлежащую реализацию обязательств сторон.

Порядок подключения объектов и оборудования потребителей к системам энергоснабжения по основным видам ресурсов, обеспечивающим жизнедеятельность населения и функционирование предприятий, устанавливается специальным законодательством, регулирующим отношения в сфере электро-, тепло-, водо- и газоснабжения [Федеральный закон № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», 2003; Федеральный закон № 190-ФЗ «О теплоснабжении», 2010; Федеральный закон № 69-ФЗ «О газоснабжении», 1999]. Указанные нормативные акты, а также принятые во исполнение их подзаконные документы, закрепляют общие принципы и

процедуры технологического присоединения, определяют права и обязанности участников данных отношений, а также механизмы контроля за соблюдением технических условий и стандартов безопасности.

Ключевым элементом этой системы является принцип однократности технологического присоединения, означающий, что подключение объекта к сетям осуществляется единожды, в объеме максимальной мощности энергопринимающих устройств потребителя [Федеральный закон № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», 2003]. Фактически это означает, что после выполнения всех процедур подключения энергопринимающие устройства считаются присоединёнными на постоянной основе и не требуют повторного прохождения аналогичных этапов, за исключением случаев реконструкции или существенного изменения параметров объекта.

Применение такого подхода позволяет структурировать и стандартизировать процессы подключения, что ведёт к уменьшению как административных, так и технических препятствий. Кроме того, это обеспечивает прозрачность процедур и делает взаимоотношения между потребителями и организациями, осуществляющими поставку энергоресурсов, более предсказуемыми и понятными.

В судебной практике, включая правовые позиции, сформулированные Верховным Судом Российской Федерации, принцип однократности технологического присоединения получил подробное толкование [Решение ВС РФ № АКПИ23-113, 2023]. Суть этого принципа состоит в том, что подключение конкретного объекта к электрическим сетям осуществляется единожды и не требует повторного прохождения идентичной процедуры в дальнейшем — вне зависимости от того, произошла ли смена собственника, изменился ли состав участников или был ли переоформлён статус правообладателя энергопринимающих устройств. Следовательно, изменение правового режима владения или другие организационно-правовые трансформации не могут служить основанием для повторного взимания платы за технологическое присоединение.

Исключение составляют случаи, когда реконструкция или модернизация объекта приводит к увеличению максимальной мощности, изменению категории надежности или схемы электроснабжения — тогда может потребоваться новая процедура подключения.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда, принцип однократности распространяется не только на электроэнергетику, но и на иные виды коммунальной инфраструктуры, включая теплоснабжение, водоснабжение и газоснабжение. Однако на практике данный принцип нередко вызывает споры при заключении или изменении договоров энергоснабжения. Основные разногласия связаны с определением самого факта технологического присоединения — особенно в ситуациях, когда оно осуществлялось много лет назад и документальные подтверждения отсутствуют либо вызывают сомнения.

Для урегулирования споров, возникающих при подключении объектов к электрическим сетям, законодатель сформировал комплексный порядок заключения договоров энергоснабжения. Данный порядок не ограничивается лишь процедурными требованиями, а устанавливает чёткие критерии, позволяющие определить, имеет ли заявитель законные основания для получения электрической энергии. Одним из таких критериев является предъявление доказательств технологического присоединения. Требование распространяется также на случаи, когда объект получает доступ к сети не напрямую, а через иного потребителя или владельца сетевого оборудования, то есть в условиях опосредованного присоединения [Постановление Правительства РФ № 442, 2012]. Таким образом обеспечивается контроль за использованием инфраструктуры, предотвращается возможность нелегального подключения и

формируется прозрачная система взаимодействия между участниками рынка.

Пункт 36 Правил № 442 детализирует, какие документы считаются достаточными для подтверждения факта технологического присоединения. Центральное место среди них занимает акт о технологическом присоединении, который подписывается сторонами, участвующими в подключении: потребителем и сетевой организацией либо владельцем соответствующих сетевых объектов, включая производителей электроэнергии. Заменяет его акт разграничения балансовой принадлежности — документ, фиксирующий границы ответственности сторон за элементы электросетевого хозяйства. Указанные акты не только формально удостоверяют законность подключения, но и выполняют важную правоприменительную функцию: они позволяют установить, кто отвечает за эксплуатацию конкретных участков сети, тем самым исключая споры о принадлежности объектов и предотвращая неопределённость в дальнейшем обороте.

Применительно к принципу однократности подключения наличие указанных одного или обоих актов предполагается у первоначального заявителя, осуществившего технологическое присоединение впервые. Однако у последующих собственников недвижимости такие документы могут отсутствовать по объективным причинам — из-за утраты, несвоевременной передачи при переходе права собственности или ненадлежащего хранения. Само по себе отсутствие актов не может служить основанием для требования повторного подключения или признания использования сетей неправомерным, если фактически объект продолжает получать электроэнергию в рамках ранее осуществленного присоединения.

Для урегулирования отношений, возникающих при подключении объектов к электрическим сетям, законодатель предусмотрел целый набор инструментов, позволяющих заявителю защитить свои интересы в случае, когда оформление необходимых документов оказывается невозможным или трудно реализуемым. Пункт 37 Правил № 442 играет в этой системе ключевую роль: он вводит альтернативный порядок действий для ситуаций, когда сетевая организация затягивает подготовку актов технологического присоединения или вовсе не реагирует на запросы потребителя. В подобных обстоятельствах заявитель вправе обратиться непосредственно к гарантирующему поставщику с требованием о заключении договора энергоснабжения и предоставить лишь те документы, которыми он фактически располагает, включая доказательства обращения в сетевую организацию. Тем самым устраняется риск, что потребитель окажется в положении, когда отсутствие документов — следствие поведения третьего лица — лишает его доступа к электроэнергии.

Законодатель учитывает и иные типовые ситуации. Например, если ранее заключённый договор энергоснабжения был прекращён, а новая заявка подаётся в пределах трёхлетнего срока, допускается упрощённый порядок заключения договора. В таких случаях от потребителя требуется представить документы о технологическом присоединении только тогда, когда они ранее не передавались гарантирующему поставщику либо в них произошли изменения. В противном случае поставщик обязан использовать ту информацию, которая уже имеется в его распоряжении, что позволяет избежать повторного сбора одних и тех же сведений и снижает административную нагрузку.

Вместе с тем в нормативном регулировании существует существенный пробел: действующее законодательство не предусматривает ответственность владельцев электросетевого хозяйства, которые не имеют статус сетевой организации, выдавать потребителю документы о технологическом присоединении, если такая обязанность не закреплена в договоре или соглашении сторон. На практике это приводит к большому числу

конфликтных ситуаций, особенно при смене собственника объекта, когда новый владелец оказывается без необходимых доказательств подключения и вынужден самостоятельно искать способы подтверждения факта присоединения.

Причины отсутствия документов могут быть самыми разными. Нередко заявитель не может установить местонахождение предыдущего собственника объектов электросетевого хозяйства или получить его контактные данные. Можно столкнуться и с тем, что такое лицо не получает корреспонденцию, не видит экономического интереса в предоставлении документов (например, при отсутствии тарифа на передачу), либо стремится вынудить потребителя пройти процедуру технологического присоединения повторно. Такие обстоятельства проявляются на практике регулярно и создают дополнительное напряжение в отношениях между участниками рынка.

Однако положения Правил № 442 направлены на нейтрализацию подобных барьеров. Они прямо запрещают гарантирующему поставщику отказывать в заключении договора только на основании того, что заявитель не представил полный комплект документов. Более того, на поставщика возложена обязанность самостоятельно получить недостающие сведения у сетевой организации или иных владельцев сетевых объектов. Такой механизм исключает зависимость заявителя от недобросовестного поведения третьих лиц и укрепляет принцип доступности публичных договоров энергоснабжения.

Регулирование отношений в этой части сопряжено с созданием дополнительных гарантий для потребителей в рамках Правил недискриминационного доступа [Постановление Правительства РФ № 861, 2004]. Эти нормы требуют от сетевой организации выдачи переоформленных или дублирующих документов о технологическом присоединении по заявлению лица, объект которого был подключён после установленной даты. Причём законодатель подчёркивает, что обязанность по их выдаче возникает независимо от того, предоставил ли заявитель полный комплект подтверждающих материалов. Введение такой гарантии направлено на минимизацию неопределённости, которая может возникать спустя годы после первоначального подключения.

Правоприменительная практика подтверждает эффективность такого подхода: суды указывают, что при переходе прав на объект, ранее подключённый к сетям, обязанности по переоформлению документов о технологическом присоединении возникают и у нового собственника, и у сетевой организации [Постановление АС Центрального округа № Ф10-2791/2022, 2022]. Это обеспечивает преемственность прав и исключает дублирование процедур.

Аналогичные правовые принципы действуют и в иной сфере — теплоснабжении. Договор теплоснабжения допускается заключать только с теми потребителями, чьи объекты фактически присоединены к тепловой сети [Федеральный закон № 190-ФЗ «О теплоснабжении», 2010]. Поскольку договор является публичным, теплоснабжающая организация не вправе отказываться от его заключения при условии выполнения заявителем технических условий подключения. Эти условия становятся частью текста договора и формируют технический базис взаимоотношений сторон.

Правила организации теплоснабжения [Постановление Правительства РФ № 808, 2012] предусматривают перечень документов, подтверждающих подключение теплопотребляющих установок, включая акты присоединения, исполненные технические условия и наряды-допуски. Законодатель стремится создать механизм, позволяющий восстанавливать или заменять утраченные документы. Если потребитель не может представить акты о технологическом присоединении, он может обратиться в единую теплоснабжающую организацию, которая в течение десяти рабочих дней проводит проверку подключения. Проверка осуществляется за

счёт заявителя, однако её стоимость нормативно ограничена — не более 500 рублей за объект, что снижает вероятность злоупотреблений.

Если же подключение потребителя осуществляется не через единую теплоснабжающую организацию, проверка проводится совместно с владельцем соответствующей сети или источника тепловой энергии. Итогом процедуры является составление акта разграничения балансовой принадлежности. При этом сам акт проверки не считается самостоятельным доказательством технологического присоединения, так как его задача — зафиксировать результаты проверки.

Так как ввод в эксплуатацию источников тепловой энергии и подключение теплопотребляющих установок новых потребителей без оборудования точек учета приборами учета не допускаются (часть 4 статьи 19 Федерального закона "О теплоснабжении"), то к перечню документов, подтверждающих подключение теплопотребляющих установок заявителя в установленном порядке к системе теплоснабжения, также могут быть отнесены акты допуска прибора учета тепловой энергии в эксплуатацию или акты их периодической проверки.

Верховный Суд Российской Федерации в своих решениях [Определение ВС РФ № 305-ЭС25-3497, 2025; Постановление Правительства РФ № 644, 2013] подчёркивает, что порядок восстановления документов направлен на защиту потребителей, фактически подключённых к системе, но утративших формальные подтверждения по причинам, не зависящим от их воли: из-за смены законодательства, перехода сетей от одного владельца к другому или иных обстоятельств. Отсюда следует ключевой принцип: повторное технологическое присоединение не требуется, если объект уже был подключён ранее.

Сходные подходы отражены в регулировании водоснабжения и водоотведения. Законодательство закрепляет обязанность собственников объектов, подключённых к централизованным сетям, заключать договоры на водоснабжение и водоотведение, что поддерживает прозрачность и единообразие в сфере поставки энергоресурсов. Перечень документов, необходимых для заключения договора, определяется Правилами № 644 [Постановление Правительства РФ № 644, 2013] и включает широкий спектр подтверждений подключения — от договора о подключении до актов промывки и дезинфекции сетей. Поскольку перечень носит открытый характер, допускается представление любых доказательств, подтверждающих, что объект был ранее присоединён к сети.

Повторное предоставление документов требуется только тогда, когда объект подключён впервые. В иных случаях достаточно сведения о существовавших ранее договорах или иных данных, подтверждающих сохранение точки поставки. Дополнительное значение имеет акт допуска прибора учёта в эксплуатацию: поскольку подключение без приборов учёта по закону не допускается, он также может рассматриваться как доказательство технологического присоединения.

Гарантирующий поставщик обязан обладать информацией о подключённых объектах и не вправе уклоняться от заключения публичного договора энергоснабжения при наличии документов, даже косвенно (*prima facie*) подтверждающих технологическое присоединение. В спорных ситуациях по заявлению потребителя гарантирующий поставщик может провести собственное обследование объекта централизованных сетей водоснабжения и водоотведения и составить соответствующий акт. Нормы пункта 9 Правил № 644 ограничивают основания для отказа в заключении договора исключительно случаями самовольного подключения или нарушением технических условий, что прямо установлены Федеральным законом "О водоснабжении и водоотведении". Отказ гарантирующего поставщика по формальным

основаниям при наличии иных доказательств подключения может рассматриваться как его недобросовестное поведение.

Заключение

Сопоставляя правовое регулирование в части предоставления потребителем документов, подтверждающих технологическое присоединение, в различных отраслях энергоснабжения, можно выделить две основные проблемы: отсутствие универсального подхода к подтверждению технологического присоединения и фрагментарность процедур восстановления утраченных документов. Решением может стать единый механизм на подтверждения подключения и унифицированный порядок заключения публичных договоров.

Данное решение возможно путем инкорпорирования правовых позиций Верховного Суда РФ в отраслевые федеральные законы для установления общего (единого) порядка и условий заключения публичных договоров энергоснабжения.

Библиография

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 N 6-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева" // "Российская газета", N 81, 26.04.2003.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2008 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова" // "Российская газета", N 163, 01.08.2008.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.05.1997 N 8-П "По делу о проверке конституционности пунктов 4 и 6 статьи 242 и статьи 280 Таможенного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Новгородского областного суда" // "Собрание законодательства РФ", 26.05.1997, N 21, ст. 2542
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.2011 N 6-П "По делу о проверке конституционности части 1 статьи 3.7 и части 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "СтройКомплект" // "Собрание законодательства РФ", 09.05.2011, N 19, ст. 2769.
6. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
7. Хорошева Н.В. Публичный договор энергоснабжения: проблемы при заключении путем присоединения // Гражданское право. 2016. N 3. С. 17 - 20.
8. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 25.10.2024) "Об электроэнергетике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // "Собрание законодательства РФ", 31.03.2003, N 13, ст. 1177.
9. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О теплоснабжении" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.
10. Федеральный закон от 31.03.1999 N 69-ФЗ (ред. от 28.12.2024) "О газоснабжении в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 05.04.1999, N 14, ст. 1667
11. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 25.10.2024) "Об электроэнергетике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // "Собрание законодательства РФ", 31.03.2003, N 13, ст. 1177
12. Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 11.04.2023 N АКПИ23-113 <Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим второго предложения абзаца первого пункта 8(5) Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (в ред. Постановления Правительства РФ от 09.10.2021 N 1711)> // СПС

«Консультант Плюс»

13. Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 27.12.2024) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.04.2025) // "Собрание законодательства РФ", 04.06.2012, N 23, ст. 3008.
14. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (ред. от 20.08.2025) "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам коммерческого оператора оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям" // "Собрание законодательства РФ", 27.12.2004, N 52 (часть 2), ст. 5525.
15. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14.07.2022 N Ф10-2791/2022 по делу N А62-6792/2020 // СПС «Консультант Плюс».
16. Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О теплоснабжении" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) // "Российская газета", N 168, 30.07.2010.
17. Постановление Правительства РФ от 08.08.2012 N 808 (ред. от 31.03.2025) "Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами организации теплоснабжения в Российской Федерации") // "Собрание законодательства РФ", 20.08.2012, N 34, ст. 4734.
18. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 04.09.2025 N 305-ЭС25-3497 по делу N А40-57930/2024 // СПС «Консультант Плюс»
19. Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 N 644 (ред. от 28.11.2023) "Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.08.2013, N 32, ст. 4306.

Confirmation of Technological Connection of Energy-Receiving Devices When Concluding Energy Supply Contracts

Andrei V. Vorob'ev

Graduate Student,
Institute of Graduate and Doctoral Studies,
O.E. Kutafin University (MSLA),
125993, 9 Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vorobyov@mail.ru

Abstract

The article presents general provisions on constitutional principles of regulating economic relations and on the public nature of energy supply contracts. The main part of the article examines legal norms regulating the procedure for concluding energy supply contracts regarding mandatory requirements for the consumer to provide documents confirming the technological connection of their energy-receiving devices to energy supply networks. The author considers the current legal mechanism of legislative requirements for connection documents in the fields of electricity, heat, water supply and wastewater disposal, as well as their comparative analysis. As a result of the work done, some problems of the current legal regulation are identified and ways to solve them are proposed.

For citation

Vorob'ev A.V. (2025) Podtverzheniya tekhnologicheskogo prisoyedineniya energoprinyimayushchikh ustroystv pri zaklyuchenii dogovorov energosnabzheniya [Confirmation of Technological Connection of Energy-Receiving Devices When Concluding Energy Supply Contracts]. Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava [Issues of Russian and International Law], 15 (1A), pp. 194-203. DOI: 10.34670/AR.2025.50.10.023

Keywords

Technological connection, connection, public contract, energy supply, water supply, wastewater disposal, heat supply, electricity supply, energy sector, energy law, utility services.

References

1. "The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // The official text of the Constitution of the Russian Federation as amended on 03/14/2020 is published on the Official Internet portal of Legal Information <http://www.pravo.gov.ru> , 07/04/2020.
2. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 04/21/2003 No. 6-P "In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraphs 1 and 2 of Article 167 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with complaints from citizens O.M. Marinicheva, A.V. Nemirovskaya, Z.A. Sklyanova, R.M. Sklyanova and V.M. Shiryayev" // Rossiyskaya Gazeta, No. 81, 26.04.2003.
3. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 10 dated 07/18/2008-P "In the case of checking the constitutionality of the provisions of paragraph fourteen of Article 3 and paragraph 3 of Article 10 of the Federal Law "On the Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs during State Control (Supervision)" in connection with the complaint of citizen V.V. Mikhailov" // Rossiyskaya Gazeta, No. 163, 08/01/2008.
4. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 05/20/1997 N 8-P "In the case of checking the constitutionality of paragraphs 4 and 6 of Article 242 and Article 280 of the Customs Code of the Russian Federation in connection with the request of the Novgorod Regional Court" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 05/26/1997, N 21, art.
5. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 04/25/2011 N 6-P "In the case of checking the constitutionality of Part 1 of Article 3.7 and Part 2 of Article 8.28 of the Code of Administrative Offences of the Russian Federation in connection with the complaint of the limited Liability Company Stroykomplet" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 05/09/2011, N 19, art. 2769.
6. "The Civil Code of the Russian Federation (part two)" dated 26.01.1996 N 14-FZ (as amended on 24.06.2025) // "Collection of legislation of the Russian Federation", 29.01.1996, N 5, art. 410
7. Khorosheva N.V. Public energy supply contract: problems when concluding by joining // Civil law. 2016. No. 3. pp. 17-20.
8. Federal Law No. 35-FZ of 26.03.2003 (as amended on 25.10.2024) "On the Electric Power Industry" (as amended and supplemented, intro. effective from 03/01/2025) // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 03/31/2003, No. 13, art. 1177.
9. Federal Law No. 190-FZ of 07/27/2010 (as amended on 08/08/2024) "On Heat Supply" (as amended and supplemented, intro. effective from 03/01/2025) // Rossiyskaya Gazeta, No. 168, 07/30/2010.
10. Federal Law No. 69-FZ of 03/31/1999 (as amended on 12/28/2024) "On Gas Supply in the Russian Federation" // Sobranie zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii, 04/05/1999, No. 14, art. 1667
11. Federal Law No. 35-FZ of 03/26/2003 (as amended on 10/25/2024) "On the Electric Power Industry" (as amended and addendum, intro. effective from 03/01/2025) // "Collection of legislation of the Russian Federation", 03/31/2003, No. 13, art. 1177
12. Decision of the Judicial Board for Administrative Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated 04/11/2023 N AKPI23-113 <On the refusal to satisfy the Application for Invalidation of the Second sentence of the first paragraph of paragraph 8(5) of the Rules for Technological Connection of Power Receiving Devices of Electric Energy Consumers, Electric Energy Production Facilities, as well as electric Grid Facilities Owned by grid Organizations and to other persons, to electric networks, approved by By Decree of the Government of the Russian Federation No. 861 dated December 27, 2004 (as amended Decree of the Government of the Russian Federation dated 09.10.2021 N 1711)> // SPS Consultant Plus
13. Decree of the Government of the Russian Federation dated 05/04/2012 N 442 (as amended on 12/27/2024) "On the functioning of retail electricity markets, full and (or) partial restriction of electricity consumption" (together with the "Basic provisions of the functioning of retail electricity markets energy consumption", "Rules of full and (or) partial

limitation of the mode of consumption of electric energy") (with amendments and additions, intro. effective from 04/17/2025) // "Collection of legislation of the Russian Federation", 06/04/2012, No. 23, art. 3008.

14. Decree of the Government of the Russian Federation of 27.12.2004 N 861 (ed. dated 08/20/2025) "On Approval of the Rules for Non-Discriminatory Access to Electric Energy Transmission Services and the Provision of These Services, the Rules for Non-Discriminatory Access to Operational Dispatch Management Services in the Electric Power Industry and the Provision of These Services, the Rules for Non-Discriminatory Access to the Services of a Commercial Wholesale Market Operator and the Provision of these Services, and the Rules for Technological Connection of Energy Receiving Devices of Electric Energy Consumers, electric energy production facilities, as well as electric grid facilities, owned by grid organizations and other persons, to electric networks" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 12/27/2004, No. 52 (part 2), art. 5525.15.

Resolution of the Arbitration Court of the Central District dated 07/14/2022 N F10-2791/2022 in the case N A62-6792/2020 // SPS Consultant Plus.

16. Federal Law No. 190-FZ of 27.07.2010 (as amended on 08.08.2024) "On Heat Supply" (as amended and supplemented, intro. effective from 03/01/2025) // Rossiyskaya Gazeta, No. 168, 07/30/2010.
17. Decree of the Government of the Russian Federation of 08.08.2012 N 808 (as amended on 03/31/2025) "On the organization of heat supply in the Russian Federation and on Amendments to certain acts of the Government of the Russian Federation" (together with the "Rules for the organization of heat supply in the Russian Federation") // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 08/20/2012, N 34, art. 4734.
18. Ruling of the Judicial Board for Economic Disputes of the Supreme Court of the Russian Federation dated 04.09.2025 N 305-ES25-3497 in case N A40-57930/2024 // SPS Consultant Plus
19. Decree of the Government of the Russian Federation dated 07/29/2013 N 644 (as amended on 11/28/2023) "On approval of the Rules of cold water supply and sanitation and on Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation" // "Collection of Legislation of the Russian Federation", 08/12/2013, N 32, art. 4306.