

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2025.13.21.043

## **Некоторые вопросы, возникающие при обжаловании постановлений по делам об административных правонарушениях**

**Ерошенко Яна Юрьевна**

Юрист,

ООО «Поллукс»,

119121, Российская Федерация, Москва, ул. Россолимо, 5/22–1,

e-mail: ashushunov2001@gmail.com

**Якунин Дмитрий Владимирович**

Кандидат юридических наук, доцент,

Доцент высшей школы публичного права,

Тихоокеанский государственный университет,

680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;

e-mail: analitikarodis@yandex.ru

### **Аннотация**

В настоящей научной статье авторами исследуются актуальные проблемы, возникающие при обжаловании постановлений по делам об административных правонарушениях. Рассматриваются субъекты – участники правоотношения, которые имеют право на обжалование постановлений об административных правонарушениях. Авторы научной статьи поднимают немаловажную тему возможности обжалования протокола об административном правонарушении и других материалов дела; действий (бездействия) государственных органов в связи с применением норм КоАП РФ. Авторы предлагают рассмотреть возможность внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях РФ для обжалования протокола об административном правонарушении и иных актов в досудебном порядке.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ерошенко Я.Ю., Якунин Д.В. Некоторые вопросы, возникающие при обжаловании постановлений по делам об административных правонарушениях // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 377-381. DOI: 10.34670/AR.2025.13.21.043

### **Ключевые слова**

Обжалование постановления по делу об административном правонарушении, Кодекс об административных правонарушениях РФ, судебные решения, административный процесс, досудебное обжалование.

## **Введение**

Обжалование постановлений и определений по делам об административных правонарушениях, вступивших в законную силу, является одним из важнейших аспектов в административном праве. Изучаемый вопрос охватывает особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, представляющих собой процессуальную составляющую административного права, закреплённую в Кодексе Российской Федерации о правонарушениях (в дальнейшем – КоАП РФ). При этом ввиду специфики административных деликтов и судебного производства по ним само право и процедура обжалования постановлений и определений имеет ряд особенностей. Эти принципы отражены не только в нормативных актах, но и нашли свое выражение в сложившейся судебной практике.

## **Основное содержание**

Для полного понимания вопроса необходимо проанализировать соответствующие нормативные акты, так и судебную практику по исследуемой теме.

Разберемся в понятии обжалования постановлений и определений по делам об административных правонарушениях. В Кодексе об административных правонарушениях не содержится общего определения процедуры обжалования вынесенных постановлений и определений по делам об административных правонарушениях. Тем не менее, с учетом анализа точек зрения различных авторов, можно сформулировать следующее определение: обжалование – это те юридические действия, которые совершает субъект обжалования в отношении судебных актов (постановлений и определений), которые вступили в законную силу и данные акты лицо, обжалующее их, считает незаконными.

Перечень лиц, которые могут подать жалобу на постановление или определение суда, является исчерпывающий. Как показало изучение норм КоАП РФ, такими субъектами могут быть: лицо, в отношении которого принято постановление; потерпевший; законный представитель; защитник и представитель; уполномоченный по защите прав предпринимателей. Более никто не обладает правом обжалования судебных актов по делу об административном правонарушении, которые вступили в силу.

В то же время, имеется весьма интересная позиция Верховного Суда РФ, согласно которой вне зависимости от того, участвовал ли прокурор в производстве по делу об административном правонарушении, он в любом случае вправе обжаловать вступившее в законную силу постановление суда (п. 43 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2020)). Считаю такую позицию верной и обоснованной, ведь прокурор — это должностное лицо прокуратуры, которое вправе обжаловать любые судебные акты, которые он считает незаконными и необоснованными. В силу полномочий, наделенных законом, прокурор вправе обжаловать и те судебные акты по делам об административных правонарушениях, которые вступили в силу, но участником производства прокурор при этом ранее не являлся.

В рамках данного исследования автор также считает важным рассмотреть вопрос, возникающий при обжаловании определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении; протокола об административном правонарушении и других материалов дела; действий (бездействия) государственных органов в связи с применением норм КоАП РФ.

Согласно изложенным нормам главы 30 КоАП РФ могут быть обжалованы не вступившие в законную силу постановления и решения по делам об административных правонарушениях, вынесенные мировыми судьями, судьями иных вышестоящих судебных инстанций, государственными органами, правомочными рассматривать указанные дела. Обжалование протоколов, определений, иных не вступивших в законную силу актов, а также действий (бездействия), связанных с применением норм КоАП РФ, положениями указанной главы или какой-либо иной главой КоАП РФ не предусмотрено, в связи с чем в правоприменительной практике в настоящее время отсутствует однозначная определенность в решении отдельных правовых вопросов, в числе которых возможность обжалования в порядке главы 30 КоАП РФ определений, за исключением определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении; протокола об административном правонарушении и других материалов дела; действий (бездействия) государственных органов в связи с применением норм КоАП РФ.

Отсутствие возможности непосредственного обжалования протокола об административном правонарушении, административном задержании, осмотра места совершения административного правонарушения, о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и других материалов дела, однако, в силу ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ, не лишают лицо права по результатам ознакомления с протоколом об административном правонарушении представить свои объяснения и замечания по его содержанию, которые прилагаются к протоколу, а также, при несогласии с принятым по результату рассмотрения протокола решением – привести в жалобе замечания и возражения на протокол об административном правонарушении, которые подлежат оценке судьёй, должностным лицом при рассмотрении жалобы в порядке главы 30 КоАП РФ. Пунктом 3 статьи 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что судья, орган, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в числе прочих вопросов выясняют, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, предусмотренные названным кодексом, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правовой позиции, выраженной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в том случае, когда протокол об административном правонарушении составлен неправомочным лицом либо когда протокол или другие материалы оформлены неправильно, материалы представлены неполно, на основании пункта 4 части 1 статьи 29.4 названного кодекса необходимо вынести определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган или должностному лицу, которыми составлен протокол.

## Заключение

Существенное нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при внесении в протокол об административном правонарушении изменений, дополнений является основанием для возвращения протокола составившему его должностному лицу.

Между тем, авторы настоящей статьи считают, целесообразно внести изменения в КоАП о возможности обжаловать протокол об административном правонарушении как самостоятельный процессуальный документ, особенно до направления такой жалобы в суд. Такой подход значительно смог снизить нагрузку на судебную систему и при признании протокола недопустимым доказательством по делу, производство дела прекратилось бы в досудебном порядке.

### **Библиография**

1. Максименко, Е. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях / Е. А. Максименко // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сборник статей по результатам международной научно-практической конференции, Симферополь, 15 декабря 2023 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024.
2. Якимов А.Ю. Обжалование и опротестование решений, принимаемых в рамках производства по делам об административных правонарушениях // Административное право и процесс. - № 12. - 2012.
3. Панкова О.В. Проблемы применения главы 30 КоАП РФ «Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях» в судах общей юрисдикции // Административная ответственность: вопросы теории и практики. Сборник статей М.: Изд-во ИГиП РАН. 2005.
4. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»/ опубликовано в РГ № 3749, 19.04.2005.
5. Федотов И.С. Актуальные вопросы правоприменения отдельных норм главы 30 КоАП РФ о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 1(20). – С. 191-207.

### **Certain Issues Arising in Appealing Decisions in Administrative Offense Cases**

**Yana Yu. Eroshenko**

Lawyer,  
Pollux LLC,  
119121, 5/22–1, Rossolimo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ashushunov2001@gmail.com

**Dmitrii V. Yakunin**

PhD in Legal Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of Higher School of Public Law,  
Pacific National University,  
680035, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: analitikarodis@yandex.ru

### **Abstract**

In this scientific article, the authors investigate current problems arising in appealing decisions in administrative offense cases. Subjects - participants of the legal relationship who have the right to appeal decisions on administrative offenses are examined. The authors of the scientific article raise the important topic of the possibility of appealing the administrative offense protocol and other

case materials; actions (inaction) of state bodies in connection with the application of norms of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation. The authors propose to consider the possibility of introducing amendments to the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation for appealing the administrative offense protocol and other acts in pre-trial procedure.

### For citation

Eroshenko Ya.Yu., Yakunin D.V. (2025) Nekotoryye voprosy, vznikayushchiye pri obzhalovanii postanovleniy po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyakh [Certain Issues Arising in Appealing Decisions in Administrative Offense Cases]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (10A), pp. 377-381. DOI: 10.34670/AR.2025.13.21.043

### Keywords

Appeal of decision in administrative offense case, Code of Administrative Offenses of the Russian Federation, judicial decisions, administrative process, pre-trial appeal.

### References

1. Maksimenko, E. A. Review of rulings and decisions in cases of administrative offenses / E. A. Maksimenko // Protection and protection of rights and legitimate interests in modern law: a collection of articles based on the results of the international scientific and practical conference, Simferopol, December 15, 2023. – Simferopol: LLC Publishing House "Arial" Printing House, 2024.
2. Yakimov A.Yu. Appeal and protest of decisions taken within the framework of proceedings on administrative offenses // Administrative Law and Process. - No. 12. - 2012.
3. Fedotov I.S. (2015) Aktual'nye voprosy pravoprimereniya otdel'nykh norm glavy 30 KoAP RF o peresmotre postanovlenii po delam ob administrativnykh pravonarusheniyyakh. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. No. 1 (20). pp. 191-207.
4. Pankova O.V. Problems of application of Chapter 30 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation "Review of rulings and decisions on administrative offenses" in courts of general jurisdiction // Administrative Responsibility: Issues of Theory and Practice. Collection of Articles. Moscow: Publishing House of the Institute of Geography and Pedagogy of the Russian Academy of Sciences. 2005.
5. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 5 dated March 24, 2005 "On Certain Issues Arising in Courts When Applying the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation