

УДК 34

DOI: 10.34670/AR.2025.91.17.025

## Роль прокурора в гражданском споре пациента с клиникой пластической хирургии

**Ястремский Иван Анатольевич**

Адвокат,

Адвокатская контора «Пелевин и партнеры»,

Филиал ННО «Ленинградская областная коллегия адвокатов»,

191187, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, 6А;

e-mail: ur-fin@mail.ru

### Аннотация

В статье проанализирована роль прокурора в гражданском споре пациента с клиникой пластической хирургии. Пациенты как потребители являются слабой стороной в отношениях с клиниками пластической хирургии, в этой связи, у пациентов имеется широкий круг прав, призванный укрепить их уязвимое положение. По делам о возмещении вреда, причиненного здоровью пациента, участие прокурора обязательно, он дает свое заключение по гражданскому делу. Интерес прокурора в суде является публичным, он состоит в вынесении законного судебного акта, соблюдении прав и законных интересов участников судебного процесса. Позиция прокурора, в отличие от судебного представителя, не связана с позицией истца. Заключение прокурора – это его мотивированное мнение о разрешении дела, основанное на законе. При этом данное заключение не является обязательным для суда. Прокурор не связан с позицией истца либо ответчика, его задачей является ориентирование суда на вынесение законного и обоснованного решения. Тем самым, прокурор способствует защите прав и интересов пациентов в судебных спорах с клиниками пластической хирургии и удовлетворению обоснованных к ним требований. Данное заключение оказывает существенное влияние на мнение судьи и исход рассмотрения дела. Уведомление прокурора о вступлении в дело должно быть осуществлено в письменной форме.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ястремский И.А. Роль прокурора в гражданском споре пациента с клиникой пластической хирургии // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 10А. С. 213-218. DOI: 10.34670/AR.2025.91.17.025

### Ключевые слова

Клиника пластической хирургии, прокурор, суд, заключение, пациент, потребитель, процесс, требования, интерес.

## Введение

В современной России защита прав потребителей выступает приоритетным направлением государственной политики. Отсутствие у потребителя специальных знаний о приобретаемых товарах и услугах делает их уязвимыми в отношениях с продавцами (исполнителями) и требует принятия особых мер для защиты прав потребителей.

Положения Гражданского кодекса РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей» призваны уравновесить дисбаланс, порождаемый свободным рынком, свободой договора и уязвимым положением потребителя в правоотношениях с исполнителем.

В нашей стране потребители признаются слабой стороной в отношениях с исполнителем, что выражается в закреплении у пациентов широкого круга прав, возложении бремени доказывания предоставления качественных услуг на клиники пластической хирургии, наличием уполномоченного органа власти по защите прав потребителей - Роспотребнадзора.

## Основное содержание

В России потребители по закону имеют право на получение услуг, отвечающих установленным требованиям и условиям договоров. В противном случае, они могут требовать безвозмездного устранения дефектов оказанных медицинских услуг, либо возврата уплаченных за них денежных средств.

Пациент вправе требовать возврата уплаченных за некачественные медицинские услуги денежных средств, возмещения убытков, компенсации морального вреда [Кратенко, 2024, с. 195-202].

Как правило, пациент требует взыскания с клиники пластической хирургии причиненного морального вреда, т.е. нравственных и физических страданий человека, которые компенсируются в виде денежной суммы, определяемой судом. Основанием компенсации морального вреда признается факт наличия дефекта медицинской помощи.

Установление судом недостатков в оказанных клиникой пластической хирургии медицинских услугах является безусловным основанием для удовлетворения требований пациента о возврате уплаченных за услуги денежных средств и возмещения в полном объеме убытков, понесенных пациентом.

По делам о возмещении вреда, причиненного здоровью пациента некачественными медицинскими услугами, обязательно должен участвовать прокурор, дающий заключение по делу (ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Прокурор в суде является представителем государства, его интерес в деле является публичным, а не частным [Ченцов, 1989, с. 99]. В судебном процессе с клиникой пластической хирургии прокурор действует как представитель уполномоченного государственного органа, выполняющего свои функции – обеспечение соблюдения требований закона, прав и интересов участников гражданского дела.

При этом прокурор не является третьим лицом по делу, так как имеет процессуальный, а не материально-правовой интерес в исходе дела [Широкобокова, 2017, с. 31-36].

Отличие от истца, чьи личные материальные интересы напрямую связаны с исходом дела, интерес прокурора носит только процессуальный характер и направлен на получение законного и обоснованного судебного акта. Прерогативой вынесения решения обладает суд, который может согласиться или нет с доводами и заключением прокурора об обоснованности, либо

необоснованности заявленных пациентом исковых требований.

Прокурор является независимым, объективным и самостоятельным участником по делу, а не представителем стороны по делу. Поэтому позиция прокурора не связана с позицией истца. Если прокурор придет к выводу о необоснованности иска, то он отразит данный факт в заключении и предложит суду отказать в удовлетворении исковых требований пациента к клинике пластической хирургии.

Так, по данному из дел из заключения прокурора следовало, что дефектов оказания медицинской помощи пациенту не выявлено: имеющееся осложнение является допустимым осложнением для подобных вмешательств. Возможность указанного выше осложнения была оговорена в информированном добровольном согласии на выполнение операции. В итоге суд отказал в удовлетворении исковых требований.

В другом деле прокурор отметил, что клиника пластической хирургии допустила дефекты при проведении косметической операции. Выявленные отрицательные последствия медицинского вмешательства подтверждают, что истце оказана некачественная медицинская услуга. С учетом мнения прокурора, судом взысканы с ответчика в пользу истца деньги, уплаченные по договору, компенсация морального вреда.

Гражданский процессуальный кодекс РФ не содержит круг полномочий прокурора при даче заключения по делу. Предполагается, что он может пользоваться правами участников дел, на основании ст. 35 гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [Васильчикова, 2018, с. 97-101].

Заключение прокурора - это его объективная и аргументированная позиция о разрешении спора, основанная на анализе правовых норм и исследовании всех доказательств по делу [Гришин, 2010, с. 12].

Оглашение заключения прокурора завершает рассмотрение дела по существу, после чего проходят судебные прения. Данное заключение не имеет обязательной силы для суда, однако в любом случае он учитывает его при рассмотрении материалов дела и принятии решения. Задачей прокурора при подготовке и представлении заключения является оказание помощи суду в вынесении законного и обоснованного решения.

Однако в большинстве случаев прокурор выражает согласие с позицией пациента, подкрепляя ее перед судом. Прокурор принимает также к сведению, что истец является слабой стороной и не обладает достаточными правовыми и медицинскими знаниями по делу.

Некоторые суды могут неверно толковать нормы права, неправильно оценивать обстоятельства дела. Ориентируя суд на вынесение правильного решения, прокурор тем самым способствует защите прав и интересов пациентов в судебных спорах с клиниками пластической хирургии, и удовлетворению обоснованных требований.

В случае если при исследовании доказательств по делу возникли новые обстоятельства или появились новые доказательства (например, заключение экспертизы), прокурор вправе изменить свою позицию и заключение, но до его оглашения.

Как правило, заключение составляется в письменной форме (допускается и устная форма) и зачитывается прокурором или судьей после исследования всех доказательств.

Заключение прокурора не выступает доказательством по делу и не влечет однозначное согласие с ним судом. Не приравнивается заключение прокурора и к заключению эксперта, которое является доказательством и составляется независимым экспертом, имеющим специальные (медицинские) знания, требуемые для разрешения имеющихся у суда и сторон вопросов.

В то же время, суд при аргументировании своих выводов ссылается на заключение прокурора. В большинстве случаев, данное заключение оказывает определенное влияние на исход судебного разбирательства, так как прокурор является экспертом в сфере права и имеет авторитет представителя уполномоченного органа государственной власти.

При несогласии с решением суда, прокурор имеет право принести на него протест.

В данном случае прокурор является независимым правовым специалистом, предоставляющим свое заключение по существу дела о законности и обоснованности предъявленных требований и имеющим право подать представление на решение суда, не соответствующее заключению прокурора.

Учитывая состояние правового регулирования, практическая реализация прокурором полномочий в этой процессуальной форме вызывает вопросы, а именно: является ли обязательным письменное уведомление о вступлении к участию в деле прокурора, должен ли суд принимать отдельный документ при поступлении заявления прокурора об участии в уже возбужденном деле и может ли суд отказать прокурору в этом, возможно ли вступление прокурора в дело на стадии судебных прений.

В отношении первого вопроса можно отметить, что ГПК РФ не определяет форму и содержание такого уведомления. Таким образом, сообщение прокурора о вступлении к участию в деле должно быть обязательно изложено в письменной форме.

Поиск ответа на второй вопрос осложняется тем, что действующее законодательство не устанавливает правила реагирования суда на письменное уведомление прокурора о своем участии в уже возбужденном деле. Это привело к возникновению в судах практики, когда одни суды принимают решение о допуске прокурора к участию в деле, другие – нет, а просто указывают о его участии в судебном акте.

Кроме того, определения судов о допуске прокуроров к участию в деле свидетельствуют о допуске по так называемому «молчаливому согласию», другие – мотивируют такой допуск наличием нарушений или угрозы нарушений интересов государства.

По мнению автора, вступление прокурора в дело на этапе судебного разбирательства не ограничивает процессуальные права иных лиц, участвующих в деле, а поэтому уведомление прокурора о вступлении в дело, производство по которому возбуждено по иску других лиц, должно быть оформлено в письменной форме.

## Заключение

Таким образом, пациенты как потребители являются слабой стороной в отношениях с клиниками пластической хирургии, поэтому у пациентов имеется широкий круг прав, призванный укрепить их уязвимое положение. По делам о возмещении вреда здоровью пациента прокурор в обязательном порядке участвует в деле, давая свое заключение. Интерес прокурора в суде является публичным, он состоит в вынесении законного судебного акта, соблюдении прав и интересов участников судебного процесса.

Позиция прокурора не связана с позицией истца, она может не соответствовать исковым требованиям. Заключение прокурора – это его мотивированное мнение о разрешении дела, основанное на законе. При этом данное заключение не является обязательным для суда. Прокурор не связан с позицией истца либо ответчика, его задачей является ориентирование суда на вынесение законного и обоснованного решения.

Тем самым, прокурор способствует защите прав и интересов пациентов в судебных спорах

с клиниками пластической хирургии и удовлетворению обоснованных к ним требований. Данное заключение оказывает существенное влияние на мнение судьи и влияет на исход рассмотрения дела. Уведомление прокурора о вступлении в дело должно быть осуществлено в письменной форме.

### Библиография

1. Васильчикова Н.А. Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2018. № 6. С. 97-101.
2. Гришин А.В. Защита прокурором в гражданском судопроизводстве прав и законных интересов несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 12.
3. Кратенко М.В. Вред при медицинском вмешательстве: проблемы компенсации и предотвращения (сравнительно-правовое исследование). М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2024. С. 195-202.
4. Ченцов Н.В. Проблемы защиты государственных интересов в гражданском судопроизводстве / Н. В. Ченцов ; Калинин. гос. ун-т ; под ред. Р. Е. Гукасяна. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1989. С. 99.
5. Широкобокова А.В. Субъекты, инициирующие возбуждение гражданского судопроизводства по защите прав потребителей // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2017. №4. С. 31-36.

## The Role of the Prosecutor in a Civil Dispute between a Patient and a Plastic Surgery Clinic

**Ivan A. Yastremskii**

Attorney,  
"Pelevin and Partners" Law Office,  
Branch of NNO "Leningrad Regional Bar Association",  
191187, 6A Gagarinskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: ur-fin@mail.ru

### Abstract

The article analyzes the role of the prosecutor in a civil dispute between a patient and a plastic surgery clinic. Patients as consumers are the weaker party in relations with plastic surgery clinics, in this regard, patients have a wide range of rights designed to strengthen their vulnerable position. In cases of compensation for harm caused to a patient's health, the prosecutor's participation is mandatory; they provide their opinion on the civil case. The prosecutor's interest in court is public, consisting in issuing a lawful judicial act, observing the rights and legitimate interests of participants in the judicial process. The prosecutor's position, unlike that of a judicial representative, is not tied to the plaintiff's position. The prosecutor's opinion is their reasoned view on case resolution, based on the law. At the same time, this opinion is not binding on the court. The prosecutor is not bound by the position of the plaintiff or defendant; their task is to guide the court toward issuing a lawful and justified decision. Thus, the prosecutor contributes to protecting the rights and interests of patients in judicial disputes with plastic surgery clinics and satisfying justified claims against them. This opinion significantly influences the judge's view and the outcome of case consideration. Notification of the prosecutor about joining the case must be made in written form.

**For citation**

Yastremskii I.A. (2025) Rol' prokurora v grazhdanskom spore patsiyenta s klinikoy plasticheskoy khirurgii [The Role of the Prosecutor in a Civil Dispute between a Patient and a Plastic Surgery Clinic]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (10A), pp. 213-218. DOI: 10.34670/AR.2025.91.17.025

**Keywords**

Plastic surgery clinic, prosecutor, court, opinion, patient, consumer, process, claims, interest.

**References**

1. Vasilchikova N.A. The powers of the prosecutor in civil proceedings // *Modern law*. 2018. No. 6. pp. 97-101.
2. Grishin A.V. Protection of the rights and legitimate interests of minors by the prosecutor in civil proceedings: abstract of the dissertation of the candidate. *jurid. nauk*. Moscow, 2010. p. 12.
3. Kratenko M.V. Harm caused by medical intervention: problems of compensation and prevention (comparative legal research). Moscow: NORM, INFRA-M, 2024. pp. 195-202.
4. Chentsov N.V. Problems of protecting state interests in civil proceedings / N. V. Chentsov ; Kalinin. state University ; edited by R. E. Ghukasyan. Tomsk: Tomsk Publishing House. University, 1989. p. 99.
5. Shirokobokova A.V. Subjects initiating the initiation of civil proceedings for the protection of consumer rights // *Actual problems of modernity: science and society*. 2017. No. 4. pp. 31-36.