

**Актуальные проблемы предупреждения
административных правонарушений, совершенных
в отношении несовершеннолетних**

Лихачёв Сергей Васильевич

Доктор юридических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,

Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
295007, Российская Федерация, Симферополь, просп. Академика Вернадского, 4;
e-mail: basovbasova@mail.ru

Боренштейн Анна Львовна

Кандидат юридических наук,
доцент,
доцент кафедры административного и трудового права,
Юго-Западный государственный университет,
305040, Российская Федерация, Курск, ул. 50 лет Октября, 94;
e-mail: rodispublishing@yandex.ru

Ракша Наталья Станиславовна

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры административно-правовых и финансово-правовых дисциплин,
Донбасский государственный университет юстиции,
83000, Российская Федерация, Донецк, ул. Щорса, 70;
e-mail: analitikarodis@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению современных проблем, снижающих эффективность предупреждения административных правонарушений, посягающих на интересы несовершеннолетних. Исследованы причины и условия совершения правонарушений в данной сфере. Разработаны перспективы совершенствования практики предупреждения правонарушений, совершаемых в отношении детей и подростков. Сделан вывод о необходимости расширения круга субъектов предупреждения правонарушений против несовершеннолетних за счет включения институтов гражданского общества. Доказана значимость совершенствования норм административного законодательства,

регламентирующих ответственность за правонарушения против несовершеннолетних. Определены пути решения проблемы опасного влияния Интернет-контента на лиц несовершеннолетнего возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Лихачёв С.В., Боренштейн А.Л., Ракша Н.С. Актуальные проблемы предупреждения административных правонарушений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 11А. С. 36-50. DOI: 10.34670/AR.2025.99.67.004

Ключевые слова

Несовершеннолетние, предупреждение, правонарушение, административная ответственность, гражданское общество, интернет-контент, родительский контроль, государственная политика.

Введение

Одной из важнейших задач, стоящих перед современным российским государством, является недопущение совершения противоречащих действующему законодательству деяний. В этих целях в стране активно разрабатываются и реализуются различные по своим масштабам и функциональному направлению меры. В процессе применения данных мер особое внимание необходимо уделять охране прав и свобод наименее социально защищенных категорий населения. Ярким примером выступают несовершеннолетние, нуждающиеся в особой поддержке со стороны государства ввиду наличия специфических психологических, социологических, морально-нравственных и иных особенностей [Дегтярева, 2017, с. 4].

Причинами и условиями, способствующими совершению правонарушений в отношении несовершеннолетних, являются:

1) объективные: латентность и безнаказанность большей части семейно-бытовых конфликтов; неудовлетворительные материальные условия для воспитания детей, полное или временное отсутствие у родителей и иных законных представителей работы; вовлечение либо вхождение несовершеннолетнего лица в негативное окружение (секты, клубы, молодежные и другие социальные группы с антиобщественной направленностью); уход (исчезновение) или смерть близкого для несовершеннолетнего человека.

2) субъективные: личная неприязнь к потерпевшему, конфликтность определенных лиц; пьянство и алкоголизм; наркомания и токсикомания; глубокие разногласия по поводу форм и методов воспитания ребенка; увлечение азартными, компьютерными играми; возвращение одного из родителей (других лиц) в семью из мест лишения свободы; отсутствие у ребенка и семьи связи со школой.

Теоретические аспекты предупреждения административных правонарушений, совершенных в отношении несовершеннолетних

В юридической литературе вопросам предупреждения правонарушений против несовершеннолетних на сегодняшний день уделяется недостаточно внимания, что актуализирует заявленную тему и требует её подробного рассмотрения.

В Российской Федерации (далее – РФ) в качестве основного субъекта пресечения и предупреждения правонарушений, совершаемых в отношении лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, выступают органы внутренних дел (далее – ОВД). Данное ведомство занимается учетом детей, а также их родителей и законных представителей, которые нарушают установленные законом обязанности, связанные с воспитанием, содержанием, обучением несовершеннолетних. Кроме того, органы полиции на систематической основе проводят мероприятия по выявлению лиц, достигших возраста совершеннолетия и вовлекающих детей и подростков в азартные игры, употребление спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, совершение правонарушений либо иных антиобщественных действий.

Другой важнейший субъект предупреждения – органы опеки попечительства, которые также должны обеспечивать соблюдение законных интересов и прав лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, то есть несовершеннолетних, осуществлять их защиту от всех форм психического и физического насилия, грубого обращения, дискриминации, сексуальной и иной эксплуатации и т.д. В этих целях указанные субъекты выявляют детей, которые регулярно пропускают школьные занятия, находятся в социально опасном положении; используют меры по установлению причин и условий образования подобных фактов; направляют выявленную информацию в иные органы профилактики, в числе которых и ОВД. Во многом аналогичные функции выполняют органы социальной защиты.

Рассматривая деятельность органов по делам молодежи в затронутом аспекте, следует отметить, что в их компетенцию входит разработка и реализация различных молодежных проектов, проведение мероприятий, связанных с развитием гражданской активности молодежи, а также формированием здорового образа жизни. Также указанные субъекты активно проводят профилактические мероприятия по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

К процессу предупреждения правонарушений против несовершеннолетних также активно привлекаются и иные субъекты, среди которых:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (рассматривают и разрешают по существу случаи нарушения прав несовершеннолетних на образование, труд, отдых, жилище и т.д.);
- органы прокуратуры (выявляют факты нарушения прав и свобод несовершеннолетних);
- уголовно-исполнительные инспекции (в отношении состоящих на учете несовершеннолетних осужденных оказывают различные виды помощи (социальная, психологическая, помочь в трудоустройстве, адаптации в обществе и т.д.));
- органы управления здравоохранением (выявляют факты употребления несовершеннолетними алкогольной и наркотической продукции и проводят их лечение);
- органы образования (устанавливают случаи непосещения учебных занятий по неуважительным причинам, самовольного ухода из учреждений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и т.д.).

Таким образом, посредством круга уполномоченных субъектов государство осуществляет общую профилактику с помощью реализации средств экономического, политического, социального, правового, технического и идеологического характера. Однако статистические данные свидетельствуют о постоянном росте числа правонарушений, совершаемых против несовершеннолетних [Ханова, 2015, с. 70], что говорит о наличии существенных проблем в данной сфере. Целесообразно утверждать, что серьезным недостатком деятельности

уполномоченных субъектов, снижающим эффективность проводимых профилактических мер, является фактическое отсутствие взаимодействия с институтами гражданского общества.

Содержание государственной политики в сфере предупреждения административных правонарушений, совершенных в отношении несовершеннолетних

Современная правоохранительная политика должна строиться на принципах активного сотрудничества государства и общества [Малько, Нырков, 2015, с. 448]. Именно представители общественности становятся тем необходимым связующим элементом, который дает возможность комплексно, с различных аспектов осуществлять эффективную профилактику правонарушений против несовершеннолетних. Так, в современной юридической литературе не раз отмечалось, что правоохранительные и иные органы опосредованно подходят к вопросу выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений [Катаева и др., 2020, с. 22; Морозов, 2014, с. 134].

Так, в отличие от советской модели предупреждения преступности, где выявление причин и условий содеянного выступало строгой обязанностью уполномоченных органов [Кудрявцев, Эминов, 2009, с. 91], в современной системе недооценивается роль и значение подобной деятельности. Однако главным, ключевым средством устранения любого негативного явления традиционно выступает нейтрализация причин и условий, породивших его. Так, в ряде зарубежных государств успешно зарекомендовал себя институт штатных криминологов (криминальных аналитиков) полиции, основная задача которых – внедрение результатов криминологических исследований в практику предупреждения и пресечения нарушений закона [Варыгин и др., 2019, с. 511].

Общественные организации и объединения, иные институты гражданского общества, а также рядовые граждане способны оказать колossalное воздействие как на выявление причин и условий правонарушений против несовершеннолетних, так и на предупреждение данного явления в целом. Зарубежным опытом также неоднократно доказано, что деятельность по предупреждению преступлений достигает успеха, если она всеохватна, комплексна, ведется постоянно и системно, на это направлены все силы властей и общества [Заброда и др., 2021, с. 137; Соболева, 2014, с. 78].

Например, в Германии, Великобритании и ряде иных европейских государств сформирована система доверительных отношений между полицией и населением, а органы правопорядка воспринимаются рядовыми гражданами в качестве института оказания «миротворческих, гармонизирующих общественный порядок услуг населению» [Воронин, 2019, с. 16]. Добиться подобного результата многим странам удалось за счет создания специализированных органов, координирующих силы общественности и активно сотрудничающих с правоохранительными структурами. Так, в Великобритании организованы и успешно функционируют консультативные комитеты по связи полиции с местными общинами. Важно отметить, что деятельность подобных учреждений носит не единичный характер. Она осуществляется на систематической основе, с использованием различного рода программ квартального наблюдения. Стоит отметить, что подавляющее большинство объединений квартального наблюдения («Ассоциация соседей») создаются именно по инициативе местного населения.

Довольно успешным характером отличается также японская система противодействия правонарушений против несовершеннолетних, для которой характерны широкая общественная направленность, а также используемые различные формы общественного контроля. При высокой загруженности японским правоохранителям удается эффективно функционировать во многом за счет помощи населения в вопросах предупреждения правонарушений [Воронин, 2019, с. 16].

Основное преимущество представителей гражданского общества состоит в том, что они могут наладить более доверительные отношения с рядовым населением, различными организациями и объединениями. Так, данные субъекты способны более эффективно устанавливать причины и условия совершения правонарушений против несовершеннолетних. Одной из форм их деятельности может стать выявление и учет семейного неблагополучия, необходимые для установления факторов, угрожающих здоровью и жизни несовершеннолетних, а также обуславливающих необходимость вмешательства с целью нормализации ситуации, устранения причин и условий неблагополучия.

Благодаря привлечению сил общественности станет возможной комплексная оценка тех или иных фактов на предмет возникновения угроз жизни и здоровью, личной безопасности несовершеннолетних. Соответственно, полученная информация даст основание субъектам профилактики прогнозировать возможное совершение правонарушений в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Данная деятельность особо актуализируется на фоне высокой латентности исследуемых правонарушений. Официальные органы не имеют возможности в полном объеме, объективно оценить масштабность правонарушений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. Во многих случаях потерпевшие в силу возраста либо иных объективных обстоятельств не могут сообщать компетентным органам о совершаемых в отношении них актах физического или психического насилия.

Латентный характер нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних путем осуществления физического и психического насилия обуславливает сложность как выявления данных фактов, так и их непосредственного предупреждения и пресечения. Как следствие, своевременно не выявленные административные правонарушения приводят к тому, что правонарушители остаются ненаказанными, что обуславливает более высокий рост противоправных действий в данной сфере. В подобных ситуациях неравнодушные представители общественности могут стать важнейшим механизмом информирования уполномоченных субъектов о фактах нарушения прав и свобод несовершеннолетних.

Таким образом, профилактика административных правонарушений против несовершеннолетних должна стать объектом совместной деятельности гражданского общества и государства, направленной на формирование и реализацию эффективной правоохранительной политики.

Характеристика отдельных проблем предупреждения административных правонарушений против несовершеннолетних

Переходя к характеристике отдельных, частных проблем предупреждения административных правонарушений против несовершеннолетних, необходимо отметить следующие негативные тенденции, препятствующие осуществлению эффективной политики в данной сфере.

Во-первых, к наиболее опасным социальным проблемам, приобретающим угрожающие масштабы для России, относится стабильный рост потребления алкоголя, порождающий пьянство среди несовершеннолетних, а также увеличение потребляемых наркотических средств лицами из данного возрастного сегмента. К числу административно-правовых средств предупреждения и пресечения правонарушений в данной сфере, прежде всего, относится законодательство, регулирующее производство, оборот и потребление этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и другие законы, направленные на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, их здоровья, а также нравственности. Так, например, в 2011 году вступил в силу федеральный закон, увеличивший административные штрафы за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним.

Вместе с тем довольно серьезной остается проблема безнаказанности правонарушителей в данной сфере либо назначения им слишком мягких наказаний [Мигачев и др., 2018, с. 119; Тутинас, Лукьянцева, 2016, с. 247].

Так, российское административное законодательство устанавливает запрет вовлечения детей в курение табака и распитие алкоголя, потребление новых потенциально опасных психоактивных веществ, за которые, однако, предусмотрены лишь символические штрафы от 1 500 до 3000 рублей. В свою очередь, административные аресты данной нормой не закреплены вовсе. Сложившаяся ситуация не согласуется с возложенными на государство задачей по максимальной, всесторонней защите законных прав и интересов несовершеннолетних, надлежащему обеспечению их нравственного и психического развития. Современные ученые и практические сотрудники не раз отмечали, что вовлечение играет огромную роль в развитии противоправного поведения несовершеннолетних, а также в динамике криминальной ситуации в стране [Геляхова, Тенгизова, 2018, с. 217; Коробеев, Мальцев, 2016, с. 52].

На фоне изложенного оптимальным решением необходимо признавать установление более строгих санкций за совершение действий по вовлечению несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ (ст.6.10 КоАП РФ). Представляется возможным утверждать, что предложенные изменения позволят усилить превентивный эффект данной меры, снизить общий уровень употребления алкогольной продукции несовершеннолетними, а также вызвать падение уровня совершения правонарушений в исследуемой сфере.

Во-вторых, рядом трудностей отличается вопрос привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в несогласованные собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Административная ответственность за подобные деяния была установлена в начале 2019 года (Федеральный закон РФ от 27.12.2018 № 557-ФЗ «О внесении изменения в статью 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. №53. Ст.8483) на фоне участившихся случаев вовлечения детей и подростков в несанкционированные публичные мероприятия. Цель включения нового состава в КоАП РФ – недопущение причинения вреда жизни, здоровью и нормальному нравственному развитию несовершеннолетних. Однако после принятия на практике данная норма вызвала немало вопросов, например, охватывается ли термином «вовлечение» именно тот факт, что несовершеннолетний пришел на митинг или достаточно просто дать ему информацию о проведении такого митинга.

Если проводить аналогию с составами вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий, установленных в действующем уголовном

законодательстве (Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.), целесообразно обратиться к разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, указавшего, что под вовлечением необходимо понимать «действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий» (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.).

Возвращаясь к рассмотрению состава административного правонарушения в данной сфере, следует отметить, что остается непонятным, какой комплекс деяний охватывает ч.1.1 статьи 20.2 КоАП РФ после внесенных нововведений. Например, неясно, можно ли приравнивать присутствие матерей с малышами на митингах к вовлечению детей в участие в несогласованных акциях. Эксперты сходятся на том, что не стоит рассматривать участие в несанкционированных митингах взрослых вместе с детьми в колясках как вовлечение несовершеннолетних в такого рода акции. Данный вывод базируется не только на нормативных, но и на психологических и даже политических основаниях [Заброда, 2021, с. 184].

В то же время участие в несанкционированных митингах и акциях сопряжено с повышенным риском быть вовлеченным в массовые беспорядки, правонарушения и преступления, что представляет заведомую опасность для жизни и здоровья несовершеннолетних детей. Родители, которые берут с собой детей на митинги, тем более, на несанкционированные, сознательно подвергают их опасности, ведь толпа непредсказуема. Кроме того, в обществе распространено мнение о том, что зачастую родители, выходя на несанкционированные акции, берут с собой детей с целью обезопасить себя от возможного задержания полицейскими. Многие «прикрываются» маленькими детьми, обоснованно рассчитывая, что полиция будет опасаться принимать меры. Бессспорно, это довольно подлый и безответственный метод защиты, а значит, к таким нарушителям должны применяться соответствующие санкции.

С другой стороны, дети в этом возрасте не являются субъектом, который по смыслу закона можно вовлечь в участие в митинге. Фактически за них совершают действия их родители, приходя на митинг. Другое дело, если речь идет о детях, которые уже способны самостоятельно ходить на митинги. Логично предположить, что под вовлечением законодатель подразумевает некие действия взрослого, побуждающие ребенка к совершению преступления или правонарушения: обещания, угрозы, обман и т.д. Малыши в силу своего возраста не могут ни что-то понять, ни что-то самостоятельно сделать.

Однако важнейшая недоработка законодателя состоит в том, что принятые законодательные дополнения можно трактовать по-разному. В законе нет главного — определения процедуры вовлечения детей и подростков в несогласованные митинги, шествия и пикеты. И это представляет большую опасность для общества. Таким образом, на сегодняшний день четко ощущается потребность в новых законодательных изменениях для предотвращения опасного для детей пребывания на таких мероприятиях. Для устранения правовой неопределенности необходимо дополнить текст статьи соответствующими разъяснениями.

В-третьих, немаловажной проблемой сегодняшних реалий стала доступность запрещенного Интернет-контента для лиц несовершеннолетнего возраста. Неограниченный доступ к информации не всегда способствует развитию здорового мышления, а напротив, может негативно отразиться на здоровье ребенка. Интернет в силу своей доступности вовлекает большое количество пользователей, среди которых несовершеннолетние дети [Бастрыкин, 2017, с. 5; Бычкова, Раднаева, 2018, с. 101; Макаренко и др., 2018, с. 857].

Период с 2020 года, когда дети из-за эпидемии короновирусной инфекции COVID-19 были вынуждены учиться онлайн, обнажил множество проблем: на детей буквально «хлынули» опасный контент. Как выяснилось, далеко не все родители, учителя, руководство учебных заведений, владельцы образовательных ресурсов оказались готовы к виртуальным «сюрпризам», которые преподнесло дистанционное обучение.

Для проведения онлайн-уроков учителя принялись использовать либо наиболее знакомые им, либо вообще первые попавшиеся под руку ресурсы. Распространенной практикой стало создание открытых групп в социальных сетях, куда выкладываются ссылки на онлайн-уроки. При этом зачастую использовались либо вообще универсальные ссылки для входа без пароля, либо вместе с паролями для подключения к уроку. По результатам опыта дистанционного обучения специалистами был сделан однозначный вывод: на сегодняшний день переход школьников на данную форму обучения на постоянной основе невозможен, т.к. требует особой ответственности и мотивации от детей и родителей [Костоева и др., 2020, с. 78]. Существенное влияние на эффективность дистанционного обучения оказал опасный интернет-контент, используемый злоумышленниками в качестве доступного средства совершения правонарушений против несовершеннолетних.

Так, согласно данным проведенного опроса, пока родителей нет дома, 50% несовершеннолетних сталкиваются в Интернет-сети с информацией о наркотиках и о способах их приобретения, 17% детей постоянно посещают запретные ресурсы, 6% - готовы претворить увиденное там в жизнь. При этом чуть более 30% подростков уверены в том, что родители не знают о том, какие ресурсы они посещают в Интернет-пространстве [Галимова, 2016, с. 38].

О пагубном влиянии многих Интернет-ресурсов на нормальное развитие личности несовершеннолетнего свидетельствуют примеры из практики. Так, Интернет-площадка TikTok содержит в открытом доступе видеоролики, пропагандирующие субкультуру «колумбайнеров» [Шемчук, Раненкова, 2022, с. 94] и наносящие серьезный ущерб нравственному воспитанию подростков (за последние три года в России шесть раз подростки нападали на учебные заведения). На той же площадке широко популярны опасные челленджи: например, в Нижнем Тагиле девятилетний мальчик попал в больницу с ожогами после того, как попытался повторить известный трюк: поджечь льющийся из канистры бензин [9-летний мальчик..., www..]. Особые опасения вызывает распространение порнографических материалов с участием несовершеннолетних в сети Интернет, а также популярность «групп смерти» среди подростков.

Не менее серьезной признается проблема деятельности виртуальных драгдиллеров и пропагандистов наркотиков в сети «Интернет». За последние годы популяризация наркотиков в сети Интернет приобрела пугающие масштабы: наркорынок в полной мере интегрировал современные интернет-технологии в наркооборот [Суходолов, Бычкова, 2019, с. 6]. Каждый день сотни подростков именно благодаря всемирной сети приобщаются к употреблению наркотических веществ. Наркодельцы виртуально проникают в каждый дом, где есть Интернет.

Рецепты, позволяющие приготовить наркотик самостоятельно, в домашних условиях, общедоступны для всех Интернет-пользователей, включая несовершеннолетних.

Сложившуюся ситуацию усугубляет наблюдавшаяся в последнее десятилетие Интернет-зависимость у подростков, которая выражается в непреодолимом желании вернуться в виртуальную сеть. У подростков полностью теряется чувство реального времени, снижается успеваемость в школе и происходят потеря контактов с друзьями. При попытке запретить использование Интернет-ресурсов дети реагируют агрессивно.

Анализируя изложенное, следует отметить, что борьба с такой глобальной по своим масштабам проблемой, как защита детей от опасного Интернет-контента, будет результативной только в том случае, если будет проводиться комплексно. Среди основных приоритетных направлений в данной сфере целесообразно выделить следующие:

1. Применение мер «фильтрации» Интернет-контента. Данная задача должна быть возложена на органы власти, которым следует:

- обеспечить безопасность получения детьми и подростками образовательных услуг (защищенность от негативного контента при проведении учебных занятий на различных образовательных Интернет-платформах);
- установить запрет на посещение и просмотр запрещенных ресурсов через Wi-Fi сети в общественных местах (кинотеатры, кафе, музеи и т.д.);
- строго следить за обязательностью установления отметок о возрастных ограничениях («6+, 12+, 16+, 18+») на всех материалах о том или ином общественном мероприятии и т.д. Наряду с этим, уполномоченным органам необходимо усилить контроль за соблюдением данной превентивной меры. Например, при покупке билетов на кассах сотрудники в целях получения выгоды зачастую не проверяют возраст ребенка и разрешают ему проход на мероприятие.

2. Установление законодательных запретов по возрасту регистрации в социальных сетях. На сегодняшний день лишь некоторые социальные сети (например, «ВКонтакте», «Facebook») формально предусматривают отдельные возрастные ограничения для новых пользователей, однако фактически аккаунт может создать любой желающий.

Опасность использования несовершеннолетними социальных сетей заключается в следующем: возможность быть обманутыми за счет знакомства с новыми «друзьями»; широкая пропаганда употребления алкоголя и наркотиков, криминального и распущенного образа жизни; снижение успеваемости, концентрации, рассеивание внимания; падение уровня грамотности; формирование страха общения с реальными людьми [Кривошеина, Макиенко, 2015, с. 27]].

3. Совершенствование систем «родительского контроля». Стоит отметить, что на сегодняшний день в РФ активно используются специализированные программы, запрещающие доступ к определенным сайтам, которые родители устанавливают на телефоны, планшеты, компьютеры своих детей. Однако, как отмечают специалисты, фактически имеющиеся программы родительского контроля не могут обеспечить уровень высокой защиты от неприемлемого Интернет-контента: так, каждый шестой пользователь программы «Родительский контроль» столкнулся с порносайтами, а каждый четвертый - с интернет-сайтами, посвященными азартным играм [Скобина, Бурдинская, 2018, с. 59]. Другой существенный минус указанных программ – возможность обхода подростками установленных запретов [Симченко, 2017, с. 342].

В связи с изложенным, рациональной идеей видится качественная модернизация имеющихся программ «родительского контроля» (Kids360, Kaspersky Safe Kids, Norton Family Parental Control и целый ряд других), установление более надежной защиты от взлома, расширение их функционала. Кроме того, на сегодняшний день подавляющее большинство обозначенных программ, позволяющих контролировать активность несовершеннолетних в Интернет-пространстве, носят платный характер и распространяются за счет покупки подписок (на месяц и на год соответственно). На фоне высокого числа деяний, совершаемых против несовершеннолетних, а также приоритетной защиты интересов детства видится целесообразным обеспечить доступность программ «родительского контроля» среди населения. Например, разумно обязать операторов сотовой связи предоставлять данные услуги за свой счет, а также предусмотреть включение указанных программ в базовый перечень приложений смартфона. Предложенные меры будут способствовать более результативной организации механизма родительского контроля за просматриваемым Интернет-контентом и позволят обезопасить несовершеннолетних от пагубного влияния глобальной сети на их нормальное нравственное развитие.

4. Активизация практики применения «школьных» сим-карт. В целях защиты детей и подростков от негативного воздействия Интернет-ресурсов в 2021 году Общественной палатой РФ был разработан и подписан «Меморандум о защите детей в интернете и соцсетях» [Симченко, 2017, с. 342]. Данный проект направлен исключительно на охрану интересов несовершеннолетних от опасных проявлений Интернет-пространства. Он предусматривает ряд мероприятий законодательного и организационного характера. Кроме установления нормы о возрастной идентификации несовершеннолетних в социальных сетях, Меморандум закрепляет необходимость введения «школьных» сим-карт, ограничивающих доступ к нежелательному контенту, а также установления инструментов родительского контроля за банковскими счетами детей и подростков.

Идея о введении «особых» сим-карт, идентифицирующих несовершеннолетних как пользователей, бурно обсуждается в РФ уже не первый год. На полезность данной услуги, которая на сегодняшний день фактически имеется у всех операторов связи, не раз указывали представители Государственной Думы, Роскомнадзора, Общероссийского народного фронта и иных государственных и общественных структур. Вместе с тем конкретных практических шагов по внедрению подобной инициативы в жизнь не делается. Однако в условиях высокого риска «цифровых угроз» и различного рода информационных атак данная мера видится логичной и обоснованной и нуждается в своей реализации.

5. Разработка методологии безопасного поведения детей и подростков в онлайн-пространстве. Еще одним практически единственным средством предупреждения правонарушений выступает укрепление правового сознания и правовой культуры несовершеннолетних. Для того, чтобы противодействовать негативному противоправному влиянию на детей и подростков, необходимо, прежде всего, посредством правового обучения и воспитания грамотно организовать становление устойчивого сознания у подрастающего поколения.

К сожалению, в современных реалиях вопросам формирования правосознания несовершеннолетних уделяется недостаточно внимания. Проводимые мероприятия носят единичный характер и не приводят к желаемым результатам: многие дети и подростки в силу присущей возрастной наивности очень восприимчивы к пагубному влиянию, особенно, в сети

Интернет. В этой связи целесообразно организовать активную работу по обучению несовершеннолетних безопасному поведению в глобальном Интернет-пространстве, с которым они сталкиваются ежедневно. Однако проведения коллективных бесед в образовательных учреждениях недостаточно. Для достижения эффективного результата следует разработать узкоспециализированную методологию безопасного поведения несовершеннолетних, учитывающую современные тенденции и предусматривающую участие целого круга субъектов (родители и законные представители, образовательные организации, органы власти, правоохранительные структуры). Предлагаемая методология должна включать целый перечень научно обоснованных методов и практик безопасного поведения детей и подростков в интернете и социальных сетях.

Выводы

Приоритетным направлением функционирования современного российского государства является защита прав и интересов подрастающего поколения, в отношении которого в силу объективных и субъективных причин совершаются административные правонарушения. Действующее законодательство предусматривает целый перечень субъектов предупреждения правонарушений против несовершеннолетних. Доказано, что их более эффективному функционированию будет способствовать активная деятельность институтов гражданского общества, которые успешно зарекомендовали себя в ряде развитых зарубежных стран.

Деятельность по предупреждению правонарушений в отношении несовершеннолетних отличается наличием правовых и организационных проблем, требующих своего безусловного устранения. Усилить превентивный эффект нормы о вовлечении несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных или одурманивающих веществ позволит увеличение административного наказания за совершение данных действий. Сделан вывод о значимости разъяснения в действующем административном законе процедуры вовлечения несовершеннолетних в несанкционированные собрания, митинги, демонстрации, шествия или пикетирования. Устранение негативного влияния опасного для несовершеннолетних Интернет-контента возможно посредством группы мер: «фильтрация» Интернет-ресурсов, законодательный запрет по возрасту регистрации в социальных сетях, совершенствование систем «родительского контроля», активизация практики применения «школьных» сим-карт, разработка методологии безопасного поведения детей и подростков в онлайн-пространстве.

Библиография

1. 9-летний мальчик попал в больницу, повторив номер с огнем из TikTok. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/2c90d73d>
2. Баstrykin A. I. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 1. С. 5-12.
3. Бычкова А. М., Раднаева Э. Л. Доведение до самоубийства посредством использования интернет-технологий: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 1. С. 101-115.
4. Варыгин А. Н., Червонных Е. В., Клементьев А. С., Пименов П. А. Институт штатных криминологов (криминальных аналитиков): зарубежный опыт и перспективы внедрения в систему профилактики правонарушений в Российской Федерации // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 3. С. 506-518.

5. Воронин Ю. А. Зарубежный опыт участия населения в противодействии преступности: правоохранительный и виктимологический аспекты // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2019. № 3. С. 16-21.
6. Галимова А. А. Влияние сети Интернет и иных средств массовой информации на преступность несовершеннолетних // Современность в творчестве талантливой молодёжи: сборник материалов научно-практической конференции. Иркутск, 2016. С. 36-40.
7. Геляхова Л. А., Тенгизова Ж. А. К вопросу о вовлечении несовершеннолетних в преступные действия // Проблемы в российском законодательстве. 2018. № 4. С. 216-218.
8. Гордеев А. Ю. К вопросу о положительном опыте предупреждения преступлений в зарубежных странах // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 11А. С. 115-121.
9. Дегтярева Л. Н. Теоретико-правовые основы защиты конституционных прав и свобод несовершеннолетних в России: монография. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2017. 78 с.
10. Заброда Д. Г. Характеристика оснований административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в участие в несанкционированном собрании, митинге, демонстрации, шествии и пикетировании // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2021. № 3-2. С. 177-186.
11. Заброда Д. Г., Кашкаров А. А., Соколов В. А. Зарубежный опыт привлечения институтов гражданского общества к осуществлению антикоррупционного просвещения // Философия права. 2021. № 1 (96). С. 136-141.
12. Катаева О. В., Ряпухина И. А., Карпушин О. Е. Деятельность органов внутренних дел как субъекта профилактики правонарушений: современные проблемы и перспективы // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. № 1. С. 20-24.
13. Коробеев А. И., Мальцев А. А. Особенности причинно-мотивационного комплекса вовлечения несовершеннолетних в деятельность террористических организаций // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 1. С. 50-59.
14. Костоева З. М., Логохоеva Л. Р., Костоева М. М. Дистанционное обучение: плюсы и минусы // Вестник науки и образования. 2020. № 19-1 (97). С. 76-78.
15. Кривошеина Н. В., Макиенко О. В. Влияние социальных сетей и роль родительского контроля на процесс социализации учащихся // Инновации в образовании. 2015. № 4 (23). С. 25-29.
16. Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. (ред.). Криминология: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 800 с.
17. Макаренко Т. Д., Смирнов А. М., Санташов А. Л., Миронов А. В., Некрасов В. Н. О дифференциации ответственности при проведении бинарных опционов с использованием «биржевых терминалов» в контексте предупреждения преступности и игромании несовершеннолетних // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 6. С. 856-864.
18. Малько А. В., Нырков В. В. Социальный контроль как приоритетное направление профилактики правонарушений и инструмент правоохранительной политики (через призму анализа ряда законодательных новелл) // Всероссийский криминологический журнал. 2015. № 3. С. 447-459.
19. Мигачев Ю. И., Попов Л. Л., Тихомиров С. В.; под ред. Л. Л. Попова. Административное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата. 4-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2018. 396 с.
20. Морозов С. В. Актуальные вопросы развития системы предупреждения преступности органами внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 11. С. 133-135.
21. Общественная палата предлагает ввести возрастную идентификацию подростков в соцсетях. URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2021/06/01/n_16047500.shtml
22. Симченко А. П. Программы родительского контроля в сети Интернет // WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей победителей VII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2017. С. 341-343.
23. Скобина Е. А., Бурдинская Е. С. Проблемы защиты детей в интернет-пространстве // Актуальные вопросы юридических наук: материалы IV Международной научной конференции. Чита: Молодой ученый, 2018. С. 58-62.
24. Соболева М. М. Зарубежный опыт взаимодействия полиции и институтов гражданского общества в сфере защиты прав и свобод человека // Вестник Уфимского юридического института. 2014. № 3 (65). С. 75-79.
25. Суходолов А. П., Бычкова А. М. Цифровые технологии и наркотеррористичность: проблемы противодействия использованию мессенджера «Телеграм» в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 1. С. 5-17.
26. Тутина Е. В., Лукьянцева А. К вопросу об усилении юридической ответственности за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольных напитков и табакокурение // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. С. 246-253.
27. Ханова З. Р. Общий анализ преступлений против несовершеннолетних // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. № 2. С. 69-70.
28. Шемчук С. Ю., Раненкова Е. А. Информационная телекоммуникационная сеть Интернет как основной способ приобщения несовершеннолетних к субкультуре скулшутеров (колумбайнеров) // Защити меня. 2022. № 2. С. 94-99.

Current Problems of Preventing Administrative Offenses Committed Against Minors

Sergei V. Likhachev

Doctor of Legal Sciences, Professor, Chief Research Fellow,
V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
295007, 4, Akademika Vernadskogo ave., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: basovbasova@mail.ru

Anna L. Borenshtein

PhD in Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative and Labor Law,
Southwest State University,
305040, 94, 50 let Oktyabrya str., Kursk, Russian Federation;
e-mail: rodispublishing@yandex.ru

Natal'ya S. Raksha

PhD in Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative-Legal and Financial-Legal Disciplines,
Donbass State University of Justice,
83000, 70, Shchorsa str., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: analitikarodis@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to examining contemporary problems that reduce the effectiveness of preventing administrative offenses that infringe upon the interests of minors. The causes and conditions of offenses in this area are investigated. Prospects for improving the practice of preventing offenses committed against children and adolescents are developed. A conclusion is drawn about the necessity of expanding the range of subjects involved in preventing offenses against minors by including civil society institutions. The importance of improving the norms of administrative legislation regulating responsibility for offenses against minors is proven. Ways to address the problem of the dangerous influence of Internet content on minors are determined.

For citation

Likhachev S.V., Borenshtein A.L., Raksha N.S. (2025) Aktual'nyye problemy preduprezhdeniya administrativnykh pravonarusheniy, sovershennykh v otnoshenii nesovershennoletnikh [Current Problems of Preventing Administrative Offenses Committed Against Minors]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (11A), pp. 36-50. DOI: 10.34670/AR.2025.99.67.004

Keywords

Minors, prevention, offense, administrative responsibility, civil society, internet content, parental control, state policy.

References

1. Bastrykin, A. I. (2017). Prestupleniiia protiv nesovershennoletnikh v internet-prostranstve: k voprosu o viktimologicheskoi profilaktike i ugovolovno-pravovoii otsenke [Crimes against minors in the internet space: on the issue of victimological prevention and criminal law assessment]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 11(1), 5–12.
2. Bychkova, A. M., & Radnaeva, E. L. (2018). Dovedenie do samoubiistva posredstvom ispolzovaniia internet-tehnologii: sotsialno-psikhologicheskie, kriminologicheskie i ugovolovno-pravovye aspekty [Driving to suicide through the use of internet technologies: socio-psychological, criminological and criminal law aspects]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 12(1), 101–115.
3. Degtiareva, L. N. (2017). *Teoretiko-pravovye osnovy zashchity konstitutsionnykh prav i svobod nesovershennoletnikh v Rossii: monografija* [Theoretical and legal foundations of the protection of constitutional rights and freedoms of minors in Russia: monograph]. OOO "Konsaltingovaiia kompaniiia IUKom".
4. Deviatiletnyi malchik popal v bolnitsu, povtoriv nomer s ognem iz TikTok [A 9-year-old boy was hospitalized after repeating a fire trick from TikTok]. (n.d.). *Rossaprimavera.ru*. Retrieved from <https://rossaprimavera.ru/news/2c90d73d>
5. Galykhova, L. A., & Tengizova, Zh. A. (2018). K voprosu o vovlechenii nesovershennoletnikh v prestupnye deistviia [On the issue of involving minors in criminal acts]. *Probely v rossiiskom zakonodatelstve*, (4), 216–218.
6. Gordeev, A. Iu. (2017). K voprosu o polozhitelnom opyte preduprezhdeniiia prestuplenii v zarubezhnykh stranakh [On the issue of positive experience in crime prevention in foreign countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezdunarodnogo prava*, 7(11A), 115–121.
7. Kataeva, O. V., Riapkina, I. A., & Karpushin, O. E. (2020). Deiatelnost organov vnutrennikh del kak subekta profilaktiki pravonarushenii: sovremennye problemy i perspektivy [Activities of internal affairs bodies as a subject of offense prevention: modern problems and prospects]. *Problemy pravookhranitelnoi deiatelnosti*, (1), 20–24.
8. Korobeev, A. I., & Maltsev, A. A. (2016). Osobennosti prichinno-motivatsionnogo kompleksa vovlechenii nesovershennoletnikh v deiatelnost terroristicheskikh organizatsii [Features of the causal-motivational complex of involving minors in the activities of terrorist organizations]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 10(1), 50–59.
9. Kostoeva, Z. M., Lolokhoeva, L. R., & Kostoeva, M. M. (2020). Distantionnoe obuchenie: pliusy i minusy [Distance learning: pros and cons]. *Vestnik nauki i obrazovaniia*, 19-1(97), 76–78.
10. Krivosheina, N. V., & Makienko, O. V. (2015). Vliianie sotsialnykh setei i rol roditelskogo kontroli na protsess sotsializatsii uchashchikhsia [The influence of social networks and the role of parental control on the process of socialization of students]. *Innovatsii v obrazovanii*, (4), 25–29.
11. Kudriavtsev, V. N., & Eminov, V. E. (Eds.). (2009). *Kriminologija: uchebnik* [Criminology: textbook] (4th ed.). Norma.
12. Makarenko, T. D., Smirnov, A. M., Santashov, A. L., Mironov, A. V., & Nekrasov, V. N. (2018). O differentsiatii otvetstvennosti pri provedenii binarnykh optionov s ispolzovaniem "birzhevyykh terminalov" v kontekste preduprezhdeniiia prestupnosti i igromanii nesovershennoletnikh [On the differentiation of responsibility when conducting binary options using "exchange terminals" in the context of preventing crime and gambling addiction of minors]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 12(6), 856–864.
13. Malko, A. V., & Nyrkov, V. V. (2015). Sotsialnyi kontrol kak prioritetnoe napravlenie profilaktiki pravonarushenii i instrument pravookhranitelnoi politiki (cherez prizmu analiza riada zakonodatelnykh novell) [Social control as a priority area of offense prevention and a tool of law enforcement policy (through the prism of analysis of a number of legislative innovations)]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, (3), 447–459.
14. Migachev, Iu. I., Popov, L. L., & Tikhomirov, S. V. (Eds.). (2018). *Administrativnoe pravo Rossiiskoi Federatsii: uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata* [Administrative law of the Russian Federation: textbook for academic bachelor's degree] (4th ed.). Iurait.
15. Morozov, S. V. (2014). Aktualnye voprosy razvitiia sistemy preduprezhdeniiia prestupnosti organami vnutrennikh del [Topical issues of the development of the crime prevention system by internal affairs bodies]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, (11), 133–135.
16. Obshchestvennaia palata predlagает ввести возрастную идентификацию подростков в соцсетях [The Public Chamber proposes to introduce age identification of teenagers on social networks]. (2021, June 1). *Gazeta.ru*. Retrieved from https://www.gazeta.ru/tech/news/2021/06/01/n_16047500.shtml
17. Shemchuk, S. Iu., & Ranenкова, E. A. (2022). Informatsionnaia telekommunikatsionnaia set Internet kak osnovnoi sposob priobshcheniya nesovershennoletnikh k subkulture skulshuterov (kolumbinerov) [The Internet information and telecommunications network as the main way of introducing minors to the subculture of school shooters (Columbiners)]. *Zashchiti menia*, (2), 94–99.
18. Simchenko, A. P. (2017). Programmy roditelskogo kontroli v seti Internet [Parental control programs on the Internet]. In *WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: sbornik statei pobeditelei VII Mezdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (pp. 341–343).
19. Skobina, E. A., & Burdinskaia, E. S. (2018). Problemy zashchity detei v internet-prostranstve [Problems of protecting children in the internet space]. In *Aktualnye voprosy iuridicheskikh nauk: materialy IV Mezdunarodnoi nauchnoi konferentsii* (pp. 58–62). Molodoi uchenyi.

20. Soboleva, M. M. (2014). Zarubezhnyi opyt vzaimodeistviia politii i institutov grazhdanskogo obshchestva v sfere zashchity prav i svobod cheloveka [Foreign experience of interaction between the police and civil society institutions in the field of human rights and freedoms protection]. *Vestnik Ufimskogo iuridicheskogo instituta*, (3), 75–79.
21. Galimova A.A. (2016) Vliyanie seti Internet i inykh sredstv massovoï informatsii na prestupnost' nesovershen noletnikh. Sovremennost' v tvorchestve talantlivoi molodezhi: sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii. Irkutsk. Pp. 36-40.
22. Khanova Z.R. (2015) Obshchii analiz prestuplenii protiv nesovershennoletnikh. Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki. No. 2. Pp. 69-70.
23. Sukhodolov, A. P., & Bychkova, A. M. (2019). Tsifrovye tekhnologii i narkoprestupnost: problemy protivodeistviia ispolzovaniia messendzhera "Telegram" v rasprostranenii narkotikov [Digital technologies and drug crime: problems of countering the use of the Telegram messenger in drug trafficking]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 13(1), 5–17.
24. Tutinas, E. V., & Lukiantseva, A. (2016). K voprosu ob usilenii iuridicheskoi otvetstvennosti za vovlechenie nesovershennoletnikh v upotreblenie alkogolnykh napitkov i tabakokurenie [On strengthening legal responsibility for involving minors in the consumption of alcoholic beverages and smoking]. *Elektronnyi vestnik Rostovskogo sotsialno-ekonomiceskogo instituta*, (1), 246–253.
25. Varygin, A. N., Chervonnykh, E. V., Klementev, A. S., & Pimenov, P. A. (2019). Institut shtatnykh kriminologov (kriminalnykh analitikov): zarubezhnyi opyt i perspektivy vnedreniia v sistemу profilaktiki pravonarushenii v Rossiiskoi Federatsii [Institute of staff criminologists (criminal analysts): foreign experience and prospects for implementation in the system of offense prevention in the Russian Federation]. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*, 13(3), 506–518.
26. Voronin, Iu. A. (2019). Zarubezhnyi opyt uchastiia naseleniia v protivodeistviu prestupnosti: pravoookhranitelnyi i viktimalogicheskii aspekty [Foreign experience of public participation in countering crime: law enforcement and victimological aspects]. *Vestnik IuUrGU. Seriya: Pravo*, (3), 16–21.
27. Zabroda, D. G. (2021). Kharakteristika osnovaniia administrativnoi otvetstvennosti za vovlechenie nesovershennoletnego v uchastie v nesanktsionirovannom sobraniii, mitinge, demonstratsii, shestvii i piketirovaniu [Characteristics of the grounds for administrative liability for involving a minor in participation in an unauthorized meeting, rally, demonstration, procession or picketing]. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Iuridicheskie nauki*, (3-2), 177–186.
28. Zabroda, D. G., Kashkarov, A. A., & Sokolov, V. A. (2021). Zarubezhnyi opyt privlecheniia institutov grazhdanskogo obshchestva k osushchestvleniiu antikorruptsionnogo prosveshcheniiia [Foreign experience of involving civil society institutions in anti-corruption education]. *Filosofia prava*, (1), 136–141.