

УДК 347.4

DOI: 10.34670/AR.2025.58.15.021

Сравнительно-правовой анализ развития условных сделок в России и стран СНГ

Сапаров Джума Сергеевич

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
115280, Российская Федерация, Москва, ул. Автозаводская, 16;
e-mail: saparov.dzhuma@mail.ru

Аннотация

Условные сделки, как правовая категория, занимают важное место в системе гражданского законодательства и выступают важным инструментом для регулирования частных и коммерческих отношений. В настоящей статье рассматривается проблема стагнации в развитии института условных сделок, осуществлено сравнение изменений в диспозитивном регулировании сделок, заключенных под условием, в ряде стран бывшего Советского Союза, включая анализ через призму исторической памяти советского гражданского законодательства. В ходе данного исследования автор пришёл к заключению о наличии дисбаланса в кодифицированном регулировании гражданского законодательства стран бывшего Советского Союза, касающемся положений об условных сделках.

Для цитирования в научных исследованиях

Сапаров Д.С. Сравнительно-правовой анализ развития условных сделок в России и стран СНГ // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 11А. С. 187-193. DOI: 10.34670/AR.2025.58.15.021

Ключевые слова

Гражданское право, сравнительный анализ, сделка, СНГ, условная сделка, правовая реформа, гражданский кодекс.

Введение

Условная сделка – это сделка, при которой возникновение или прекращение прав и обязанностей сторон зависит от наступления/ не наступления определенного обстоятельства в будущем. Такой механизм позволяет сторонам заранее определить последствия своих действий, что увеличивает гибкость и предсказуемость правовых отношений. Однако, несмотря на очевидные преимущества, институт условных сделок сталкивается с рядом проблем, которые затрудняют его развитие.

Основная часть

В современном мире, где скорость изменений существенно возросла, необходимость усовершенствования законодательства становится актуальной как никогда. Правовая система должна быть гибкой и адаптивной, чтобы эффективно реагировать на новые вызовы и требования времени.

Условные сделки являются одним из основных инструментов гражданско-правовых отношений и широко используются как в России, так и в странах Содружества Независимых Государств (СНГ).

Одной из главных причин стагнации является существующая правовая неопределенность, связанная с толкованием и применением норм, регулирующих условные сделки.

В разных юрисдикциях понятия, касающиеся условий, могут трактоваться по-разному, что приводит к правовым коллизиям и затруднениям в практике.

В результате это создает правовую неопределенность, которая, в свою очередь, отпугивает как граждан, так и бизнес от использования условных сделок в своих операциях.

Как будет показано ниже, несмотря на отсутствие изменений в действующем гражданском законодательстве для регулирования вопросов, связанных с условными сделками, как внутри страны, так и за ее пределами, включая гражданское законодательство некоторых стран СНГ, условные сделки по-прежнему широко применяются в юридической практике

Динамика общественных отношений, нестабильность экономической ситуации, наличие кризисов и воздействие внешних факторов на экономику страны существенным образом воздействуют на участников гражданских отношений, выступая в качестве объективного стимула к развитию и адаптации правовых положений гражданского законодательства.

Необходимость оперативного реагирования на внешние угрозы, которые могут отрицательным образом повлиять на действующие сделки, например, экономические, социальные и/или политические события, влекущие существенную петрубацию гражданской жизни внутри страны и за её пределами, заставляет стороны искать способы преодоления возможных негативных факторов.

Не исключены риски дефолта в исполнении сделки, что подчеркивает необходимость принятия мер для сокращения возможных экономических, материальных и репутационных убытков для всех участников сделки. В данной ситуации каждая из сторон фактически может адаптировать сделку, принимая во внимание временные и экономические затраты, в зависимости от наступления или ненаступления определённых условий. Хотя термин «адаптация» в данном контексте не является полностью точным, он скорее играет вспомогательную роль, чем выступает в качестве основного фактора заключения сделки.

Условные сделки могут рассматриваться как защитный механизм, который позволяет сторонам гибко реагировать на различные изменения с помощью установления определенного «условия» или «обстоятельства», которое при наступлении приводит к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, иными словами, происходит темпоральный разрыв между моментом заключения сделки и наступлением или не наступлением правовых последствий (обычно для сделок действует правило «юридической секунды»).

Примечательно, что диспозиция сделки, заключенной под условием, в знакомой нам редакции [Гражданский кодекс Российской Федерации, 1994] была перенесена в неизменном виде из статьи 61 Гражданского кодекса РСФСР от 11 июня 1964 года [Гражданский кодекс РСФСР, 1964, [www...](#)].

С учётом того, что законодательство стран бывшего СССР было на самых разных уровнях взаимосвязано между собой из-за исторической памяти и долгое время подчинялось общему регулированию, интересно исследовать изменения в понимании условных сделок на уровне кодифицированных актов спустя более 30 лет с момента распада Советского Союза. Безусловно, после распада Советского Союза независимые государства провели реформы и внесли изменения в законодательство, чтобы индивидуализировать и адаптировать его под общественно-политические потребности внутреннего экономического рынка. С момента распада Советского Союза и изменения экономической формации от плановой к рыночной, общественно-политическая жизнь стала более сложной и динамичной, что потребовала модификации целых гражданских институтов законодателем. Роль государства как гаранта заключается в том числе в процессе адаптации и оптимизации законодательства с целью приведения в соответствие гражданских положений новым реалиям трансформационного перехода.

Некоторые страны спустя 30 лет после обретения статуса суверенного государства не смогли принять решение о внесении изменений в гражданское законодательство, касающееся сделок, совершенных с условием, и предпочли полностью дублировать содержание статьи 61 Гражданского кодекса РСФСР от 11 июня 1964 года. В данной ситуации бездействие законодателя некоторых бывших союзных Республик в области нормотворчества, проявляющееся в явном нежелании проводить правовую реформу, кажется необычным и представляет угрозу нормальному развитию рыночных отношений не только внутри страны, но и на международной уровне. В частности, речь идет о ст. 158 Гражданского кодекса Республики Беларусь [Гражданский кодекс Республики Беларусь, [www...](#)], ст. 328 Гражданского кодекса Республики Азербайджан [Гражданский кодекс Республики Азербайджан, [www...](#)], ст. 293 Гражданского кодекса Республики Армения [Гражданский кодекс Республики Армения, [www...](#)], ст. 150 Гражданского кодекса Республики Казахстан [Гражданский кодекс Республики Казахстан, [www...](#)], ст. 173 Гражданского кодекса Республики Киргизии [Гражданский кодекс Киргизской Республики, [www...](#)].

При анализе гражданских кодексов перечисленных стран не будет найдено значительных различий в регулировании сделок с условием. Соответствующие нормы будут полностью совпадать с Гражданским кодексом Российской Федерации. Учитывая значительное внимание, уделяемое Верховным судом РФ различным аспектам, возникающим в ходе судебных разбирательств по статье 157 Гражданского кодекса Российской Федерации, выраженное в обзорах, пленумах и судебных актах, представляется несправедливым отсутствие желания законодателя принимать меры по урегулированию условных сделок.

В данных странах можно сделать вывод о судебном нормотворчестве, так как бездеятельность законодательных органов заставляет судебную систему изменять или пересматривать свой подход к толкованию нормы, принятой в условиях отсутствия рыночных отношений, чтобы удовлетворить потребности, возникающие в условиях рыночной экономики.

Однако не все страны Содружества Независимых Государств приняли гражданское законодательство бывшего Советского Союза в качестве основы для своей правовой системы и предприняли попытки реформирования института условных сделок.

В статье 347 Гражданского кодекса Республики Молдова [Гражданский кодекс Республики Молдова, [www...](#)] вводится термин «условная сделка», указывающая следующее: сделка может предусматривать, что при наступлении будущего события, о наступлении которого невозможно говорить с уверенностью (условие), определенные или все ее юридические последствия создадутся (отлагательное условие) или погасятся (отменительное условие). В статье 115 Гражданского кодекса Туркменистана [Гражданский кодекс Туркменистана Сапармурата Туркменбаши, [www...](#)], принятого по указанию Сапармурата Туркменбаши, представлен другой подход к понятию «сделка с условием», в котором сделка считается совершенной под условием, когда возникновение или прекращение прав и обязанностей поставлено в зависимость от обстоятельств ожидаемого в будущем и неизвестного события тем, что исполнение сделки откладывается до его наступления или сделка прекращается по наступлении этого события.

Статья 90 Гражданского кодекса Грузии [Гражданский кодекс Грузии, [www...](#)] предлагает рассмотреть сделку, совершенную под условием, когда она ставится в зависимость от ожидаемого в будущем и неизвестного события тем, что исполнение сделки откладывается до его наступления или сделка прекращается по наступлении этого события.

В условиях динамично меняющейся экономической и политической обстановки важность развития условных сделок в России и странах СНГ заключается в обеспечении гибкости и защиты интересов участников сделок. Однако институт условных сделок, который является одним из наиболее гибких инструментов в регулировании общественно-экономических отношений между участниками гражданского права, до сих пор в значительной мере остается под влиянием законов советского периода [Сапаров, 2023].

Законы, принятые в прошлом, иногда не только оказываются устаревшими, но могут также создавать правовые коллизии и нестыковки. Это способствует правовой неопределенности, что, в свою очередь, негативно сказывается на бизнесе и гражданах. Представители бизнеса часто сталкиваются с трудностями из-за противоречивости нормативных актов, которые требуют пересмотра. Создание ясных и логически последовательных законов улучшит деловой климат и повысит уровень доверия к правовой системе.

Гражданское право и условные сделки не были ориентированы на рыночные отношения и не развивались в экономическом аспекте. Присутствие рыночной экономики, как естественное развитие государственной системы, постепенно эволюционирует в цифровую экономику в настоящее время. С развитием цифровизации и глобализации, затрагивающими мировой правопорядок, российское законодательство сталкивается с необходимостью существенной переработки в правовом регулировании условных сделок. Один из ключевых аспектов развития гражданского законодательства в странах СНГ заключается в согласовании законодательных норм с международными стандартами и договорами.

Многие государства активно работают над приведением своих законов в соответствие с европейскими нормами и договорами, включая, например, Римский договор о международной торговле и другие международные соглашения. Такие усилия способствуют укреплению

правового пространства в регионе, обеспечивают стабильность в юридической сфере бизнеса и способствуют улучшению инвестиционного климата. Условная сделка может пониматься как сделка (юридический факт), заключённая лицом через соответствующее волеизъявление, при которой возникновение или прекращение прав и обязанностей зависит от обстоятельства, связанного с будущим временем и которое может не зависеть или зависеть от воли сторон. При этом стороны не знают, произойдёт ли данное обстоятельство и, если оно произойдёт, то когда именно.

Процессы интернационализации экономики, миграции населения и культурных обменов ставят перед законодательством новые задачи. Законы, которые эффективно действовали в эпоху локальных рынков и традиционных отраслей, могут оказаться неэффективными в условиях глобальной экономики. Это создает необходимость создания более универсальных норм, способных регулировать международные отношения и взаимодействие между различными правовыми системами. Технологический прогресс, в свою очередь, требует пересмотра множества правовых норм. Появление новых технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн и большие данные, ставит перед законодателями вопросы, связанные с защитой прав граждан, конфиденциальностью, безопасностью данных и интеллектуальной собственностью. Необходимо формировать законодательство, способное обеспечивать баланс между инновациями и защитой прав и свобод человека.

Необходимость усовершенствования положений, связанных с регулированием условных сделок, в современном мире не вызывает сомнений. Глобализация, технологический прогресс, изменения общественных ценностей и вопросы правовой инерции требуют от законодателей оперативности и гибкости в принятии решений. Только через внедрение актуальных норм, соответствующих современным реалиям, можно обеспечить эффективное функционирование правовой системы, защиту прав граждан и создание комфортных условий для ведения бизнеса.

Совершенствование законодательства – это не просто ответ на вызовы времени, но и важный шаг к построению справедливого и устойчивого общества.

Усовершенствование законодательства также связано с необходимостью повышения его доступности и прозрачности для граждан. Законы должны быть понятными и доступными, чтобы каждый мог осознанно участвовать в правовых процессах и защищать свои права. Это требует не только пересмотра самих законов, но и использования современных информационных технологий для их эффективного распространения и разъяснения.

Консерватизм отечественной правовой системы, выражающийся в нежелании вносить изменения и учитывать современные реалии, также играет значимую роль в стагнации института условных сделок. На фоне быстрого изменения социально-экономических условий и технологической среды, правовая система иногда не успевает адекватно отреагировать на вызовы времени, что приводит к утрате актуальности многих правовых норм, в том числе касающихся условных сделок.

Заключение

Стагнация в развитии института условных сделок является серьезной проблемой, требующей внимания как со стороны законодателей, так и правоприменителей. Необходимы комплексные меры по улучшению правоприменительной практики, устранению правовых неопределенностей и активизации научных исследований в этой области. Успешная модернизация института условных сделок может не только повысить эффективность

гражданского оборота, но и укрепить доверие к правовой системе в целом. В условиях динамичного мира, где гибкость и адаптивность становятся ключевыми факторами успеха, развитие условных сделок может сыграть важную роль в обеспечении правовой устойчивости и предсказуемости

Библиография

1. Гражданский кодекс Республики Азербайджан [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420111#pos=3864;-57&sddoc_params=text%3D%25D1%2583%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BD%26mode%3Di%26doc%26topic_id%3D30420111%26spos%3D1%26tSyNeo%26Short%3D1%26tSuffix%3D1&sdpos=1
2. Гражданский кодекс Республики Армения [Электронный ресурс]. URL: http://www.parliament.am/law_docs/050598HO239rus.html?lang=rus#18-1
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>
4. Гражданский кодекс Грузии [Электронный ресурс]. URL: https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?TSPD_101_R0=083671fc6dab20000b296dbaf6ad46cc18a0d57d399eea3361ac415469d196fe167d534778637128089aad9d4314300019462acf0984284c29d961189e52c18d8408624d543cfb9b772054f6f13899ba8166e0594fb4e89993787bae65cf7647
5. Гражданский кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_
6. Гражданский кодекс Киргизской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru>
7. Гражданский кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397878#pos=2840;56&sddoc_params=text%3D%25D1%2581%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BB%25D0%25BA%25D0%25B0%252C%2520%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2588%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D0%25BF%25D0%25BE%25D0%25B4%2520%25
8. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ. Собрание законодательства РФ, 1994, № 32, ст. 3301.
9. Гражданский кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/5217301/>
10. Гражданский кодекс Туркменистана Сапармурата Туркменбаши [Электонный ресурс]. URL: http://www.untuk.org/publications/legislation/gr_kod/ch1r03.htm#st0075
11. Сапаров, Д. С. Отрицательный факт в условных сделках. Юрист спешит на помощь, 2023, № 2, с. 33–34.

Comparative Legal Analysis of the Development of Conditional Transactions in Russia and CIS Countries

Dzhuma S. Saparov

Postgraduate Student,
Moscow University of Industry and Finance "Synergy",
115280, 16, Avtozavodskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: saparov.dzhuma@mail.ru

Abstract

Conditional transactions, as a legal category, occupy an important place in the system of civil legislation and serve as a significant tool for regulating private and commercial relations. This article examines the problem of stagnation in the development of the institution of conditional transactions, compares changes in the dispositive regulation of transactions concluded under a condition in a number of post-Soviet countries, and includes an analysis through the prism of the historical memory

of Soviet civil legislation. In the course of this research, the author concluded that there is an imbalance in the codified regulation of civil legislation in post-Soviet countries concerning the provisions on conditional transactions.

For citation

Saparov D.S. (2025) *Sravnitel'no-pravovoy analiz razvitiya uslovykh sdelok v Rossii i stran SNG* [Comparative Legal Analysis of the Development of Conditional Transactions in Russia and CIS Countries]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (11A), pp. 187-193. DOI: 10.34670/AR.2025.58.15.021

Keywords

Civil law, comparative analysis, transaction, CIS, conditional transaction, legal reform, civil code.

References

1. Grazhdanskii kodeks Respubliki Azerbaidzhan [Civil Code of the Republic of Azerbaijan]. (n.d.). Retrieved from https://continent-online.com/Document/?doc_id=30420111#pos=3864;-57&sdoc_params=text%3D%25D1%2583%25D1%2581%25D0%25BB%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25BD%26mode%3DiNdoc%26topic_id%3D30420111%26spos%3D1%26tSyNeoNeym%3D0%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos=1
2. Grazhdanskii kodeks Respubliki Armeniya [Civil Code of the Republic of Armenia]. (n.d.). Retrieved from http://www.parliament.am/law_docs/050598HO239rus.html?lang=rus#18-1
3. Grazhdanskii kodeks Respubliki Belarus' [Civil Code of the Republic of Belarus]. (n.d.). Retrieved from <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>
4. Grazhdanskii kodeks Gruzii [Civil Code of Georgia]. (n.d.). Retrieved from https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?TSPD_101_R0=083671fc6dab20000b296dbaf6ad46cc18a0d57d399eea3361ac415469d196fe167d534778637128089aad9d4314300019462acf0984284c29d961189e52c18d8408624d543cfb9b772054f6f13899ba8166e0594fb4e89993787bae65cf7647
5. Grazhdanskii kodeks Respubliki Kazakhstan [Civil Code of the Republic of Kazakhstan]. (n.d.). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_
6. Grazhdanskii kodeks Kirgizskoi Respubliki [Civil Code of the Kyrgyz Republic]. (n.d.). Retrieved from <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru>
7. Grazhdanskii kodeks Respubliki Moldova [Civil Code of the Republic of Moldova]. (n.d.). Retrieved from https://continent-online.com/Document/?doc_id=30397878#pos=2840;-56&sdoc_params=text%3D%25D1%2581%25D0%25B4%25D0%25B5%25D0%25BB%25D0%25BA%25D0%25B0%252C%2520%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B5%25D1%2580%25D1%2588%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D0%25B0%25D1%258F%2520%25D0%25BF%25D0%25BE%25D0%25B4%2520%25
8. Grazhdanskii kodeks Rossiiskoi Federatsii [Civil Code of the Russian Federation]. (1994). *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 32, 3301.
9. Grazhdanskii kodeks RSFSR ot 11 iyunya 1964 g. [Civil Code of the RSFSR of June 11, 1964]. (n.d.). Retrieved from <https://base.garant.ru/5217301/>
10. Grazhdanskii kodeks Turkmenistana Saparmurata Turkmenbashi [Civil Code of Turkmenistan of Saparmurat Turkmenbashi]. (n.d.). Retrieved from http://www.untuk.org/publications/legislation/gr_kod/ch1r03.htm#st0075
11. Saparov, D. S. (2023). Otritsatel'nyi fakt v uslovykh sdelkakh [Negative fact in conditional transactions]. *Yurist speshit na pomoshch*, 2, 33–34.