

УДК 343.815

DOI: 10.34670/AR.2025.99.49.023

## К вопросу взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации с субъектами пробации

**Лавёрычева Светлана Александровна**

Кандидат юридических наук,

Научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт

Федеральной службы исполнения наказаний России,

107076, Российская Федерация, Москва, ул. Никольямская, 43, стр. 1;

e-mail: laver85@bk.ru

### Аннотация

В настоящей статье автором рассмотрены вопросы взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) с субъектами профилактики правонарушений. Проведен анализ действующей нормативно-правовой базы по обозначенному вопросу, отмечены основные направления сотрудничества, включая ресоциализацию осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, оказание помощи освободившимся из мест лишения свободы и их адаптация в обществе. Выявлен ряд проблем в организации эффективного взаимодействия между УИС и различными субъектами профилактики, такими как образовательные учреждения, органы службы занятости, организации социального обслуживания. Отмечено несовершенство действующих Соглашений между субъектами профилактики правонарушений, которые требуют конкретизации по определенным положениям. Предложены пути совершенствования механизма взаимодействия для повышения эффективности профилактической работы и снижения уровня рецидивной преступности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лавёрычева С.А. К вопросу взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации с субъектами пробации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 11А. С. 201-207. DOI: 10.34670/AR.2025.99.49.023

### Ключевые слова

Уголовно-исполнительная система, профилактика правонарушений, ресоциализация, взаимодействие, субъекты профилактики, рецидивная преступность, пробация.

## Введение

Предупреждение преступности, особенно рецидивной, является одной из приоритетных задач уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. В связи с вступлением в силу Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» особое значение приобретает эффективное взаимодействие учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) с субъектами пробации. Приказ Минюста России от 29 ноября 2023 г. № 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее – Приказ Минюста России № 350) призван регламентировать порядок такого взаимодействия, определив обязанности и права соответствующих органов.

## Основная часть

Согласно положениям указанного приказа в сфере пенитенциарной пробации на учреждения возлагаются следующие обязанности: проведение социальной и воспитательной работы с осужденными, оказание психологической помощи осужденным в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством, оказание содействия в восстановлении и укреплении социальных связей осужденных, осуществление подготовки к освобождению осужденных (в том числе подготовка индивидуальных программ ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации), а также оказание социальной помощи осужденным, освобождающимся из учреждений, и содействие им в трудовом и бытовом устройстве [О ресоциализации..., 2023].

Для успешной реализации перечисленных задач, администрация учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы, взаимодействует на основании соглашений с иными субъектами пробации (федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы службы занятости, организации социального обслуживания), органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими, в том числе религиозными, социально ориентированными некоммерческими организациями, организациями и общественными объединениями, негосударственными организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, медицинскими организациями, индивидуальными предпринимателями.

Несмотря на то, что в законе указан обширный перечень субъектов пробации, их полномочия законодатель обозначил весьма скромно. Чаще всего они сводятся к одним и тем же формулировкам: «содействие», «информирование», «осуществление иных полномочий» и т.д. Отсутствие в нормативно-правовых актах разъяснений по указанным формулировкам, а также конкретизации при разграничении полномочий субъектов пробации, приводит к дублированию функций либо к бездействиям, которые негативно отражаются на эффективности пробации в целом. Примечательным является то, что Закон о пробации не предусматривает ответственности для организаций, уклоняющихся от выполнения программ ресоциализации, что приводит исполнение норм Закона к формализму и снижает эффективность договорных механизмов.

В свою очередь межведомственные соглашения по вопросу пробации также несовершенны. Они зачастую носят декларативный характер, не содержат четких критериев оценки эффективности взаимодействия и механизмов разрешения возникающих противоречий. Это становится причиной того, что сотрудники на местах вынуждены самостоятельно

координировать свою работу, аккумулируя много времени и ресурсов на преодоление бюрократических барьеров. В частности, анализ текста порядка заключения типового соглашения о порядке взаимодействия образовательных организаций с учреждениями уголовно-исполнительной системы в целях содействия в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения лицами, в отношении которых применяется пробация, позволяет сделать вывод об избыточном администрировании, усложненных процедурах и дублировании документации, что препятствует своевременному доступу к образовательным программам и создает ненужную нагрузку на сотрудников органов пробации и образовательных учреждений.

При этом не стоит забывать про ст. 108 УИК РФ, предусматривающую в исправительных учреждениях организацию обязательного профессионального обучения или среднего профессионального образования осужденных к лишению свободы, не имеющих профессии (специальности) по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Кроме этого, администрация исправительного учреждения обязана оказывать содействие осужденным в получении высшего образования. В настоящее время это реализуется посредством размещения на стендах наглядной агитации информации об образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования, а также проведения разъяснительной работы с привлечением представителей образовательных организаций.

В свою очередь представители образовательных организаций высшего образования направляют в адрес исправительных учреждений письма с информацией о программах, условиях обучения, порядке поступления, изменении стоимости обучения и иных вопросах образовательного процесса.

Получается, что вопрос о получении высшего образования осужденными во время отбывания ими наказания решается исходя из возможностей сторон. Несмотря на то, что Конституцией РФ (п. 3 ст. 43) каждому предоставляется право «на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии», для осужденных в период отбывания наказания оно считается доступным исключительно на платной основе. Однако большинство осужденных не имеют на это финансовой возможности.

В качестве одного из вариантов решения обозначенной проблемы предлагается проработать вопрос относительно возможности предоставления определенной категории осужденных особого права на поступление в вуз в виде «специальной квоты». Данная мера позволит защитить конституционное право осужденных на получение высшего образования за счет средств федерального бюджета.

Кроме того, вопрос получения обучения должен быть приоритетным в условиях изоляции от общества, так как наличие определенных знаний, умений, навыков и профессии у освободившихся лиц значительно ускоряет процесс интеграции их в общество. Участие в образовательных программах помогает улучшить психологическое состояние заключенных, повышает их самооценку и мотивацию, что также способствует успешной адаптации после освобождения.

Безусловно, кроме образования, положительное влияние на ресоциализацию осужденного оказывает решение вопроса его трудоустройства после освобождения. Этот вопрос поднимается администрацией исправительных учреждений во время интенсивного этапа подготовки осужденного к освобождению (не позднее 2-х месяцев до истечения срока ареста и не позднее 6-и месяцев до истечения срока принудительных работ или лишения свободы) и решаются посредством информационного взаимодействия с органами местного самоуправления и федеральной службы занятости по избранному осужденным месту жительства.

В рамках информационного обмена субъектов профилактики, орган службы занятости населения, ежемесячно, до 10 числа календарного месяца, предоставляет в учреждения уголовно-исполнительной системы информацию об имеющихся вакансиях и перечне востребованных профессий на рынке труда [Об утверждении типового соглашения..., 2023, ст. 9]. Однако, наличие информации о вакансии не гарантирует трудоустройство лицу, освободившемуся из мест лишения свободы. Негативные стереотипы, предрассудки и дискриминация со стороны общества затрудняют этот процесс. Негативное влияние на самооценку и уверенность в себе оказывает стигматизация. Чувство отторжения обществом и отсутствие поддержки могут способствовать повторному совершению преступлений.

В научной литературе в качестве решения этой проблемы предлагается проработать вопрос создания благоприятных условий для ресоциализации осужденных: вовлечение их в общественную жизнь, предоставление им возможности участвовать в волонтерских проектах. Предполагается, что эти меры помогут разрушить сложившиеся стереотипы, а освободившимся лицам – поверить в себя. Безусловно, лицу, освободившемуся из мест лишения свободы, необходимо чувствовать себя полезным и нужным обществу, и волонтерская деятельность для этого считается неплохим инструментом. Но вопрос трудоустройства с постоянным и стабильным заработком, необходимым для жизни на свободе, останется открытым.

Немаловажная роль в вопросах ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации принадлежит организации взаимодействия исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с медицинскими учреждениями, а также с региональными СПИД-центрами по передаче информации о скором освобождении из мест лишения свободы осужденных, страдающих социально-значимыми заболеваниями для решения вопросов дальнейшего медико-социального сопровождения таких больных [Об утверждении формы и порядка заключения..., 2023]. Кроме этого, администрация исправительного учреждения при подготовке к освобождению ВИЧ-инфицированных осужденных организует им правовую подготовку по отдельным нормам уголовного, административного, жилищного, трудового, семейного, конституционного законодательства, а также норм, регламентирующих их статус ВИЧ-инфицированных.

В целях предупреждения совершения преступлений и других правонарушений в отношении определенной категорией лиц, освобожденных из мест лишения свободы, на основании заявления администрации исправительного учреждения судом устанавливается административный надзор.

Несмотря на наличие нормативно-правовой регламентации института административного надзора, на практике выявляются проблемы, связанные с недостаточной межведомственной координацией и отсутствием четкого алгоритма взаимодействия между территориальными органами МВД России и УФСИН России [Катаева, Шапошников, 2019, с. 41]. В частности, при освобождении из мест лишения свободы лица без определенного места жительства часто указывают фиктивные адреса. В результате, территориальные органы МВД России устанавливают административный надзор по указанным адресам, однако фактически осуществить его не представляется возможным.

## **Заключение**

Таким образом, рассмотрев ряд проблем, возникающих при взаимодействии исправительных учреждений с иными субъектами probation по вопросам ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации осужденных, можно отметить их комплексный характер, так как они охватывают нормативные, ресурсные и координационные

аспекты. Представляется, что для успешного их разрешения и достижения цели снижения рецидива требуется доработка подзаконных актов, увеличение финансирования региональных программ и согласование норм закона с УИК РФ.

### Библиография

1. Катаева, О.В., Шапошников, В.Л. Деятельность территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: современные проблемы. Проблемы правоохранительной деятельности, 2019, № 2, С. 38-42.
2. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
3. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
4. О пробации в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.02.2023 № 10-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
5. О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации: Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
6. Об утверждении формы и порядка заключения типового соглашения о взаимодействии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья с учреждениями уголовно-исполнительной системы по вопросам применения пробации: Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 7 декабря 2023 г. № 663н. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
7. Об утверждении типового соглашения о взаимодействии учреждений, исполняющих наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, и уголовно-исполнительных инспекций с органами службы занятости населения при осуществлении деятельности в сфере постпенитенциарной пробации: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 октября 2023 года № 779н. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
8. О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»: Приказ Минюста России от 29 ноября 2023 г. № 350. Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
9. Попондопуло, В.Ф., Слепченко, Е.В. Производство по делам о банкротстве в арбитражном суде. СПб: Юридический центр Пресс, 2004.
10. Тарасенко, О.А. Предпринимательская деятельность субъектов банковской системы России (правовой аспект): автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 2014.
11. Определение Верховного Суда РФ по делу № А40-208852/2015 от 11.10.2021 (305-ЭС19-14439 (3-8)). Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
12. Определение Верховного Суда РФ по делу № А40-252160/2015 от 07.10.2021 (305-ЭС18-13210 (2)). Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".
13. Определение Верховного Суда РФ по делу № А41-90487/2015 от 19.10.2021 (305-ЭС17-7124 (6)). Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс".

### On the Issue of Interaction between Institutions of the Penal System of the Russian Federation and Probation Subjects

**Svetlana A. Laverycheva**

PhD in Law,  
Researcher,

Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
107076, 43, bld. 1, Nikoloyamskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: laver85@bk.ru

---

**Abstract**

In this article, the author examines the issues of interaction between institutions of the penal system (PSS) and subjects of crime prevention. An analysis of the current regulatory framework on this issue is conducted, the main directions of cooperation are highlighted, including the resocialization of convicts, preventing the commission of new crimes, providing assistance to those released from places of deprivation of liberty, and their adaptation in society. A number of problems in organizing effective interaction between the PSS and various subjects of prevention, such as educational institutions, employment services, and social service organizations, are identified. The imperfection of the existing Agreements between subjects of crime prevention, which require clarification on certain provisions, is noted. Ways to improve the interaction mechanism to enhance the effectiveness of preventive work and reduce the level of recidivism are proposed.

**For citation**

Laverycheva S.A. (2025) K voprosu vzaimodeystviya uchrezhdeniy ugolovno-ispolnitel'noy sistemy Rossiyskoy Federatsii s sub'yektami probatsii [On the Issue of Interaction between Institutions of the Penal System of the Russian Federation and Probation Subjects]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (11A), pp. 201-207. DOI: 10.34670/AR.2025.99.49.023

**Keywords**

Penal system, crime prevention, resocialization, interaction, subjects of prevention, recidivism, probation.

**References**

1. Federal Law No. 10-FZ of February 6, 2023, "On Probation in the Russian Federation" [O probatsii v Rossiiskoi Federatsii]. Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
2. Kataeva, O.V., & Shaposhnikov, V.L. (2019). Deyatel'nost' territorialnykh organov MVD Rossii po osushchestvleniyu administrativnogo nadzora za litsami, osvobodivshimisya s sotsial'nymi svobodami: sovremennyye problemy [Activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the implementation of administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty: modern problems]. *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti*, (2), 38-42.
3. Order of the Ministry of Health of the Russian Federation No. 663n of December 7, 2023, "Ob utverzhdenii formy i poryadka zaklyucheniya tipovogo soglasheniya o vzaimodeystvii organov ispolnitel'noi vlasti sub'yektov Rossiiskoi Federatsii v sfere okhrany zdorov'ya s uchrezhdeniyami ugolovno-ispolnitel'noi sistemy po voprosam primeneniya probatsii" [On approval of the form and procedure for concluding a standard agreement on interaction between the executive authorities of the constituent entities of the Russian Federation in the field of health protection and institutions of the penal system on the application of probation]. Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
4. Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation No. 350 of November 29, 2023, "O resotsializatsii, sotsial'noi adaptatsii i sotsial'noi reabilitatsii lits, v otnoshenii kotorykh primenyaetsya probatsiya v sootvetstvi s Federal'nym zakonom ot 06.02.2023 No. 10-FZ «O probatsii v Rossiiskoi Federatsii»" [On resocialization, social adaptation and social rehabilitation of persons in respect of whom probation is applied in accordance with Federal Law No. 10-FZ of 06.02.2023 "On Probation in the Russian Federation"]. Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
5. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 779n of October 27, 2023, "Ob utverzhdenii tipovogo soglasheniya o vzaimodeystvii uchrezhdenii, ispolnyayushchikh nakazaniya v vide prinuditel'nykh rabot ili lisheniya svobody, i ugolovno-ispolnitel'nykh inspektsii s organami sluzhby zanyatosti naseleniya pri osushchestvlenii deyatel'nosti v sfere postpenitentsiarnoi probatsii" [On approval of a standard agreement on interaction between institutions executing sentences in the form of forced labor or deprivation of liberty, and criminal executive inspections with employment service bodies in the implementation of activities in the field of post-penitentiary probation]. Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
6. Popondopulo, V.F., & Slepchenko, E.V. (2004). Proizvodstvo po delam o bankrotstve v arbitrazhnom sude [Proceedings in Bankruptcy Cases in the Arbitration Court]. Yuridicheskii Tsentr Press.

7. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation in case No. A40-208852/2015 of October 11, 2021 (305-ES19-14439 (3-8)). Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
8. O bankakh i bankovskoi deyatelnosti: Federal'nyi zakon ot 02.12.1990 № 395-1. Dostup iz spravочно-pravovoi sistemy "KonsultantPlyus".
9. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): Federal'nyi zakon ot 26.10.2002 № 127-FZ. Dostup iz spravочно-pravovoi sistemy "KonsultantPlyus".
10. O strakhovanii vkladov fizicheskikh lits v bankakh Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon ot 23.12.2003 № 177-FZ. Dostup iz spravочно-pravovoi sistemy "KonsultantPlyus".
11. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation in case No. A40-252160/2015 of October 7, 2021 (305-ES18-13210 (2)). Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
12. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation in case No. A41-90487/2015 of October 19, 2021 (305-ES17-7124 (6)). Retrieved from ConsultantPlus legal reference system.
13. Tarasenko, O.A. (2014). *Predprinimatelskaya deyatelnost' subjektov bankovskoi sistemy Rossii (pravovoi aspekt)* [Entrepreneurial Activity of Subjects of the Russian Banking System (Legal Aspect)]: Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Juridical Sciences. Moscow.