

УДК 347. 7:336. 2

DOI: 10.34670/AR.2026.85.21.010

Тарифная политика в зеркале: особенности национального контекста через призму законоотворчества

Абуева Нурбану Адильбековна

Доктор политических наук, профессор,
Чжэцзянский университет иностранных языков Юэсю,
312000, Китайская Народная Республика, Шаосин, ул. Улуншань, 1;
Университет Туран,
050013, Республика Казахстан, Алматы, ул. Сатпаева, 16а/1;
e-mail: n. abueva@turan-edu.kz

Дин Циньпин

Магистр, преподаватель,
Чжэцзянский университет иностранных языков Юэсю,
312000, Китайская Народная Республика, Шаосин, ул. Улуншань, 1;
e-mail: 815693234@qq.com

Син Юйсинь

Студент,
Чжэцзянский университет иностранных языков Юэсю,
312000, Китайская Народная Республика, Шаосин, ул. Улуншань, 1;
e-mail: xingsofia@163.com

Аннотация

В статье рассматривается отражение национальных особенностей и стратегий в тарифной политике на основе сравнительного анализа законодательных подходов различных стран. Исследование подчеркивает значение тарифной политики как инструмента экономического регулирования и её влияние на политический, социальный и экономический контекст государств. На примере США, Китая, России и ЕС выделяются различные подходы, обусловленные этапами экономического развития и геополитическими факторами. Результаты исследования способствуют пониманию взаимосвязи между тарифной политикой и глобальной торговой динамикой, предлагая эмпирическую базу для прогнозирования международных экономических процессов.

Для цитирования в научных исследованиях

Абуева Н.А., Дин Циньпин, Син Юйсинь. Тарифная политика в зеркале: особенности национального контекста через призму законоотворчества // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 12А. С.90-97. DOI: 10.34670/AR.2026.85.21.010

Ключевые слова

Тарифная политика, международная торговля, экономическое регулирование, глобализация, национальные стратегии, законодательные подходы, торговая политика, сравнительный анализ, государственная политика.

Введение

Тарифная политика, являясь одним из старейших и наиболее распространённых инструментов регулирования в международной торговле, затрагивает не только экономические интересы, но и отражает политические, социальные и исторические особенности государства. Эволюция тарифной политики – от протекционизма XIX века к волне глобализации XXI века и до частых торговых войн последнего времени – стала зеркалом изменений в мировой экономике и международных отношениях. Опираясь на стадии экономического развития, структуру промышленности и политические соображения, различные страны демонстрируют яркие особенности в разработке и корректировке своих тарифных законов, которые становятся своеобразным "зеркалом" национального контекста.

В условиях сложной и изменчивой глобальной экономической среды США стремятся переосмыслить правила торговли посредством высоких тарифов, Китай ищет баланс между открытием рынков и защитой отраслей, Россия корректирует свою политику в ответ на геополитические конфликты и санкции, а Европейский союз координирует унифицированную тарифную систему, учитывая интересы разных сторон. Эти примеры подчеркивают важность тарифной политики в противоборстве глобализации и локализации, а также предоставляют материал для изучения её сложности.

Настоящая работа, основываясь на исследовании и сравнительном анализе кейсов различных стран, исследует, как тарифная политика отражает национальные стратегии и раскрывает её взаимодействие и влияние в международной торговле. Это не только предоставляет эмпирические доказательства для анализа связи между тарифной политикой и особенностями национального контекста, но и открывает новые перспективы для понимания и прогнозирования глобального торгового порядка.

История и функции тарифного законодательства: краткий обзор

Тарифная политика является важным инструментом регулирования внешнеэкономических связей государств. Её основные функции и историческая эволюция не только отражают тенденции международного экономического развития, но и демонстрируют стадии экономического развития и приоритеты политики отдельных стран. В современном международном торговом порядке тарифная политика продолжает оставаться ключевым средством для достижения экономических целей и защиты национальных интересов.

1. Основные функции тарифной политики.**(1) Источник государственных доходов.**

Первоначально тарифная политика служила для пополнения государственной казны, особенно в условиях несовершенства современных налоговых систем. В XIX веке многие страны зависели от таможенных пошлин как от основного источника доходов. Например, в ранний период становления США доходы от пошлин составляли значительную часть федерального бюджета. Даже в наши дни многие развивающиеся страны продолжают

рассматривать тарифы как важный инструмент для покрытия бюджетного дефицита, особенно в условиях ограниченных внутренних налоговых ресурсов.

(2) Инструмент экономического регулирования.

Тарифная политика также является важным механизмом регулирования экономики и защиты промышленности. Через создание тарифных барьеров государства обеспечивают защиту отечественных отраслей и способствуют развитию новых секторов экономики. Например, в США закон Смута-Хоули вводил высокие тарифы для защиты сельского хозяйства и промышленности. В Индии программа "Сделано в Индии" использует повышение тарифов на определённые товары для поддержки местного производства. Кроме того, тарифная политика применяется для корректировки торгового дисбаланса, снижения зависимости от импортных товаров и повышения устойчивости экономики.

(3) Рычаг в дипломатии и международных переговорах.

Тарифная политика играет важную роль в международных отношениях, выступая инструментом давления на торговых партнёров, защиты стратегических ресурсов или реагирования на геополитические конфликты. Например, в ходе торговой войны между США и Китаем высокие тарифы на китайские товары использовались для выравнивания торговых отношений, выполняя одновременно экономические и стратегические задачи. Аналогично, Россия в условиях международных санкций корректировала тарифную политику для защиты ключевых отраслей и реализации стратегии импортозамещения, противостоя внешнему давлению [Shishigin, 2022].

2. Глобальные тенденции эволюции тарифного законодательства.

Эволюция тарифной политики отражает длительное противоборство между протекционизмом и свободной торговлей. В XIX веке протекционизм доминировал в мировой экономике, однако в XX веке, благодаря усилиям Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), свободная торговля стала основным направлением глобальной экономической политики. Тем не менее, в начале XXI века протекционизм вновь начал набирать силу.

Одновременно изменения тарифной политики в развивающихся экономиках отражают их стадии развития и экономические вызовы. Китай, снижая тарифы, активно интегрировался в глобальную торговую систему, что способствовало его экономическому росту. Индия стремится найти баланс между открытием рынков и защитой национальных отраслей: с одной стороны, она привлекает иностранный капитал, с другой — защищает стратегически важные сектора. Россия, столкнувшись с международными санкциями, повысила тарифы на ряд товаров, чтобы защитить местные отрасли и усилить экономическую независимость.

Эти примеры иллюстрируют разнообразие подходов к тарифной политике, которые формируются в зависимости от экономического контекста и политических приоритетов, демонстрируя гибкость и многообразие в реализации национальных стратегий.

Сравнительный анализ тарифной политики

Формирование и корректировка тарифной политики в разных странах отражают их уникальные особенности и внутреннюю логику. В связи с этим, в данном разделе проводится сравнительный анализ ключевых логик (я бы поменяла на «причин» или «подходов»), лежащих в основе тарифной политики, с акцентом на экономические стимулы и процессы политического принятия решений. Анализ подкрепляется конкретными примерами разработки тарифного законодательства в различных странах, что позволяет глубже выявить фундаментальные движущие силы данных процессов.

1. Экономические стимулы.

1. 1 Разные приоритеты развитых и развивающихся экономик в тарифной политике.

Для развитых экономик тарифная политика во многом служит инструментом поддержания глобального экономического лидерства. Например, политика США по введению высоких тарифов на китайские товары направлена как на защиту национальной промышленности, так и на сдерживание быстрого технологического роста Китая. Европейский союз, напротив, использует унифицированную тарифную систему для координации интересов своих стран-членов и укрепления своей конкурентоспособности в мировой торговле.

Для развивающихся экономик тарифная политика чаще рассматривается как средство стимулирования экономического развития. Китай, в период реформ и открытости, существенно снизил тарифы, что способствовало ускорению индустриализации и внедрению новых технологий. Россия, вступив в ВТО, снизила тарифы для стимулирования внешней торговли, но в условиях экономических санкций повысила тарифы на товары стратегического значения, чтобы защитить внутренние отрасли и поддержать экономическую трансформацию.

Эти примеры демонстрируют гибкий подход развивающихся экономик, стремящихся найти баланс между защитой отечественной промышленности и открытием рынков для достижения долгосрочных экономических целей [Taft, 2009].

1. 2 Баланс между защитой отраслей и международной конкурентоспособностью.

Тарифная политика всегда предполагает поиск баланса между защитой национальных отраслей и повышением конкурентоспособности на международной арене.

Развитые экономики:

Стратегии развитых стран в этом контексте направлены на точечное регулирование тарифов для защиты ключевых секторов, одновременно поддерживая открытую экономику. Европейский союз, например, применяет защитные тарифы в сельскохозяйственном секторе, что позволяет обеспечить стабильность внутреннего рынка. Одновременно ЕС снижает тарифы на экспорт промышленных товаров, что способствует повышению их конкурентоспособности на мировом рынке.

Развивающиеся экономики:

Для развивающихся стран приоритетом является защита "молодых" отраслей, которые только формируются и требуют времени для укрепления своей позиции. Индия, например, в последние годы увеличила импортные тарифы на электронику и оборудование. Это стимулирует иностранные компании к локализации производства и поддерживает реализацию программы "Сделано в Индии".

Россия, в свою очередь, увеличила тарифы на импорт продовольствия и промышленных товаров, стремясь снизить зависимость от внешних рынков и укрепить автономность внутренних отраслей. Такая политика помогает развивающимся экономикам не только защитить внутреннее производство, но и заложить основу для долгосрочной экономической устойчивости.

Эти примеры демонстрируют различные подходы к поиску равновесия между необходимостью защищать национальные интересы и требованиями глобальной экономики [Sutyurin, Trofimenko, Koval, 2019; Kolesnikov, Kolesnikova, 2017].

Различные экономики в зависимости от их позиции в глобальной экономике динамически корректируют тарифную политику, чтобы найти баланс между защитой отраслей и повышением международной конкурентоспособности.

2. Политический процесс принятия решений.

Различия в тарифной политике развитых и развивающихся странах во многом обусловлены особенностями их систем принятия решений.

В развитых странах тарифная политика формируется с учётом множества точек зрения, что делает процесс её разработки результатом компромисса. Например, решение США в 2018 году ввести повышенные тарифы на сталь и алюминий стало отражением противоборства интересов лоббистских групп сталелитейной промышленности и представителей отраслей, зависящих от этих материалов [Irwin, 2017]. Европейский союз, в свою очередь, разрабатывает тарифную политику через сложный процесс переговоров между странами-членами, стремясь сбалансировать интересы сельского хозяйства и промышленности.

В развивающихся странах, напротив, тарифная политика чаще характеризуется централизованным подходом к принятию решений. Например, Китай целенаправленно снижает тарифы для привлечения иностранных инвестиций и стимулирования экспорта. Россия, столкнувшись с санкционным давлением, оперативно повысила тарифы на ключевые товары, чтобы защитить внутренние отрасли, демонстрируя единство политики и высокую эффективность её реализации.

Таким образом, особенности тарифной политики напрямую связаны с характером политической системы: демократические страны ориентированы на многосторонний учёт интересов, а недемократические — на оперативность и централизованное управление.

Политические уроки, извлечённые из анализа тарифной политики различных стран

1. Глобальное сотрудничество и конфликты: баланс между протекционизмом и многосторонней системой.

С развитием глобализации баланс между протекционизмом и многосторонним сотрудничеством становится всё более значимым. Протекционизм, направленный на защиту национальных отраслей, часто приводит к подрыву стабильности международной торговой системы.

Примером служит политика США последних лет, когда в соответствии с положениями Раздела 301 был введён ряд высоких тарифов на китайские товары. Основной целью этой стратегии являлась защита отечественного производства и сокращение торгового дефицита. В краткосрочной перспективе такие меры поддерживают определённые отрасли, однако в то же время они провоцируют торговые конфликты, такие как американо-китайская торговая война, что наносит серьёзный ущерб глобальным цепочкам поставок.

Данный пример подчёркивает необходимость поиска баланса между национальными экономическими интересами и поддержанием стабильности международного торгового порядка [Section 301 Tariff Actions, 2018].

Несмотря на то, что протекционизм в некоторых случаях может быть необходимым, его долгосрочные последствия могут тормозить рост мировой экономики и обмен технологиями. В противовес этому многосторонняя торговая система, основанная на сотрудничестве и унификации правил, способствует обеспечению стабильности и предсказуемости на глобальных рынках. Однако сложность многосторонних механизмов и трудности в координации делают поиск баланса между протекционизмом и многосторонним сотрудничеством особенно актуальным для государств.

Тарифная политика должна находить оптимальную точку между краткосрочной экономической защитой и долгосрочной международной ответственностью, чтобы одновременно обеспечивать защиту национальных интересов и избегать провоцирования международных конфликтов.

2. Необходимость адаптации: динамичная политика в ответ на международные вызовы.

Тарифная политика должна быть гибкой, чтобы реагировать на постоянно меняющиеся глобальные экономические и политические условия, одновременно сохраняя независимость национальной стратегии.

Китай, до вступления в ВТО, снижал тарифы, чтобы привлечь иностранные инвестиции и стимулировать экономический рост. Однако в условиях торговой войны с США Китай предпринял ряд ответных мер, таких как повышение тарифов на американские товары и расширение торгового сотрудничества с другими странами. Такая динамичная корректировка демонстрирует независимость национальной политики перед внешними экономическими вызовами и снижает риски за счёт диверсификации направлений сотрудничества.

Россия, находясь под международными санкциями, также адаптировала свою тарифную политику для поддержки экспортных отраслей. Например, чтобы стимулировать экспорт древесной продукции с высокой добавленной стоимостью, Россия снизила экспортные тарифы на переработанные товары и одновременно повысила ставки на экспорт сырья. Такая политика направлена на сокращение экспорта низкододобавленной продукции, развитие внутренней переработки с высокой добавленной стоимостью и снижение экономического давления, вызванного международной изоляцией.

Эта гибкая экспортно-ориентированная тарифная политика в краткосрочной перспективе укрепила международную конкурентоспособность ряда отраслей и продемонстрировала инновационный подход России к экономическому регулированию [Shishigin, 2022].

Заключение

Анализ эволюции тарифной политики, её функций и примеров позволяет сделать вывод, что тарифная политика является не только основным инструментом регулирования в международной торговле, но и отражением разнообразия экономических, политических и социальных особенностей отдельных стран.

Во-первых, разработка и корректировка тарифной политики демонстрирует уникальные черты национального контекста. Развитые экономики, такие как США и ЕС, нацелены на формирование глобальных правил и сохранение конкурентных преимуществ, при этом учитывая необходимость внутренней экономической координации и сложность внешних отношений. Торговые войны США и единая тарифная политика ЕС являются яркими примерами этих тенденций. В отличие от них, развивающиеся экономики, такие как Китай и Индия, уделяют больше внимания использованию тарифной политики для стимулирования роста местных отраслей и гибкой адаптации к внешним вызовам.

Во-вторых, между развитыми и развивающимися экономиками наблюдаются значительные различия в целях и способах реализации тарифной политики. Развитые страны чаще используют многостороннее сотрудничество для формирования международных правил и сосредоточены на глобальном влиянии, тогда как развивающиеся страны ориентируются на защиту местной промышленности и достижение экономической самостоятельности. Например, такие страны

как Китай и Россия, способны быстро адаптировать тарифную политику к внутренним и внешним изменениям благодаря централизованному процессу принятия решений. В то время как США и государства ЕС, вынуждены учитывать интересы групп влияния и общественное мнение, что делает их политику более компромиссной и ориентированной на долгосрочные переговоры, что приводит к долгому принятию решений.

Библиография

1. Irwin, D. A. *Clashing Over Commerce: A History of U. S. Trade Policy*. – Chicago: University of Chicago Press, 2017. 832 p.
2. Kolesnikov, I., Kolesnikova, O. A new evidence from the effects of Russia's WTO accession on its foreign trade // *Economic Journal of Russia*. – 2017. – Vol. 4, No. 8. – P. 45–63.
3. Shishigin, A. The Trends and Directions of Economic Development in the Russian Federation under Western Sanctions // *International Economic Studies*. – 2022. – Vol. 48, No. 6. – P. 45–57.
4. Sutyryn, S., Trofimenko, O. Y., & Koval, A. (Eds.). *Russian Trade Policy: Achievements, Challenges and Prospects*. – 1st ed. – Routledge, 2019. – 328 p. – DOI: <https://doi.org/10.4324/9780429464041>.
5. Tarr, D. G. *Political Economy of Russian Trade Policy: Early Transition, Customs Unions, WTO Accession and Protection for Industrial Diversification* [Электронный ресурс]. – SSRN, 2009. – Режим доступа: <https://ssrn.com/abstract=1396813>.
6. USTR. *Section 301 Tariff Actions*, 2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ustr.gov/issue-areas/enforcement/section-301-investigations/tariff-actions>.

Tariff Policy in the Mirror: National Context Features Through the Prism of Lawmaking

Nurbanu A. Abueva

Doctor of Political Sciences, Professor,
Yuexiu University of Foreign Languages Zhejiang,
312000, 1, Wulongshan str., Shaoxing, People's Republic of China;
Turan University,
050013, 16a/1, Satpayev str., Almaty, Republic of Kazakhstan;
e-mail: n.abueva@turan-edu.kz

Ding Qinping

Master, Lecturer,
Yuexiu University of Foreign Languages Zhejiang,
312000, 1, Wulongshan str., Shaoxing, People's Republic of China;
e-mail: 815693234@qq.com

Xing Yuxin

Student,
Yuexiu University of Foreign Languages Zhejiang,
312000, 1, Wulongshan str., Shaoxing, People's Republic of China;
e-mail: xingsofia@163.com

Abstract

The article examines the reflection of national characteristics and strategies in tariff policy based on a comparative analysis of legislative approaches in various countries. The research emphasizes the significance of tariff policy as a tool of economic regulation and its impact on the political, social, and economic context of states. Using the examples of the USA, China, Russia, and the EU, different approaches determined by stages of economic development and geopolitical factors are highlighted. The results of the research contribute to understanding the relationship between tariff policy and global trade dynamics, offering an empirical basis for forecasting international economic processes.

For citation

Abueva N.A., Ding Qinqing, Xing Yuxin (2025) Tarifnaya politika v zerkale: osobennosti natsional'nogo konteksta cherez prizmu zakonotvorchestva [Tariff Policy in the Mirror: National Context Features Through the Prism of Lawmaking]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (12A), pp. 90-97. DOI: 10.34670/AR.2026.85.21.010

Keywords

Tariff policy, international trade, economic regulation, globalization, national strategies, legislative approaches, trade policy, comparative analysis, state policy.

References

1. Irwin, D. A. (2017). *Clashing over commerce: A history of U. S. trade policy*. University of Chicago Press.
2. Kolesnikov, I., & Kolesnikova, O. (2017). A new evidence from the effects of Russia's WTO accession on its foreign trade. *Economic Journal of Russia*, 4(8), 45–63.
3. Shishigin, A. (2022). The trends and directions of economic development in the Russian Federation under Western sanctions. *International Economic Studies*, 48(6), 45–57.
4. Sutyurin, S., Trofimenko, O. Y., & Koval, A. (Eds.). (2019). *Russian trade policy: Achievements, challenges and prospects* (1st ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429464041>
5. Tarr, D. G. (2009). *Political economy of Russian trade policy: Early transition, customs unions, WTO accession and protection for industrial diversification*. SSRN. <https://ssrn.com/abstract=1396813>
6. USTR. (2018). *Section 301 tariff actions, 2018*. <https://ustr.gov/issue-areas/enforcement/section-301-investigations/tariff-actions>