

УДК 347.9**Использование упрощенных процедур как одна из тенденций развития международного коммерческого арбитража****Романов Андрей Александрович**Управляющий партнер,
Консультационная группы «Верно»доцент,
кафедрм гражданского права и процесса,Юридическая школа,
Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Приморский край, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: andrey.romanov@vernogroup.ru

Корнева Кристина АлексеевнаАссистент,
кафедрм гражданского права и процесса,Юридическая школа,
Дальневосточный федеральный университет,

690922, Российская Федерация, Приморский край, о. Русский, п. Аякс, 10;

e-mail: korneva.ka@dvfu.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается применение упрощенных процедур при рассмотрении споров в международном коммерческом арбитраже. В работе проведен сравнительный анализ условий и особенностей упрощенного производства на основе регламентов ведущих зарубежных арбитражных институций, таких как ICC, LCIA и SIAC, а также в соответствии с нормами отечественного законодательства. Особое внимание уделено критериям использования ускоренных процедур, включая цену иска, сложность дела и согласие сторон. Автор подчеркивает, что упрощенные процедуры становятся важным инструментом повышения эффективности арбитража, позволяя сократить сроки разбирательства и снизить судебные издержки. В статье также рассматриваются возможные ограничения и риски, связанные с ускоренным производством, такие как обеспечение процессуальных гарантий и соблюдение принципа состязательности. Актуальность темы обусловлена растущим спросом на гибкие и экономичные механизмы разрешения споров в условиях глобализации международной торговли. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования нормативной базы и практики применения упрощенных процедур в арбитраже для обеспечения баланса между оперативностью и справедливостью судопроизводства.

Для цитирования в научных исследованиях

Романов А.А., Корнева К.А. Использование упрощенных процедур как одна из тенденций развития международного коммерческого арбитража // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 2А. С. 614-620.

Ключевые слова

Международный коммерческий арбитраж, третейское разбирательство, суд, спор, арбитраж, разрешение споров, ускоренное производство, упрощенное производство, сокращенное производство.

Введение

Очевидное преимущество международного коммерческого арбитража усматривается в том, что арбитраж представлен в форме упрощенной, но признаваемой достаточной, арбитражной процедуры [Асосков, Бело, Вилкова и др., 2013]. Невозможность оспаривания решения по существу дела также помогает эффективнее и быстрее разрешить спор, чем осуществление судопроизводства в государственной судебной системе. Таким образом, известная скорость рассмотрения дел коммерческим арбитражем или третейским судом, а также окончательность постановляемого ими по делу решения более привлекают стороны международного контракта нежели чем достаточно продолжительное рассмотрение дел в государственных судах с возможностью последующего неоднократного обжалования судебного акта, постановленного по хозяйственному или экономическому спору [Романов, 2023]. Вышесказанное позволяет утверждать об упрощенном порядке рассмотрения споров в международном коммерческом арбитраже в сравнении с разбирательством в государственных судах. Такая упрощенность в общем виде являет собой преимущество данного правового института, поскольку в арбитраж обращаются стороны, которые не хотят затягивать решение спора, этот спор может быть сложнее, чем типичный гражданский спор между субъектами хозяйственных отношений [Lim, Но, Paparinskis, 2018]. Как правило, он осложнен иностранным элементом, что, однако, не является обязательным требованием. Данные обстоятельства вынуждают стороны обращаться к более профессиональным арбитрам, которые уже имеют опыт работы со спорами необходимой категории.

Основная часть

Несмотря на общую упрощенность международного коммерческого арбитража, все же следует отметить, что существуют арбитражные механизмы, призванные ускорить разбирательство. Эти механизмы представлены в различных формах. К ним относятся:

- институциональные правила для «ускорения» разбирательства;
- Пражские правила, как руководящие принципы, упрощающие работу с доказательствами в арбитраже;
- решения, вынесенные в упрощенном порядке.

В настоящем исследовании рассмотрим институциональные правила для «ускоренного» арбитража, которые получили широкое признание в международной практике. Эти процедуры предполагают жесткие временные рамки, сопровождающие каждый этап процесса и возможность отказаться от устного слушания, то есть некую рационализацию разбирательства, соответствующую принципу процессуальной экономии.

Проведя ретроспективный анализ, мы определим, что возможность обращения к упрощенным процедурам в третейском разбирательстве была введена Арбитражным регламентом Международной торговой палаты ICC Парижа, который вступил в силу 1 марта

2017 года [Сысуев, 2022].

Чтобы воспользоваться данной опционной новеллой, стороны должны были бы согласиться разрешать арбитражные разбирательства посредством так называемого «ускоренного арбитража», процедурные правила которого направлены на обеспечение скорейшего прекращения споров.

При этом ускоренная процедура может быть применена при соблюдении следующих условий:

- Арбитражное соглашение согласовано после даты вступления регламента Международной торговой палаты ICC в силу (т. е. после 1 марта 2017 года);
- Стоимость спора не превышает 2 000 000,00 долларов США;
- Стороны не включили в арбитражное соглашение пункт о неприменении ускоренной процедуры (по сути, не отменяющий использование ускоренной процедуры);
- Стороны прямо предусмотрели применение ускоренной процедуры в арбитражной оговорке или договорились о ее применении на более позднем этапе.

Ход ускоренной процедуры может выглядеть следующим образом. Для успешного проведения ускоренной процедуры можно использовать несколько стратегий и мер:

- Составление процессуального приказа (служебного документа), то есть документа, определяющего условия полномочий арбитров;
- Согласование запрета на формулирование новых требований, за исключением некоторых случаев;
- Проведение «конференцию по управлению разбирательством» или организационного совещания в срок 15 дней с момента передачи дела в арбитраж;
- Разрешение спора, ограничившись изучением документов, предоставленных сторонами, без проведения слушаний, свидетельских показаний или экспертных заключений;
- Ограничение количество допустимых состязательных документов сторон;
- Вынесение решения по спору в течение 6 месяцев с момента проведения «конференции по управлению разбирательством» или организационного совещания.

Определив истоки упрощенной процедуры, не менее важно обратиться к национальному регулированию проведения упрощенной процедуры арбитражного разбирательства.

При проведении арбитражного разбирательства с местом арбитража в РФ подлежат применению положения закона РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», где в п.1 ст.24 сказано, что при условии соблюдения любого иного соглашения сторон третейский суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или для устных прений либо осуществлять разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, кроме того случая, когда стороны договорились не проводить устного слушания, третейский суд должен провести такое слушание на сообразной стадии арбитражного разбирательства, если об этом просит любая из сторон. Сама статья имеет название «Слушание и разбирательство по документам», что и свидетельствует об упрощенном порядке рассмотрения.

В ст.19 ФЗ от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» указано, что при условии соблюдения положений настоящего закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре арбитража. При отсутствии договоренности третейский суд может с соблюдением положений настоящего закона осуществлять арбитраж таким образом, какой он посчитает надлежащим, в том числе в отношении определения допустимости,

относимости и значения любого доказательства. Т. е. состав арбитража самостоятельно может определить необходимую процедуру.

Обобщенно, упрощенные процедуры в международном коммерческом арбитраже синонимичны ускоренному производству. Таким образом, вся сущность международного коммерческого арбитража может сводиться к упрощенному разбирательству, которое помимо сокращенных сроков находит свое выражение в:

- Возможности определения процедуры арбитража; (в т. ч. ускоренной и чрезвычайной);
- Выбора регламента;
- Выбора арбитров;
- Выбора места арбитража;
- Выбора процессуального графика.

Сокращение продолжительности рассмотрения дела - основная цель введения ускоренного (упрощенного) производства [Михеев, 2017]. Этот тезис также применим к институту международного коммерческого арбитража, в котором одним из способов такого сокращения является введение механизма эффективного взаимодействия сторон и арбитража, направленного на стимулирование использования такого порядка. Интерес представляет порядок такого взаимодействия, учитывая, что процедура ведения дела по упрощенному (ускоренному) порядку регламентами не детализирована, помимо вышеуказанных норм двух законов РФ об арбитраже [Константинов, 2021]. При этом автономия воли сторон в определении процедуры не является неограниченной. Процедура должна соответствовать обязательным правилам и требованиям публичной политики законодательства страны, в которой проводится арбитражное разбирательство. Согласованная процедура также должна учитывать положения международных арбитражных конвенций, которые направлены на обеспечение справедливого арбитражного разбирательства, например требования Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958г.

Все арбитражные разбирательства проводятся по-разному, опираясь на регламенты арбитражных институций. За некоторыми важными исключениями арбитраж, как правило, более неформален, чем судебное разбирательство. Дискреция в процедурных вопросах предполагает выбор способа назначения арбитров, организационное совещание, согласование процессуального графика, раунд обмена состязательными документами.

Как видим, упрощенный порядок в международном коммерческом арбитраже предполагает упрощение процедуры разрешения спора. Однако упрощение процедуры не исключает соблюдение фундаментального процессуального принципа - принципа состязательности. Это проявляется в том, что при разрешении спора по упрощенной процедуре стороны принимают участие в форме собирания, представления и раскрытия доказательств, а состав арбитража, в свою очередь, их рассматривает и оценивает, определяя весомость доказательств, используя при этом принцип беспристрастности и нейтралитета.

Однако дальнейшая регламентация исходит из правил конкретной арбитражной институции, компетентной на рассмотрение спора.

Несомненно, арбитр может принять решение исходя из обстоятельств дела, рассмотреть спор по обычной процедуре либо ходатайствовать о продлении срока, предусмотренного при ускоренном порядке. При введении в регламенты ускоренной процедуры разрешения споров это учитывалось. Однако представляется, что продление срока разрешения спора по ускоренной процедуре при упрощении процесса должно быть не как правило, а как исключение. Некоторые

регламенты продление срока связывают с наличием исключительных обстоятельств [Арбитражный регламент ICC. [www...](#)], в случае необходимости [Правила арбитража международных коммерческих споров. [www...](#)], а также по уважительной причине [Регламент Китайской международной экономической и торговой арбитражной комиссии. [www...](#)]. Арбитр должен аргументировать, что эти обстоятельства имеют место. Это возможно, по-нашему мнению, только предоставив ответственному лицу, которое принимает решение о продлении срока, все данные, связанные с подготовкой по делу.

Ускорение процесса как тенденция к упрощенному производству явление не новое, оно продолжает свое формирование и развитие в настоящее время. Заимствование, преимущество поможет заполнить пробелы, преодолеть неясности при применении упрощенной формы в международном коммерческом арбитраже. В России базовой основой этой идеи является опыт зарубежных международных арбитражных институтов, а также российские правовые традиции использования несложных процедур при рассмотрении дел.

Приказом от ТПП РФ № 6 от 11 января 2017 года утверждены правила арбитража международных коммерческих споров, вступивших в силу с 27 января 2017 года, где предусмотрено ускоренное арбитражное разбирательство.

Особенность ускоренного арбитражного разбирательства в МКАС при ТПП РФ состоит в том, что с учетом обстоятельств дела третейский суд может посчитать целесообразным проведение одного устного слушания, в этом случае последующие устные слушания не проводятся, споры рассматриваются единоличным арбитром на основании только письменных доказательств в срок, не превышающий 120 дней. Кроме того, ускоренное разбирательство может быть продолжено и в том случае если в процессе слушания дела стороны в установленный срок изменят исковые требования, и сумма предъявленных требований превысит установленный эквивалент в 50000 долларов США.

Специалистами продолжается поиск путей совершенствования и развития процедур рассмотрения и разрешения споров в международном коммерческом арбитраже. Вслед за профессором Сандерсом обсуждаются вопросы действия упрощенных процедур в рамках арбитражного разбирательства, их соотношения с принятыми правилами рассмотрения и разрешения споров в арбитраже, а также перспективы признания и приведения в исполнение итоговых решений с учетом положений Нью-Йоркской конвенции 1958 г. Прорабатываются механизмы проведения арбитража «только по документам» (documents-only arbitration) [Абесадзе, Андреева, Ануров и др., 2018].

Заключение

В заключение необходимо отметить, что упрощенное производство в международном коммерческом арбитраже ввиду своей эффективности будет все более востребовано. Такую тенденцию нужно не только сохранить, но и способствовать её активному развитию и совершенствованию.

Библиография

1. Константинов, А. А. Взаимодействие состава арбитража со сторонами при ускоренном порядке разрешения споров в международном коммерческом арбитраже // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 7. с. 41–45.
2. Международный коммерческий арбитраж: Учебник / С.А. Абесадзе, Т.К. Андреева, В.Н. Ануров и др.; отв. ред.

- Т.А. Лунаева; науч. ред. О.Ю. Скворцов, М.Ю. Савранский, Г.В. Севастьянов. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Редакция журнала "Третейский суд"; М.: Статут, 2018. Вып. 9. 965 с.
3. Михеев, П. В. Ускоренные производства в гражданском судопроизводстве: вопросы терминологии // Вестник гражданского процесса. 2017. N 5. С. 207–242.
4. Новые горизонты международного арбитража: сборник статей / А.В. Асосков, Фредерик Бело, Н.Г. Вилкова и др.; под ред. А.В. Асоскова, Н.Г. Вилковой, Р.М. Ходыкина. М.: Инфотропик Медиа, 2013. Вып. 1. 384 с.
5. Романов, А.А. Коммерческий арбитраж в России на современном этапе / А. А. Романов // Арбитражный и гражданский процесс. - 2023. - № 6. с. 30–33.
6. Сысеев, Т.В. Некоторые тренды развития арбитражной процедуры // Третейский суд. 2022. N 1. с. 38 - 40
7. International Investment Law and Arbitration Chin Leng Lim, Jean Ho, Martins Paparinskis Cambridge University Press, 26 apr. 2018

The Use of Simplified Procedures as a Trend in International Commercial Arbitration Development

Andrei A. Romanov

Managing Partner,
Consulting Group "Verno";
Associate Professor,
Department of Civil Law and Procedure,
Law School,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ayaks Settlement, Russky Island, Primorsky Krai, Russian Federation;
e-mail: andrey.romanov@vernogroup.ru

Kristina A. Korneva

Assistant,
Department of Civil Law and Procedure,
Law School,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ayaks Settlement, Russky Island, Primorsky Krai, Russian Federation;
e-mail: korneva.ka@dvfu.ru

Abstract

This article examines the application of simplified procedures in international commercial arbitration dispute resolution. The study provides a comparative analysis of the conditions and features of expedited proceedings based on the rules of leading foreign arbitration institutions such as ICC, LCIA, and SIAC, as well as under Russian legislation. Particular attention is paid to the criteria for using expedited procedures, including claim value, case complexity, and party consent. The authors emphasize that simplified procedures are becoming an important tool for enhancing arbitration efficiency by reducing proceedings duration and lowering costs. The article also explores potential limitations and risks associated with expedited proceedings, such as ensuring procedural safeguards and maintaining adversarial principles. The topic's relevance stems from the growing demand for flexible and cost-effective dispute resolution mechanisms in the context of international trade globalization. The conclusion highlights the need for further improvement of the regulatory

framework and practice of simplified arbitration procedures to balance efficiency and procedural fairness.

For citation

Romanov A.A., Korneva K.A. (2025) Ispolzovanie uproshchennykh protsedur kak odna iz tendentsiy razvitiya mezhdunarodnogo kommercheskogo arbitrazha [The Use of Simplified Procedures as a Trend in International Commercial Arbitration Development]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (2A), pp. 614-620.

Keywords

International commercial arbitration, arbitration proceedings, court, dispute, arbitration, dispute resolution, expedited procedure, simplified procedure, summary procedure.

References

1. Konstantinov, A. A. Interaction of the arbitral tribunal with the parties in an expedited dispute resolution procedure in international commercial arbitration // Arbitration and civil procedure. 2021. N 7. pp. 41-45.
2. International commercial arbitration: Textbook / S.A. Abesadze, T.K. Andreeva, V.N. Anurov et al.; ed. edited by T.A. Lunaev; scientific editors O.Y. Skvortsov, M.Y. Savransky, G.V. Sevastyanov. 2nd ed., revised St. Petersburg: Editorial Board of the journal "Arbitration Court"; M.: Statute, 2018. Issue 9. 965 p.
3. Mikheev, P. V. Accelerated proceedings in civil proceedings: issues of terminology // Bulletin of Civil Procedure. 2017. N 5. pp. 207-242.
4. New horizons of international arbitration: a collection of articles / A.V. Asoskov, Frederik Belo, N.G. Vilкова et al.; edited by A.V. Asoskov, N.G. Vilкова, R.M. Khodykin. Moscow: Infotropik Media, 2013. Issue 1. 384 pages.
5. Romanov, A.A. Commercial arbitration in Russia at the present stage / A.A. Romanov // Arbitration and civil procedure. 2023. - No. 6. pp. 30-33.
6. Sysuev, T.V. Some trends in the development of arbitration procedure // Arbitration Court. 2022. N 1. pp. 38-40
7. International Investment Law and Arbitration Chin Leng Lim, Jean Ho, Martins Paparinskis Cambridge University Press, April 26, 2018