

УДК 34

## Система «Умный суд» в Китае

**Культишова Елизавета Вячеславовна**

Магистрант,  
специалист по учебно-методической работе,  
институт фармации и биотехнологии,  
Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: kultishova-ev@rudn.ru

### Аннотация

В статье анализируется трансформация судебной системы Китая под влиянием цифровых технологий, с акцентом на создание и развитие системы «умных судов». Описываются предпосылки для цифровизации, в том числе растущая нагрузка на суды и увеличение числа споров в интернете. Рассматриваются ключевые этапы реформы, создание интернет-судов, законодательное регулирование, использование искусственного интеллекта и преимущества цифровых технологий для повышения эффективности, прозрачности и доступности правосудия. Также анализируется роль политической стратегии «правового Китая» и «цифрового Китая» в развитии умных судов.

### Для цитирования в научных исследованиях

Культишова Е.В. Система «Умный суд» в Китае // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 46-55.

### Ключевые слова

Цифровизация, умный суд, онлайн-платформа, Китай судебная система, информатизация, интернет-суд, онлайн-правосудие.

---

## Введение

В последние десятилетия мир стал свидетелем стремительного развития цифровых технологий, которые охватывают все сферы жизни, включая правовую систему. В частности, судебная система Китая, как одна из крупнейших и наиболее сложных в мире, находится на переднем крае этой трансформации [Аллалыев, Беляй, www].

Внедрение цифровых технологий в судебные процессы стало не только актуальным, но и необходимым шагом для повышения эффективности, прозрачности и доступности правосудия. В 2025 году в Китае продолжается активная автоматизация судов, что позволяет значительно сократить время рассмотрения дел и минимизировать возможности для злоупотреблений. Это создает новые вызовы и возможности для судебной системы, требуя глубокого анализа и понимания происходящих изменений.

## Основная часть

Цифровизация судебной системы Китая представляет собой сложный и многогранный процесс, охватывающий как технологические, так и организационные изменения. С момента подключения Китая к международному интернету в апреле 1994 года, сетевое, цифровое и интеллектуальное развитие за 30 лет претерпело колоссальные изменения, и операционная модель судебной системы также претерпела глубокие изменения, перейдя от инструментального цифрового расширения возможностей к институциональному цифровому правосудию.

Судебная система Китая сталкивается с растущей нагрузкой, которая вызвана экспоненциальным увеличением числа судебных дел, особенно в сфере электронной коммерции и цифровой экономики. Это ставит под угрозу эффективность и доступность правосудия, требуя инновационных решений.

Например, в 2015 г. в Китае было подано более 16,7 млн судебных дел, что в 27 раз больше, чем в 1978 г. При этом количество судей увеличилось лишь в три раза, что создаёт непосильную нагрузку на судебную систему [Changing Shi, Sourdin, Bin Li, 2021]. Только в интернет-суде Ханчжоу в 2022 году было рассмотрено более 100 000 дел, связанных с электронной коммерцией и киберпреступлениями. Такая ситуация угрожает эффективности и доступности правосудия, что может негативно сказаться на развитии цифровой экономики и доверии граждан к судебной системе. Для решения этой проблемы Китай активно внедряет систему «умных судов», направленную на автоматизацию и цифровизацию судебных процессов.

Проанализировав статистику можно заметить что ежегодно количество судебных заседаний только увеличивается и Интернет-суды возникли как ответ на увеличение числа споров в интернете и необходимость модернизации системы правосудия в цифровую эпоху.

Судебная система неотделима от экономической, политической и социальной основы и находится под ее влиянием. Что касается политической основы, партия и государство в последние годы выдвинули стратегию построения "правового Китая" и "цифрового Китая". Изданная, в августе 2021 года "Программа реализации строительства правового правительства» на период 2021-2025 гг. запустила программу строительства цифрового правового правительства.

В апреле 2021 года, основываясь на Общем плане цифровой реформы провинции Чжэцзян и Плане строительства системы цифрового правового государства, Верховный народный суд

провинции Чжэцзян выпустил План реализации содействия строительству "Цифрового суда всей территории Чжэцзяна". В марте 2024 года на Отчете о работе Верховного народного суда на второй сессии 14-го Всекитайского собрания народных представителей была поставлена задача продолжать создание единой судебной системы и использовать цифровые суды для повышения качества и эффективности. Данные политические решения легли в основу разработки конкретных мер по цифровизации судебной системы, включая создание интернет-судов.

В настоящее время наблюдается размывание уникальности интернет-судов в связи с активным внедрением онлайн-технологий в обычных судах. В 2014 году, в рамках обширной судебной реформы, началась активная интеграция информационных технологий в судебные процессы. Этот шаг стал результатом стремления улучшить эффективность, прозрачность и справедливость юстиции. Ключевым элементом этой инициативы было создание системы "умных судов", которая позволяет цифровизировать судебные дела и упрощать обмен документами и доказательствами в электронном формате [Драгилев, Драгилева, Дровалева, Паламарчук, 2022].

Эти технологии позволяют не только модернизировать процессы, но и проводить анализ судебных дел, обеспечивая доступ к схожим судебным решениям и актуальным нормам права. Это, в свою очередь, помогает судьям при принятии решений и делает процесс более унифицированным и предсказуемым [How are Chinese courts..., www]. Несмотря на возникшие трудности в адаптации к новым условиям, стремительное внедрение технологий продемонстрировало влияние цифровизации не только на эффективность работы судов, но и на восприятие судебной системы обществом в целом.

В рамках реформ, проводимых с 2014 по 2017 годы, значительное внимание было уделено интеграции информационных технологий в судебные процессы, что подтверждается тем, что 35 из 65 задач реформ были связаны с этой темой [Цифровое правосудие..., www]. Одним из главных аспектов электронного правосудия стало признание электронных доказательств, что стало возможным только после 2012 года, когда эти доказательства начали получать официальную легитимацию [How China's E-Justice..., www].

В 2014 г. Правительство Китая создало Центральную руководящую группу по кибербезопасности и информатизации. А та в свою очередь на первом заседании отметила важность цифровизации и информатизации для экономического и социального развития Китая [Си Цзиньпин председательствовал..., www].

В этом контексте, чтобы адаптироваться к изменениям в формах социальной организации и моделях поведения, эффективно реагировать на реальные потребности людей в интернет-правосудии, возникли интернет-суды. Интернет-суды созданы на основе специфики интернет-споров в цифровую эпоху. Это крупная институциональная инновация, направленная на активную адаптацию судебной системы к общей тенденции развития Интернета, а также неотъемлемая часть продвижения китайской модернизации судебной системы и модернизации социального управления. Являясь типичным представителем интеграции и развития Интернета и судебной системы, интернет-суды разрешают большое количество онлайн-споров посредством онлайн-судебных разбирательств, направленных на обеспечение более эффективных судебных услуг для сторон, а также на энергичное продвижение полной электронизации судебного процесса, модернизации судебных правил и интеллектуализации судебных разбирательств. План подключения всех Судов Китая к единой информационной платформе высказался верховным народным судом еще в 1996 году. И только спустя время и с

прямым участием естественных процессов информатизации и цифровизации во многих сферах, данная цель стала достигаться. А уже с 2017 года появились интернет-суды в рамках программы Министерства юстиции Китая и Верховного народного суда (ВНС КНР, который является высшей судебной инстанцией и осуществляет надзор за деятельностью судебных органов).

На сегодняшний день не существует точного определения понятия «умный суд» в правовой доктрине. Но в Китае существует понимание, что умный суд — это «осуществление судебных процессов, таких как подача иска, судебное разбирательство, исполнение, обслуживание в режиме онлайн с помощью современных технологий, таких как Большие данные, облачные вычисления, искусственный интеллект и высокие технологии» [Junlin Peng, Wen Xiang, 2019]. На мой взгляд: Умный суд — это не чисто теоретическая концепция, а концепция, обладающая богатой практической ценностью и широким содержанием, которая возникает, укореняется и функционирует в практике китайского строительства правового государства. Конкретно говоря, умный суд - это преобразование цифровых технологий из простого вспомогательного инструмента в метод работы, пронизывающий весь процесс деятельности суда, посредством создания моделей сценариев, охватывающих регистрацию дел, судебное разбирательство, исполнение решений, социальное управление, отбор, сравнение и столкновение огромных объемов судебных больших данных, выявление скрытых в делах нитей проблем, осуществление непрерывного надзора и управления и предупреждение о рисках социального управления, внутреннее содействие преобразованию концепций работы суда, бизнес-процессов, организационной структуры и методов управления, внешняя поддержка принятия государственных решений посредством предоставления данных и интеллектуального анализа и вынесения суждений, повышение эффективности социального управления и модернизация судебной работы для обслуживания и обеспечения китайской модернизации

18 августа 2017 года был создан Интернет-суд Ханчжоу, он специализируется на делах, связанных с электронной коммерцией, интернет-правонарушениями и спорами в цифровой сфере, уже через год после начала работы суда в пробном режиме, 9 сентября 2018 года, был создан Интернет-суд Пекина, который ориентирован на рассмотрение споров, связанных с интернет-технологиями, цифровыми правами и киберпреступлениями., а 28 сентября 2018 года - Интернет-суд Гуанчжоу, специализирующийся на делах, связанных с электронной коммерцией, интернет-финансами и цифровыми правонарушениями.

Использование цифровых технологий в судебной системе КНР способствует ее прозрачности, снижению коррупции, повышению общего уровня юридической грамотности населения, а также, что немаловажно за счёт автоматизации процессов происходит ускорение рассмотрения дел, граждане из удаленных регионов могут участвовать в процессах без необходимости личного присутствия, что увеличивает доступность правосудия. Создание единой платформы интернет-трансляций судебных заседаний в онлайн-режиме, публичное обнародование выносимых судами приговоров (решений, определений) по различным категориям дел позволяют обществу контролировать деятельность народных судов страны. Рассмотрение дел в онлайн-режиме в период противостояния эпидемии коронавируса так же предотвращало распространение инфекции среди участников процесса.

Интернет-суд был создан с учетом особенностей интернет-споров в цифровую эпоху и является крупным институциональным нововведением для судебной системы, активно адаптирующейся к общей тенденции развития интернета, а также предметом продвижения модернизации правосудия китайского образца и модернизации социального управления. Как типичный представитель слияния Интернета и судебной системы, Интернет-суд разрешил

большое количество связанных с Интернетом споров посредством онлайн-слушаний, стремясь обеспечить более эффективные судебные услуги для заинтересованных сторон, и придав мощный импульс процессу электронного судопроизводства, модернизации правил судопроизводства и интеллектуализации судебного разбирательства.

Предполагается, что судебные информационные системы, основанные на технологиях искусственного интеллекта и включающие базы данных судебных решений, будут способствовать единообразной интерпретации законодательства судьями, предотвращая отклонения от существующих прецедентов. Изначально внедрение ИИ в судебную систему было направлено на решение проблемы увеличения числа дел, рассматриваемых в судах. Суды в различных странах сталкиваются с беспрецедентным ростом числа судебных разбирательств, но в Китае эта проблема особенно заметна. Например, в 2000 году народные суды всех уровней приняли к рассмотрению более 5,35 миллиона дел, а к 2018 году это число увеличилось до 28 миллионов, что более чем в пять раз больше.

Из основных событий законодательного урегулирования могу отметить следующее:

6 сентября 2018 года Верховный народный суд опубликовал документ под названием «Положение о некоторых аспектах рассмотрения дел в интернет-судах» (№ 16). В этом документе подчеркивается необходимость принятия дел к производству, применения медиативных процедур, сбора доказательств, подготовки к судебным заседаниям, рассмотрения дел и вынесения решений в онлайн-формате через созданные в стране интернет-суды (часть 1 статьи 1). Одним из ключевых аспектов Положения № 16 является норма, закрепляющая законность использования блокчейна как способа хранения информации. Благодаря этому данные, зафиксированные в блокчейне, могут быть признаны интернет-судами в качестве допустимых доказательств при рассмотрении дел, связанных с авторскими правами, мошенничеством, электронной коммерцией и другими аналогичными вопросами. Признание блокчейн-записей в качестве доказательств стало одним из первых случаев в мировой судебной практике, что подчеркивает инновационный характер данного решения.

В начале 2021г. Центральный комитет Коммунистической партии Китая издал План построения правового государства в Китае на период 2020-2025 гг. в которой сказано, что нужно делать, для успешной цифровизации Китая, а именно часть VI говорит: "Полностью использовать большие данные, облачные вычисления, искусственный интеллект и другие современные технологии для всеобъемлющего интеллектуального управления в легальной сфере и продвигать верховенство права в Китае с помощью данных, сетей и интеллекта".

В середине 2021 года Верховный народный суд издал Правила онлайн-судопроизводства, статья 1 гласит: "Народные суды, стороны процесса и другие участники могут использовать платформу электронного правосудия для полного или частичного завершения судопроизводства в режиме онлайн через Интернет или выделенную сеть, например, для подачи иска, посредничества, обмена доказательствами, проведения допроса или судебного заседания, вручения процессуальных документов и т.д. Судебные разбирательства в режиме онлайн имеют такую же юридическую силу, как и те, что проводятся в офисе. Более того, в Регламенте подробно описаны принципы, которым необходимо следовать, и отличительные особенности онлайн-процессов.

А уже через год Верховный народный суд издал Правила онлайн-производства, цель которых установить онлайн-платформу и режим ее работы, а так же ответить на вопросы - как регистрировать пользователей онлайн, получать доступ к системе через персональную идентификацию, посредничать, оплачивать пошлины, загружать документы, одновременно

создавать материалы дела, проверять, давать и исследовать доказательства, читать и архивировать файлы, вести судебный процесс онлайн, исполнять решения и т. д.

Вышеперечисленные онлайн-правила помогают упорядочить и регулировать все судебные онлайн-процессы, отражая создание системы основных правил онлайн-правосудия, характерных для Китая.

В 2022 г. Верховный народный суд разработал систему People's Court Online Service (Онлайн-сервис народного суда) для модернизации судебной системы и повышения доступности правосудия для граждан. Она была создана на основе системы China Mobile Micro Court, которая изначально представляла собой мобильное приложение, позволяющее пользователям взаимодействовать с судебными органами через смартфоны. В 2022 году данный сервис обеспечил онлайн-подачу 10,718 миллиона дел, что на 30,6% больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и в среднем каждую минуту подавался 61 иск, а 433 800 юристов использовали эту платформу для ведения судебных дел. Платформа позволяет гражданам подавать иски, оплачивать судебные пошлины, отслеживать статус дел и участвовать в онлайн-заседаниях через интернет. Это особенно важно для жителей удаленных регионов, где доступ к физическим судам затруднен. Так же еще одно преимущество в том, что она сокращает время обработки дел, уменьшает бюрократические барьеры и упрощает взаимодействие между судами, юристами и гражданами. Это играет большую роль в загруженной судебной системе Китая.

В отличие от стран общего права (например, США или Великобритании), где прецеденты являются основным источником права, в Китае традиционно доминирует статутное право. Однако умные суды начали активно использовать прецеденты для того, чтобы обеспечить единообразие судебной практики, ускорить процесс принятия решений и повысить предсказуемость судебных решений.

Первый вопрос прецедентов затронул, суд города Цзиньхуа, он разработал платформу на основе больших данных для выявления аналогичных судебных решений, Система на основе ИИ анализирует текст исковых заявлений, доказательства и другие материалы дела. Они автоматически предлагают судьям релевантные прецеденты на основе схожести фактов, правовых вопросов и контекста. Прецеденты не имеют обязательной силы, но они играют важную рекомендательную роль и помогают судьям интерпретировать законы.

Что касается интеллектуальной помощи в квалификации преступлений и вынесении судебных решений, Верховный суд Шанхая, столкнувшись с огромным объемом дел, провел масштабное исследование, основанное на сравнении фактических обстоятельств дел с применением технологии семантического анализа. Это позволило создать нейронную сеть, которая помогает судьям анализировать материалы дел и принимать более обоснованные решения.

Кроме того, суд Хайнаня разработал интеллектуальную систему квалификации преступлений, которая анализирует обвинения, заявления и другие процессуальные документы. С помощью ИИ система автоматически классифицирует факты и генерирует рекомендации по квалификации преступлений, опираясь на базы данных судебной практики. Эта система не только ускоряет процесс рассмотрения дел, но и снижает вероятность ошибок, связанных с человеческим фактором.

По данным Верховного народного суда Китая, подобные технологии уже внедрены в 2 556 судах по всей стране. Это позволяет судьям получать рекомендации по назначению наказаний и квалификации преступлений, основанные на анализе больших данных. Например, в 2022 году

система помогла обработать более 1,5 миллиона дел, что значительно сократило время их рассмотрения.

Судебные заседания транслируются в режиме онлайн, записи сохраняются на платформе в открытом доступе, что позволяет знакомиться с ними заинтересованным лицам в любое время без ограничений.

Цифровизация судебной системы Китая представляет собой важный шаг, который изменяет подход к правосудию и доступу к нему, особенно в контексте электронного правосудия. Одной из ключевых особенностей этих изменений является значительное увеличение применения электронных доказательств в судопроизводстве. С 2015 года более 73% дел, рассматриваемых в гражданских судах, включали электронные доказательства, однако судьи при этом опираются на менее 3% таких доказательств для определения фактов. Это демонстрирует определённый уровень недоверия к электронным доказательствам, основанный на опасениях по поводу их подлинности и возможной манипуляции.

Одной из стабильных перспектив, которые открывает электронное правосудие, является сокращение финансовых и логистических затрат для социально уязвимых групп населения. В большинстве случаев использование судебных блокчейнов и онлайн-судебных разбирательств оказывается намного дешевле традиционных нотариальных услуг, что открывает доступ к правосудию для тех, кто ранее не мог себе этого позволить [A New Era..., www]. Это особенно важно в контексте масштабной цифровизации и централизации судебных процессов, которая обеспечивает большую доступность для граждан.

Система интернет-судов представляет собой прогрессивный шаг в области признания правовой силы электронных доказательств, хранящихся на блокчейнах. Этот суд активно развивает новые технологии и правовые рамки, что может стать основой более широкого принятия электронных доказательств в судебной практике. Внедрение новых технологий также предполагает использование искусственного интеллекта в судебном процессе, хотя на данный момент существуют пробелы в правовых гарантиях для сторон процесса [China's Supreme Court..., www].

В 2014 году была запущена Платформа больших данных судебной системы Китая, которая значительно расширила возможности по сбору и анализу судебных данных в реальном времени, интегрируя информацию из более чем 3500 судов по всей стране [China's Supreme Court..., www]. Эта платформа говорит о стремлении к созданию данных, обладающих высокой степенью достоверности и функциональности, что также предполагает возможность применения аналитических инструментов для улучшения процесса правосудия.

Цифровизация суда в Китае является смелым и инновационным шагом в области правосудия, предлагая множество преимуществ, однако сталкивается с рядом серьёзных недостатков и вызовов, которые необходимо учитывать. Обеспечение единообразия в применении цифровых инструментов является одной из ключевых проблем. В условиях отсутствия последовательных и понятных рекомендаций работа цифровых судов может быть затруднена, что приводит к снижению их эффективности [The Rise of Smart..., www]. Это может затруднить доступ к правосудию для некоторых групп населения, особенно для тех, кто имеет ограниченные знания о технологиях или не способен ими пользоваться.

Существует также необходимость в законодательно-правовых преобразованиях для того, чтобы надлежащим образом: адаптировать существующие законы к новой реальности. В частности, изменения в Гражданском процессуальном кодексе включают предложение о признании равной юридической силы онлайн и оффлайн судопроизводства. Это могло бы

укрепить доверие к цифровым процедурам [Шереметьева, Батуро, У Шуан, 2020]. Однако такие изменения требуют времени и обсуждений, что может остановить дальнейшее развитие электронных судов.

Технологические инструменты, используемые в цифровых судах, требуют серьезных инвестиций и обучения. Не менее важной задачей остается обеспечение защиты данных и соблюдения конфиденциальности, что также вызывает опасения среди юристов и граждан. Использование блокчейна как способа защиты цифровых доказательств может служить многообещающим решением, однако данная технология ещё недостаточно развита и требует доработки для полноценного внедрения [The Rise of Smart..., www].

## Заключение

Создание цифрового суда и развитие интернет-судов являются важными шагами в адаптации судебной системы Китая к эпохе цифровизации. Оно служит мощным инструментом для повышения качества, эффективности и справедливости судебной работы, укрепления доверия к судебной системе, а также для продвижения её демократизации и доступности. Интернет-суды как специализированные органы играют ключевую роль в разрешении споров, связанных с интернетом, разрабатывая уникальные правила и процедуры, что одновременно поддерживает развитие цифровой экономики и управление киберпространством. Будущее электронного правосудия в Китае заключается в сочетании технологических инноваций с созданием надёжной правовой базы, что при адекватной поддержке технологий и обновлении законодательства позволит создать более демократичную, доступную и эффективную судебную систему для всех граждан.

## Библиография

1. Changing Shi, Tania Sourdin and Bin Li. The Smart Court - A New Pathway to Justice in China? // International Journal for Court Administration. 2021. № 12 (1). Pp. 1-19.
2. Драгилев Евгений Владимирович, Драгилева Людмила Леонидовна, Дровалева Людмила Семеновна, Паламарчук Сергей Александрович информатизация судебной системы Китая // Юридическая наука. 2022. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatizatsiya-sudebnoy-sistemy-kitaya>.
3. How are Chinese courts using technology? | Judicature [Электронный ресурс]// [judicature.duke.edu](http://judicature.duke.edu) - Режим доступа: <https://judicature.duke.edu/articles/chinas-e-justice-revolution/>.
4. Цифровое правосудие на примере интернет - судов Китая [Электронный ресурс]// [www.publishing-vak.ru](http://www.publishing-vak.ru) - Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2020-6/17-zhurkina-maksimenko.pdf>.
5. How China's E-Justice System Works? | China Law & Practice [Электронный ресурс] // [www.chinalawandpractice.com](http://www.chinalawandpractice.com) - Режим доступа: <https://www.chinalawandpractice.com/2019/01/10/how-chinas-e-justice-system-works/>.
6. Си Цзиньпин председательствовал на первом заседании Центральной руководящей группы по кибербезопасности и информатизации // [сайт]. URL: <http://cpc.people.com.cn/n/2014/0227/c64094-24486402.html>
7. Junlin Peng, Wen Xiang. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and Challenges to the Judiciary in a Digital Age // Navein Reet: Nordic Journal of Law and Social Research (NNJLSR). 2019. № 9. Pp. 345-372.
8. A New Era of 'e-Justice': a look inside the digital transformation... [Электронный ресурс]// [ainowinstitute.org](http://ainowinstitute.org) - Режим доступа: <https://ainowinstitute.org/publication/a-new-era-of-e-justice-a-look-inside-the-digital-transformation-of-chinas-court-system>.
9. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts. [Электронный ресурс] // [www.chinajusticeobserver.com](http://www.chinajusticeobserver.com) - Режим доступа: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/supreme-peoples-court-issues-a-white-paper-on-china-court-and-internet-judiciary>.
10. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and Challenges... [Электронный ресурс]// [tidsskrift.dk](http://tidsskrift.dk) - Режим доступа: <https://tidsskrift.dk/nnjlsr/article/view/122167>, свободный.
11. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and

Challenges...//[https://www.researchgate.net/publication/366099318\\_the\\_rise\\_of\\_smart\\_courts\\_in\\_china\\_opportunities\\_and\\_challenges\\_to\\_the\\_judiciary\\_in\\_a\\_digital\\_age](https://www.researchgate.net/publication/366099318_the_rise_of_smart_courts_in_china_opportunities_and_challenges_to_the_judiciary_in_a_digital_age).

12. Шереметьева Наталья Владимировна, Батуро Илья Валерьевич, У Шуан особенности электронного правосудия в КНР // Право и практика. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-elektronnogo-pravosudiya-v-knr>.
13. Аллалыев Руслан Мурадович, Беляй Владислав Валерьевич К вопросу о цифровых правах в законодательстве Российской Федерации // Образование и право. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsifrovyyh-pravah-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii>.

## **"Smart Court" System in China**

**Elizaveta V. Kul'tishova**

Master's Student,  
Educational Methodologist,  
Institute of Pharmacy and Biotechnology,  
Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia,  
117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [kultishova-ev@rudn.ru](mailto:kultishova-ev@rudn.ru)

### **Abstract**

The article examines the transformation of China's judicial system under the influence of digital technologies, focusing on the establishment and development of the "Smart Court" system. It describes the prerequisites for digitalization, including the growing caseload in courts and the increasing number of online disputes. The study analyzes key stages of the reform, the creation of internet courts, legislative framework, application of artificial intelligence, and the advantages of digital technologies for enhancing judicial efficiency, transparency, and accessibility. The article also explores the role of China's political strategies - "Rule of Law China" and "Digital China" - in the development of smart courts.

### **For citation**

Kul'tishova E.V. (2025) Sistema "Umnyy sud" v Kitae ["Smart Court" System in China]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 46-55.

### **Keywords**

Digitalization, smart court, online platform, China judicial system, informatization, internet court, online justice.

## **References**

1. Changing Shi, Tania Sourdin and Bin Li. The Smart Court - A New Pathway to Justice in China? // International Journal for Court Administration. 2021. N° 12 (1). Pp. 1-19.
2. Dragilev Evgeny Vladimirovich, Dragileva Lyudmila Leonidovna, Drovaleva Lyudmila Semenovna, Palamarchuk Sergei Aleksandrovich Informatization of the judicial system of China // Legal Science. 2022. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatizatsiya-sudebnoy-sistemy-kitaya>.
3. How are Chinese courts using technology? | Judicature [Electronic resource [judicature.duke.edu](http://judicature.duke.edu) -Access mode: <https://judicature.duke.edu/articles/chinas-e-justice-revolution/>].

4. Digital justice on the example of China's Internet courts [Electronic resource [www.publishing-vak.ru](http://www.publishing-vak.ru) -Access mode: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2020-6/17-zhurkina-maksimenko.pdf> .
5. How China's E-Justice System Works? | China Law & Practice [Electronic resource [www.chinalawandpractice.com](http://www.chinalawandpractice.com) - Access mode: <https://www.chinalawandpractice.com/2019/01/10/how-chinas-e-justice-system-works/> .
6. Xi Jinping chaired the first meeting of the Central Steering Group on Cybersecurity and Informatization // [website URL: <http://cpc.people.com.cn/n/2014/0227/c64094-24486402.html>
7. Junlin Peng, Wen Xiang. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and Challenges to the Judiciary in a Digital Age // Navein Reet: Nordic Journal of Law and Social Research (NNJLSR). 2019. № 9. Pp. 345-372.
8. A New Era of 'e-Justice': a look inside the digital transformation... [Electronic resource // [ainowinstitute.org](http://ainowinstitute.org) -Access mode: <https://ainowinstitute.org/publication/a-new-era-of-e-justice-a-look-inside-the-digital-transformation-of-chinas-court-system>.
9. China's Supreme Court Issues a White Paper on Chinese Courts. [Electronic resource // [www.chinajusticeobserver.com](http://www.chinajusticeobserver.com) -Access mode: <https://www.chinajusticeobserver.com/a/supreme-peoples-court-issues-a-white-paper-on-china-court-and-internet-judiciary>.
10. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and Challenges... [Electronic resource // [tidsskrift.dk](http://tidsskrift.dk) -Access mode: <https://tidsskrift.dk/nnjlsr/article/view/122167> , free.
11. The Rise of Smart Courts in China: Opportunities and Challenges...//[https://www.researchgate.net/publication/366099318\\_the\\_rise\\_of\\_smart\\_courts\\_in\\_china\\_opportunities\\_and\\_challenges\\_to\\_the\\_judiciary\\_in\\_a\\_digital\\_age](https://www.researchgate.net/publication/366099318_the_rise_of_smart_courts_in_china_opportunities_and_challenges_to_the_judiciary_in_a_digital_age).
12. Sheremetyeva Natal'ya Vladimirovna, Baturo Ilya Valerievich, Wu Shuang, features of electronic justice in China // Law and Practice. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-elektronnogo-pravosudiya-v-kr>.
13. Ruslan Muradovich Allalyev, Vladislav V. Belyai on the issue of digital rights in the legislation of the Russian Federation // Education and Law. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tsifrovyyh-pravah-v-zakonodatelstve-rossiyskoy-federatsii>.