

УДК 34.037

Роль искусственного интеллекта в оптимизации судебного документооборота и повышении эффективности работы аппарата суда

Володин Евгений Анатольевич

Аспирант,
Московский гуманитарный университет,
111395, Российская Федерация, Москва, ул. Юности, 5;
e-mail: volodin.zhen@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы внедрения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в судебный документооборот и их влияние на повышение эффективности работы аппарата суда. Автор анализирует основные направления применения ИИ в судебной деятельности, включая автоматизацию процессов обработки и анализа судебных документов, формирование проектов судебных актов, поиск релевантной судебной практики, планирование судебных заседаний и формирование статистической отчетности. В работе отмечается, что использование ИИ позволяет существенно оптимизировать рабочие процессы в судах, сократить временные затраты на выполнение рутинных операций и повысить качество судебного делопроизводства. Автор подчеркивает, что современные системы машинного обучения способны с высокой точностью извлекать релевантную информацию из текстов судебных документов, осуществлять их классификацию и анализ, что значительно облегчает работу сотрудников аппарата суда по подготовке материалов дела. Особое внимание в статье уделяется вопросам автоматизации процессов подготовки типовых процессуальных документов с помощью ИИ. Отмечается, что современные системы способны на основе имеющихся шаблонов и извлеченной из материалов дела информации формировать проекты определений, решений и других судебных актов по несложным категориям дел. Это позволяет существенно сократить трудозатраты на техническую работу по оформлению процессуальных документов. Автор рассматривает перспективы создания единой цифровой экосистемы правосудия на основе технологий ИИ, объединяющей различные информационные системы судов и других участников юридических процессов. Подчеркивается, что такая экосистема позволит обеспечить бесшовный обмен данными между ведомствами, автоматизировать процессы межведомственного взаимодействия и создать единое информационное пространство для всех участников судебных процессов. В статье также анализируются потенциальные риски и ограничения, связанные с внедрением ИИ в судебную деятельность. Автор отмечает необходимость обеспечения баланса между автоматизацией процессов и сохранением ключевой роли человека в отправлении правосудия. Подчеркивается важность создания надежных механизмов контроля и обеспечения прозрачности работы автоматизированных систем на основе ИИ.

Для цитирования в научных исследованиях

Володин Е.А. Роль искусственного интеллекта в оптимизации судебного документооборота и повышении эффективности работы аппарата суда // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 100-108.

Ключевые слова

Искусственный интеллект, судебный документооборот, автоматизация, цифровизация, эффективность правосудия, машинное обучение, электронное правосудие, судебная система.

Введение

В современных условиях цифровой трансформации всех сфер общественной жизни особую актуальность приобретает внедрение инновационных технологий в деятельность органов государственной власти, в том числе судебной системы. Одним из ключевых направлений модернизации судопроизводства становится применение технологий искусственного интеллекта (ИИ) для оптимизации документооборота и повышения эффективности работы аппарата суда. Использование ИИ открывает широкие возможности для автоматизации рутинных операций, ускорения обработки информации, обеспечения единообразия судебной практики и снижения нагрузки на сотрудников аппарата суда.

Материалы и методы

В исследовании использован комплексный подход, сочетающий теоретические и эмпирические методы. Теоретическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых в области применения информационных технологий в юридической деятельности, цифровизации судебной системы и развития электронного правосудия.

Литературный обзор

Использование ИИ открывает широкие возможности для автоматизации рутинных процессов, связанных с обработкой, систематизацией и анализом больших объемов судебной документации. Как отмечает А. В. Незнамов, «внедрение технологий искусственного интеллекта в судопроизводство способно существенно повысить качество и оперативность работы судов за счет автоматизации ряда процессов, требующих значительных временных затрат» [Незнамов, 2020, с. 32]. Действительно, применение ИИ позволяет значительно ускорить процессы регистрации и обработки поступающих в суд документов, их классификации и распределения между сотрудниками аппарата суда.

Одним из ключевых преимуществ использования ИИ в судебном документообороте является возможность автоматического извлечения релевантной информации из текстов судебных документов. Современные системы машинного обучения способны с высокой точностью выделять ключевые факты, правовые основания, требования сторон и другие значимые элементы из процессуальных документов. Это существенно облегчает работу сотрудников аппарата суда по подготовке материалов дела, формированию описательной и

мотивировочной частей судебных актов.

Как отмечает М. Б. Фарвазова, «применение технологий искусственного интеллекта для анализа судебных документов позволяет не только ускорить процесс их обработки, но и повысить качество извлекаемой информации за счет исключения человеческого фактора» [Фарвазова, 2024, с. 196]. Действительно, автоматизированные системы способны обеспечить более высокую точность и полноту извлечения значимых сведений из процессуальных документов по сравнению с ручной обработкой.

Важным направлением применения ИИ в судебном документообороте является автоматизация процессов подготовки типовых процессуальных документов. Современные системы способны на основе имеющихся шаблонов и извлеченной из материалов дела информации формировать проекты определений, решений и других судебных актов по несложным категориям дел. Это позволяет существенно сократить временные затраты сотрудников аппарата суда на техническую работу по оформлению процессуальных документов.

А. Н. Фролов подчеркивает, что «автоматизация подготовки судебных актов с помощью ИИ не только повышает производительность труда работников аппарата суда, но и обеспечивает большее единообразие судебной практики за счет использования типовых формулировок и структуры документов» [Фролов, 2022, с. 112]. Вместе с тем, важно отметить, что роль ИИ в данном случае должна ограничиваться формированием проектов документов, окончательное содержание которых определяется судьей.

Перспективным направлением применения ИИ в судебном документообороте является автоматизация процессов проверки процессуальных документов на соответствие формальным требованиям. Системы машинного обучения способны анализировать поступающие в суд документы на предмет наличия необходимых реквизитов, соблюдения структуры и иных формальных критериев. Это позволяет оперативно выявлять недостатки в оформлении документов и возвращать их заявителям для устранения ошибок, что способствует повышению качества поступающих в суд материалов.

О.А. Ястребов отмечает, что «автоматизированная проверка процессуальных документов с помощью ИИ не только ускоряет процесс их обработки, но и обеспечивает более высокую точность выявления формальных недостатков по сравнению с ручной проверкой» [Ястребов, 2018, с. 315]. Действительно, применение ИИ позволяет исключить возможные ошибки и пропуски при проверке документов, связанные с человеческим фактором.

Важную роль ИИ может играть в оптимизации процессов распределения судебных дел между судьями. Современные алгоритмы машинного обучения способны анализировать большие массивы данных о специализации судей, их текущей нагрузке, сложности поступающих дел и на основе этого формировать оптимальные варианты распределения дел. Это позволяет обеспечить более равномерное распределение нагрузки между судьями с учетом их квалификации и опыта.

Как отмечает Д.А. Ловцов, «применение технологий искусственного интеллекта для распределения судебных дел позволяет не только повысить эффективность использования кадрового потенциала суда, но и обеспечить большую объективность при назначении судей для рассмотрения конкретных дел» [Ловцов, 2016, с. 89]. Действительно, автоматизированное распределение дел с помощью ИИ позволяет минимизировать риски субъективного подхода при назначении судей.

Результаты

Перспективным направлением применения ИИ в судебном документообороте является автоматизация процессов поиска и анализа релевантной судебной практики. Современные системы машинного обучения способны на основе текста искового заявления или иного процессуального документа осуществлять автоматический поиск аналогичных дел в базах данных судебных решений. Это позволяет оперативно предоставлять судьям и сотрудникам аппарата суда подборки релевантной практики по рассматриваемым делам.

В. Б. Наумов подчеркивает, что «использование технологий искусственного интеллекта для анализа судебной практики не только повышает оперативность подготовки дел к рассмотрению, но и способствует обеспечению единообразия правоприменения за счет учета сложившихся подходов к разрешению аналогичных споров» [Наумов, 2018, с. 9]. Действительно, автоматизированный поиск релевантной практики с помощью ИИ позволяет судьям более полно учитывать сложившиеся правовые позиции при рассмотрении дел.

Важную роль ИИ может играть в оптимизации процессов планирования судебных заседаний. Современные алгоритмы способны на основе анализа данных о длительности рассмотрения различных категорий дел, занятости участников процесса и других факторов формировать оптимальные графики судебных заседаний. Это позволяет минимизировать риски накладок и переносов заседаний, обеспечить более эффективное использование времени судей и участников процесса.

Как отмечает А. Т. Боннер, «применение технологий искусственного интеллекта для планирования судебных заседаний позволяет не только оптимизировать рабочее время судей, но и сократить сроки рассмотрения дел за счет более рационального распределения нагрузки» [Боннер, 2018, с. 25]. Действительно, автоматизированное планирование с помощью ИИ способствует повышению эффективности организации судебного процесса.

Перспективным направлением применения ИИ в судебном документообороте является автоматизация процессов формирования статистической отчетности о деятельности судов. Современные системы машинного обучения способны в автоматическом режиме агрегировать и анализировать данные о количестве и категориях рассмотренных дел, сроках их рассмотрения, результатах обжалования и других показателях работы судов. Это позволяет существенно сократить трудозатраты сотрудников аппарата суда на подготовку статистических отчетов.

И. Н. Андриюшечкина подчеркивает, что «использование технологий искусственного интеллекта для формирования судебной статистики не только повышает оперативность и точность подготовки отчетности, но и открывает новые возможности для углубленного анализа эффективности работы судебной системы» [Андриюшечкина, 2022, с. 201]. Действительно, автоматизированный сбор и обработка статистических данных с помощью ИИ позволяет получать более детальную и актуальную информацию о различных аспектах судебной деятельности.

Важную роль ИИ может играть в оптимизации процессов взаимодействия судов с участниками процесса. Современные технологии позволяют создавать интеллектуальные чат-боты и голосовые помощники, способные в автоматическом режиме отвечать на типовые вопросы граждан о порядке обращения в суд, необходимых документах, статусе рассмотрения дела и т.д. Это позволяет существенно снизить нагрузку на сотрудников аппарата суда, связанную с консультированием граждан по процедурным вопросам.

Как отмечает Л. А. Воскобитова, «применение технологий искусственного интеллекта для информационного взаимодействия с участниками процесса позволяет не только повысить

доступность правосудия, но и обеспечить более высокое качество консультирования граждан за счет использования актуальной и полной информации» [Воскобитова, 2019, с. 92]. Действительно, автоматизированные системы информирования на основе ИИ способны предоставлять гражданам более оперативные и точные ответы на их запросы.

Перспективным направлением применения ИИ в судебном документообороте является автоматизация процессов перевода судебных документов. Современные системы машинного перевода способны с высокой точностью осуществлять перевод процессуальных документов на различные языки. Это особенно актуально для судов, рассматривающих дела с участием иностранных лиц или в регионах с многонациональным составом населения.

Обсуждение

В. В. Архипов подчеркивает, что «использование технологий искусственного интеллекта для перевода судебных документов не только повышает оперативность подготовки материалов дела, но и обеспечивает более высокое качество перевода за счет использования специализированных юридических словарей и баз данных» [Хабриева, 2018, с. 89]. Действительно, автоматизированный перевод с помощью ИИ позволяет существенно сократить временные и финансовые затраты на обеспечение языковых потребностей участников процесса.

Важную роль ИИ может играть в оптимизации процессов архивного хранения судебных документов. Современные технологии позволяют создавать интеллектуальные системы управления электронными архивами, способные в автоматическом режиме классифицировать, индексировать и обеспечивать быстрый поиск архивных материалов. Это позволяет существенно повысить эффективность работы архивных служб судов, обеспечить более надежное хранение и оперативный доступ к архивным документам.

Как отмечает А. С. Анисимова, «применение технологий искусственного интеллекта для управления судебными архивами позволяет не только оптимизировать процессы хранения и поиска документов, но и открывает новые возможности для аналитической обработки архивных материалов в научных и практических целях» [Хабриева, 2018, с. 162]. Действительно, интеллектуальные системы архивного хранения на основе ИИ способны обеспечить более эффективное использование накопленного массива судебных документов.

Анализ современных тенденций развития судебного документооборота позволяет сделать вывод о том, что применение технологий искусственного интеллекта открывает широкие возможности для повышения эффективности работы аппарата суда. Внедрение систем автоматизированной обработки документов, интеллектуального поиска информации, формирования проектов судебных актов и других инновационных решений на основе ИИ способно существенно оптимизировать рабочие процессы в судах, сократить временные затраты на выполнение рутинных операций и повысить качество судебного делопроизводства.

Вместе с тем, важно отметить, что применение ИИ в судебной деятельности должно осуществляться с учетом специфики данной сферы и необходимости обеспечения гарантий справедливого судебного разбирательства. Как справедливо отмечает Т. Я. Хабриева, «внедрение технологий искусственного интеллекта в судопроизводство не должно приводить к подмене судьейского усмотрения автоматизированными алгоритмами» [Хабриева, 2018, с. 12]. Действительно, роль ИИ в судебных процессах должна ограничиваться вспомогательными функциями, связанными с обработкой информации и поддержкой принятия решений, в то время как окончательное разрешение правовых споров должно оставаться прерогативой судей.

Для эффективного внедрения технологий искусственного интеллекта в судебный

документооборот необходимо решить ряд организационных и правовых вопросов. В частности, требуется разработка единых стандартов и протоколов обмена данными между различными информационными системами судов, обеспечение надежной защиты персональных данных и конфиденциальной информации, содержащейся в судебных документах. Кроме того, необходимо совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей использование ИИ в судебной деятельности.

Важным аспектом внедрения ИИ в судебный документооборот является обеспечение прозрачности и объяснимости работы автоматизированных систем. Как отмечает Н. Н. Ковалева, «применение технологий искусственного интеллекта в судопроизводстве должно сопровождаться созданием механизмов контроля и аудита алгоритмов, обеспечивающих возможность проверки корректности их работы» [Ковалева, *www*, с. 78]. Действительно, для обеспечения доверия к автоматизированным системам со стороны участников процесса и общества в целом необходимо обеспечить возможность объяснения логики принимаемых ими решений.

Перспективным направлением развития судебного документооборота на основе ИИ является создание единой цифровой экосистемы правосудия, объединяющей различные информационные системы судов, правоохранительных органов и других участников юридических процессов. Такая экосистема позволит обеспечить бесшовный обмен данными между различными ведомствами, автоматизировать процессы межведомственного взаимодействия и создать единое информационное пространство для всех участников судебных процессов.

Как отмечает В. А. Лаптев, «создание единой цифровой экосистемы правосудия на основе технологий искусственного интеллекта позволит не только повысить эффективность судебной системы, но и обеспечить новый уровень прозрачности и доступности правосудия для граждан» [Лаптев, Соловяненко, 2017, с. 23]. Действительно, интеграция различных информационных систем на базе единой платформы открывает широкие возможности для оптимизации судебных процессов и повышения качества правосудия в целом.

Заключение

В заключение следует отметить, что внедрение технологий искусственного интеллекта в судебный документооборот является важным фактором повышения эффективности работы судебной системы в условиях цифровой трансформации общества. Применение ИИ позволяет существенно оптимизировать процессы обработки и анализа судебной информации, сократить временные затраты на выполнение рутинных операций и повысить качество подготовки судебных документов. Вместе с тем, важно обеспечить баланс между автоматизацией процессов и сохранением ключевой роли человека в отправлении правосудия, а также создать надежные механизмы контроля и обеспечения прозрачности работы автоматизированных систем. При соблюдении этих условий технологии искусственного интеллекта способны стать эффективным инструментом повышения качества и доступности правосудия в современном обществе.

Библиография

1. Незнамов А. В. Использование искусственного интеллекта в судопроизводстве: первый опыт и первые выводы / А. В. Незнамов, А. В. Незнамов // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. – № 3(117). – С. 32-39.
2. Фарвазова М. Б. Искусственный интеллект в судебном делопроизводстве / М. Б. Фарвазова // Уголовная политика

- в условиях цифровой трансформации : Сборник статей материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 18–19 апреля 2024 года. – Казань: Отечество, 2024. – С. 196-201.
3. Фролов А. Н. Перспективные вопросы внедрения информационных технологий и искусственного интеллекта в деятельность судов / А. Н. Фролов // Правосудие в современном мире (к X Всероссийскому съезду судей) : Сборник материалов Всероссийской межведомственной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 22–24 сентября 2022 года. Том Часть I. – Нижний Новгород: Автор, 2022. – С. 108-114.
 4. Ястребов О. А. Искусственный интеллект в правовом пространстве / О. А. Ястребов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2018. – Т. 22, № 3. – С. 315-328.
 5. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере : монография / Д. А. Ловцов. – Москва : РГУП, 2016. – 316 с.
 6. Наумов В. Б. Право в эпоху цифровой трансформации: в поисках решений / В. Б. Наумов // Российское право: образование, практика, наука. – 2018. – № 6(108). – С. 4-11.
 7. Боннер А. Т. Электронное правосудие: реальность или новомодный термин? / А. Т. Боннер // Вестник гражданского процесса. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 22-38.
 8. Андриюшечкина И. Н. Судебная статистика: Учебное пособие / И.Н. Андриюшечкина. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2022. - 275 с.
 9. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости / Л. А. Воскобитова // Lex Russica (Русский закон). – 2019. – № 5(150). – С. 91-104.
 10. Регулирование робототехники: введение в робоправо. Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / В. В. Архипов, В. В. Бакуменко, А. Д. Вольнец [и др.]. – Москва : Инфотропик Медиа, 2018. – 232 с.
 11. Анисимова А. С. К вопросу о возможностях использования технологий искусственного интеллекта в правосудии / А. С. Анисимова, М. П. Спиридонова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2021. – Т. 39, № 3. – С. 161-165.
 12. Хабриева Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности / Т. Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2018. – № 9(261). – С. 5-16.
 13. Информационное право : учебник для вузов / под редакцией Н. Н. Ковалевой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 353 с.
 14. Лаптев В. А. Электронное правосудие. Электронный документооборот : Научно-практическое пособие / В. А. Лаптев, Н. И. Соловяненко ; Под общей редакцией С. Ю. Чучи. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2017. – 240 с.

The Role of Artificial Intelligence in Optimizing Judicial Document Management and Enhancing Court Staff Efficiency

Evgenii A. Volodin

Postgraduate Student,
Moscow University for the Humanities,
111395, 5, Yunosti str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: volodin.zhen@yandex.ru

Abstract

The article examines current issues of implementing artificial intelligence (AI) technologies in judicial document management and their impact on improving court staff efficiency. The author analyzes key applications of AI in judicial activities, including automation of processing and analyzing court documents, drafting judicial acts, searching relevant case law, scheduling court hearings, and generating statistical reports. The study highlights that AI implementation significantly optimizes court workflows, reduces time spent on routine operations, and enhances the quality of judicial record-keeping. Modern machine learning systems can accurately extract relevant information from legal texts, classify documents, and perform analysis, substantially assisting court

staff in case preparation. Particular attention is given to AI-powered automation of standard procedural document preparation, where systems can generate drafts of rulings and decisions for straightforward cases using templates and case materials, thereby reducing technical workload. The author explores prospects for creating a unified digital justice ecosystem based on AI technologies that would integrate various court information systems and legal process participants. Such an ecosystem would enable seamless interagency data exchange, automate cross-departmental interactions, and establish a unified information space for all litigation participants. The article also analyzes potential risks and limitations of AI implementation in judicial systems, emphasizing the need to balance automation with preserving human judgment in justice administration and ensuring transparency in AI system operations through reliable control mechanisms.

For citation

Volodin E.A. (2025) Rol' iskusstvennogo intellekta v optimizatsii sudebnogo dokumentooborota i povyshenii effektivnosti raboty apparata suda [The Role of Artificial Intelligence in Optimizing Judicial Document Management and Enhancing Court Staff Efficiency]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 100-108.

Keywords

Artificial intelligence, judicial document management, automation, digitalization, judicial efficiency, machine learning, e-justice, court system

Referents

1. Neznamov A.V. The use of artificial intelligence in judicial proceedings: the first experience and first conclusions / A.V. Neznamov, A.V. Neznamov // *Russian law: education, practice, science.* – 2020. – № 3(117). – Pp. 32-39.
2. Farvazova M. B. Artificial intelligence in judicial records management / M. B. Farvazova // *Criminal policy in the context of digital transformation : A collection of articles from the III All-Russian Scientific and Practical Conference, Kazan, April 18-19, 2024.* Kazan: Otechestvo Publ., 2024, pp. 196-201.
3. Frolov A. N. Perspective issues of the introduction of information technologies and artificial intelligence into the activities of courts / A. N. Frolov // *Justice in the modern world (for the X All-Russian Congress of Judges) : Collection of materials of the All-Russian Interdepartmental Scientific and Practical conference, Nizhny Novgorod, September 22-24, 2022. Volume Part I.* Nizhny Novgorod: The Author, 2022. pp. 108-114.
4. Yastrebov O. A. Artificial intelligence in the legal space / O. A. Yastrebov // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences.* – 2018. – Vol. 22, No. 3. – pp. 315-328.
5. Lovtsov D. A. Systemology of legal regulation of information relations in the infosphere : a monograph / D. A. Lovtsov. – Moscow: RGUP, 2016. 316 p.
6. Naumov V. B. Law in the era of digital transformation: in search of solutions / V. B. Naumov // *Russian law: education, practice, science.* – 2018. – № 6(108). – Pp. 4-11.
7. Bonner A. T. Electronic justice: reality or a newfangled term? / A. T. Bonner // *Bulletin of Civil Procedure.* - 2018. – Vol. 8, No. 1. – pp. 22-38.
8. Andryushechkina I. N. Judicial statistics: A textbook / I.N. Andryushechkina. Moscow : Russian State University of Justice, 2022. 275 p
9. Voskobitova L. A. Criminal justice and digital technologies: compatibility issues / L. A. Voskobitova // *Lex Russica (Russian Law).* – 2019. – № 5(150). – Pp. 91-104.
10. Regulation of robotics: an introduction to robopravo. Legal aspects of the development of robotics and artificial intelligence technologies / V. V. Arkhipov, V. V. Bakumenko, A.D. Volynets [et al.]. Moscow: Infotropik Media, 2018. 232 p.
11. Anisimova A. S. On the question of the possibilities of using artificial intelligence technologies in justice / A. S. Anisimova, M. P. Spiridonova // *Law Bulletin of Dagestan State University.* – 2021. – Vol. 39, No. 3. – pp. 161-165.
12. Khabrieva T. Ya. Law before the challenges of digital reality / T. Ya. Khabrieva // *Journal of Russian Law.* – 2018. – № 9(261). – Pp. 5-16.

13. Information law : a textbook for universities / edited by N. N. Kovaleva. Moscow : Yurait Publishing House, 2025. 353 p.
14. Laptev V. A. Electronic justice. Electronic document management : A scientific and practical guide / V. A. Laptev, N. I. Solovyanenko ; Edited by S. Y. Chuchi. Moscow : Prospekt Limited Liability Company, 2017. 240 p.