

**УДК 34****Реформа законодательства о товарных знаках в России для физических лиц: возможности и ограничения в отношении процедуры наследования****Купцов Иван Михайлович**

Независимый эксперт,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: vanyak1401@gmail.com

**Аннотация**

Введение изменений в часть четвертую Гражданского кодекса РФ с 29 июня 2023 года предоставило физическим лицам возможность регистрировать товарные знаки без обязательного статуса индивидуального предпринимателя. Данная реформа призвана поддержать самозанятых граждан, упростить процедуру наследования прав на средства индивидуализации и стимулировать деловую активность. Однако расширение круга правообладателей создает определенные риски, в частности возможность злоупотреблений со стороны так называемых «патентных троллей», которые могут регистрировать знаки не для реального использования, а с целью предъявления судебных претензий. Анализ нововведений свидетельствует о том, что наследование товарных знаков фактически обязывает наследников использовать знак в той же сфере деятельности, что и первоначальный правообладатель. Дальнейшее развитие института товарных знаков для физических лиц во многом зависит от нахождения баланса между защитой прав добросовестных правообладателей и предотвращением злоупотреблений. Для минимизации негативных последствий представляется целесообразным введение дополнительных механизмов контроля за использованием товарных знаков, а также ужесточение требований к их применению лицами, не осуществляющими фактическую предпринимательскую деятельность. Подобные меры позволят сохранить стимулирующую функцию реформы для развития предпринимательства, одновременно предотвратив превращение товарных знаков в инструмент недобросовестной конкуренции.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Купцов И.М. Реформа законодательства о товарных знаках в России // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 351-357.

**Ключевые слова**

Товарные знаки, физические лица, часть четвертая ГК РФ, патентные тролли, наследование товарных знаков, самозанятые, недобросовестная конкуренция, правовая реформа.

## Введение

Товарный знак является важным инструментом в сфере защиты интеллектуальной собственности, который позволяет индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам выделять свои товары и услуги на рынке. Однако до недавнего времени физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, не имели возможности регистрировать товарные знаки, что ограничивало их права и возможности в сфере бизнеса. С 29 июня 2023 года в российском законодательстве произошли значительные изменения, которые открывают новые горизонты для физических лиц, желающих стать правообладателями товарных знаков. Эти нововведения направлены на улучшение условий для самозанятых граждан, упрощение процесса наследования и передачи прав на товарные знаки, а также на стимулирование предпринимательской активности в стране.

## Основное содержание

В рамках настоящей статьи рассматриваются изменения, внесённые законодателем в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Таким образом, данная работа направлена на всесторонний анализ новых возможностей для физических лиц в области регистрации товарных знаков, а также на выявление проблем и предложений по их решению.

В заключении будет сделан вывод о будущем регистрации товарных знаков для физических лиц в России, что позволит оценить перспективы и тенденции в данной области.

28 июня 2022 года был в предусмотренном порядке Президентом Российской Федерации подписан и затем опубликован Федеральный закон от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Из пояснительной записки к проекту указанного закона следует, что правовое ограничение, установленное ст. 1478 ГК РФ, не допускающее обладания исключительным правом на товарный знак гражданами, осуществляющими отдельные виды предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, вступает в прямое противоречие с п. 1 ст. 2 ГК РФ, которым гарантируется равенство участников гражданского оборота, а также оснований возникновения и порядка осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав).

В связи с этим, авторы законодательной инициативы предлагают внести соответствующие изменения в этой части, предусматривающие что право на товарный знак может принадлежать гражданам, в том числе, осуществляющими отдельные виды предпринимательской деятельности без образования юридического лица и без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, в четвертую часть ГК РФ были внесены изменения, позволяющие гражданам, вне зависимости от государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а также применения гражданином специального налогового режима «налог на профессиональный доход» (т.е. наличия статуса «самозанятый») осуществлять регистрацию товарного знака.

С одной стороны, указанные изменения были логичным продолжением изменения законодательства, связанным с принятием Федерального закона от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О

проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – ФЗ «О самозанятых»), с другой стороны, распространение внесённых изменений на всех граждан и, как следствие, расширение субъектов права института товарных знаков, можно расценить как чрезмерное.

Согласно ст. 1478 ч. 4 ГК РФ (ред. от 22.07.2024 г.) товарным знаком (знаком обслуживания) является обозначение, служащее для индивидуализации товаров (работ или оказываемых услуг), удостоверяемое свидетельством на товарный знак (знак обслуживания).

Регистрация товарного знака обоснована прежде всего при регулярной коммерческой деятельности, такой как постоянная реализация товаров или оказание услуг. Если же субъект права использует знак лишь эпизодически или единоразово, его регистрация теряет практический смысл, так как средство индивидуализации остаётся невостребованным. Подобная ситуация создаёт предпосылки для злоупотреблений, включая появление «патентных троллей», которые используют формальные права не для реальной деятельности, а для получения незаконной выгоды через судебные иски.

В. Сазонов даёт следующее определение такой категории граждан: ««Патентный тролль» – юридическое или физическое лицо, которое не занимается собственным производством или разработкой, а приобретает патенты с целью их дальнейшего использования в судебных разбирательствах. Их тактика – подача исков о нарушении патента против компаний, которые, по мнению «тролля», используют запатентованную технологию или объект; цель – получить финансовую компенсацию за якобы причиненный ущерб, нередко значительно превышающий реальные затраты на разработку и защиту патента.», которое также можно расценивать как применимое и такому объекту интеллектуальной собственности как товарные знаки (знаки обслуживания).

Из п. 1 ст. 2 ГК РФ следует, что предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

При этом, согласно абз. 2 п. 1 ст. 23 ГК РФ в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности [законом](#) могут быть предусмотрены условия осуществления гражданами такой деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Законодатель в данной норме отсылает к положениям Федерального закона «О самозанятых», который вводит исключения из общего правила, установленного абз. 1 п. 1 ст. 23 ГК РФ. Согласно этому правилу, гражданин получает право вести предпринимательскую деятельность без создания юридического лица только после официальной регистрации в статусе индивидуального предпринимателя. Однако ФЗ «О самозанятых» смягчает данное требование, разрешая отдельным категориям лиц заниматься бизнесом без прохождения процедуры регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 2 ФЗ «О самозанятых» применять специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход» вправе физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, местом ведения деятельности которых является территория любого из субъектов Российской Федерации, на которые распространяется сфера действия закона.

Из ч. 7 ст. 2 ФЗ «О самозанятых» следует, что под облагаемым специальным налоговым режимом профессиональным доходом понимается доход физических лиц от деятельности, приведении которой они не имеют работодателя и не привлекает наемных работников по

трудовым договорам, а также доход от использования имущества.

При этом, необходимо учитывать, что согласно ч. 2

ФЗ «О самозанятых» установлено, что эксперимент по установления специального налогового режима проводится до 31 декабря 2028 года включительно.

Ещё одним нововведением, которое хотелось бы рассмотреть в рамках настоящей статьи является изменение, внесённое подп. 4 п. 1. Ст. 1514 ГК РФ в части прекращения правовой охраны товарного знака.

Так, ранее одним из оснований прекращения правовой охраны товарного знака являлось принятие Федеральной службой по интеллектуальной собственности решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи, в случае с индивидуальными предпринимателями, прекращения регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя – правообладателя.

Указанное основание представляется логичным ввиду того, что статус индивидуального предпринимателя неразрывно связан с личностью и не подлежит наследованию, а обладание иными гражданами товарными знаками не предусмотрено, что, как следствие, влечёт невозможность использования соответствующим товарным знаком.

При этом, необходимо отметить и Постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее – Постановление).

Учёт при анализе различных норм права постановлений пленума Верховного суда, которые хоть и не являются источниками права и, как следствие, не несут правоустанавливающей функции, представляется безусловной ввиду их значительного влияния на формирования судебной практики, принятие во внимание которой необходимо при правовой оценке тех или иных обстоятельств.

Так, согласно п. 85 Постановления принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания (пункт 1 статьи 1484 ГК РФ), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства (за исключением случая, если в течение этого срока он регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя), а до истечения этого срока правовая охрана товарного знака, знака обслуживания по основанию, предусмотренному подп. 4 п. 1 ст. 1514 ГК РФ, не может быть прекращена [Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»].

С 29 июня 2023 года правовая охрана товарного знака по п. 4 ст. 1514 ГК РФ прекращается по решению Федеральной службе по интеллектуальной собственности, в случае с гражданами, со смертью гражданина-правообладателя, если отсутствуют основания для универсального правопреемства (в т.ч. наследования).

При этом, действие товарного знака, исключительные права на которой перешли к наследодателю подлежат прекращению по иным подпунктам п. 1. ст. 1514 ГК РФ, в том числе, в связи с неиспользованием товарного знака. Согласно п. 1 ст. 1486 правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение трех лет.

Необходимо обратить внимание, что в данной норма характеризуется признаком не императивности, а диспозитивности, и зависит от воли заинтересованных сторон.

Ключевой особенностью товарных знаков является ограничение их правовой охраны классами товаров и услуг, заявленными при регистрации в соответствии с Международной классификацией. После получения свидетельства расширить перечень классов путём внесения изменений в документ невозможно — законодательство исключает такую возможность, сохраняя действие знака только в рамках первоначально указанных категорий.

Таким образом, в этой части анализ представленных норм, даёт основания прийти к следующим выводам:

- Использование наследником (-ами) товарного знака возможно в случае, если гражданин будет осуществлять деятельность в той же области и в отношении тех же товаров (работ или услуг), что
- и первоначальный правообладатель, что является ограничением наследников на реализацию такого права или вовсе делает его невозможным;
- В случае неиспользования товарного знака наследниками, в том числе по объективным причинам, указанным п. 1, создаётся определенное ограничение конкуренции и иные риски для иных заинтересованных лиц, осуществляющих свою деятельность на соответствующем рынке товаров, работ или услуг, а его правовая охрана в случае неиспользования может быть прекращена не ранее чем через 3 года, тогда как раньше, она могла быть в случае бездействия прекращена в течение 1 года по иному основанию.

## Заключение

Введение правовых изменений в части четвертой ГК РФ с 29 июня 2023 года значительно расширило возможности физических лиц в России, позволив им регистрировать товарные знаки без обязательной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Данная реформа направлена на поддержку самозанятых граждан, упрощение процедуры наследования прав на средства индивидуализации и стимулирование деловой активности. Однако расширение круга правообладателей порождает риски, такие как злоупотребления со стороны «патентных троллей», которые могут использовать регистрацию знаков не для реальной деятельности, а для судебных претензий.

Анализ нововведений показывает, что наследование товарных знаков фактически требует от наследников использования знака в той же сфере, что и первоначальный правообладатель.

Перспективы развития института товарных знаков для физических лиц зависят от баланса между защитой прав добросовестных правообладателей и предотвращением злоупотреблений. Для минимизации негативных последствий целесообразно ввести дополнительные механизмы контроля за использованием знаков и ужесточить требования к их применению лицами, фактически не осуществляющими предпринимательскую деятельность. Это позволит сохранить стимулы для предпринимательства, избежав превращения товарных знаков в инструмент недобросовестной конкуренции.

## Библиография

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»
2. Бочкова И. В. Некоторые проблемные аспекты наследования исключительных прав на товарный знак //«Современные исследования: теория, практика, результаты»,(29 декабря. – 2023. – С. 177.
3. Курбанов Р. и др. Наследственное право. – Litres, 2023.

4. Мартыхина М. В., Козлова Е. Б. Некоторые проблемы правоприменительной практики в сфере защиты прав на товарные знаки //Образование и право. – 2023. – №. 4. – С. 258-262.
5. Иванов А. Н. Развитие системы защиты исключительных прав на товарные знаки //Молодежь и общество: проблемы и перспективы развития [Текст]: материалы XII Международной научно-практической конференции студентов, магистров. – 2022. – С. 203.
6. Балтабаева Ж. Правовые аспекты защиты потребителей от контрафактной продукции в сфере товарных знаков //Молодые ученые. – 2025. – Т. 3. – №. 19. – С. 72-82.
7. Кузнецов С. В., Акиева П. Х. Товарные знаки в россии: история и современность //Современное право России: проблемы и перспективы. – 2025.
8. Белогубова М. Е. Проблемы реализации и защиты интеллектуальных прав на товарные знаки в индустрии моды //Редакционная коллегия. – 2022. – С. 40.

## **Reform of Trademark Legislation in Russia for Individuals: Opportunities and Limitations in Inheritance Procedures**

**Ivan M. Kuptsov**

Independent Expert,  
119019, 3/5, Vozdvizhenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vanyak1401@gmail.com

### **Abstract**

The amendments to Part Four of the Russian Civil Code, effective from June 29, 2023, have granted individuals the right to register trademarks without requiring the status of an individual entrepreneur. This reform aims to support self-employed citizens, simplify the inheritance procedures for rights to means of individualization, and stimulate business activity. However, expanding the scope of rights holders carries certain risks, particularly the potential for abuse by so-called "patent trolls" who may register trademarks not for actual use but for the purpose of filing legal claims. Analysis of the new provisions indicates that the inheritance of trademarks effectively obliges heirs to use the mark in the same field of activity as the original rights holder. The further development of the trademark system for individuals largely depends on striking a balance between protecting the rights of bona fide rights holders and preventing abuse. To minimize negative consequences, it seems advisable to introduce additional mechanisms for monitoring the use of trademarks, as well as to tighten requirements for their use by individuals not engaged in actual business activities. Such measures would preserve the reform's incentive function for entrepreneurship while preventing trademarks from becoming tools of unfair competition.

### **For citation**

Kuptsov I.M. (2025) Reforma zakonodatelstva o tovarnykh znakakh v Rossii dlya fizicheskikh lits: vozmozhnosti i ogranicheniya v otnoshenii protsedury nasledovaniya [Reform of Trademark Legislation in Russia for Individuals: Opportunities and Limitations in Inheritance Procedures]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 351-357.

### **Keywords**

Trademarks, individuals, Part Four of the Civil Code of the Russian Federation, patent trolls, trademark inheritance, self-employed, unfair competition, legal reform.

---

## References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 05/29/2012 No. 9 (as amended on 12/24/2020) "On Judicial Practice in Inheritance cases"
2. Bochkova I. V. Some problematic aspects of the inheritance of exclusive trademark rights // "Modern research: theory, practice, results", (December 29. – 2023. – p. 177.
3. Kurbanov R. et al. Inheritance law. – Liters, 2023.
4. Martykhina M. V., Kozlova E. B. Some problems of law enforcement practice in the field of trademark rights protection // Education and law. – 2023. – №. 4. – Pp. 258-262.
5. Ivanov A. N. Development of the system of protection of exclusive rights to trademarks // Youth and society: problems and prospects of development [Text]: proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference of Students, masters. – 2022. – P. 203.
6. Baltabayeva Zh. Legal aspects of consumer protection against counterfeit products in the field of trademarks // Young scientists. – 2025. – Vol. 3. – no. 19. pp. 72-82.
7. Kuznetsov S. V., Akieva P. H. Trademarks in Russia: history and modernity // Modern Russian Law: problems and prospects. – 2025.
8. Belogubova M. E. Problems of realization and protection of intellectual rights to trademarks in the fashion industry // The Editorial board. - 2022. – p. 40.