

**УДК 343.3/7****Уголовный кодекс Российской Федерации и Республики Узбекистан: сходства и различия (отдельные положения)****Афамготов Эдуард Магометович**

Старший преподаватель,  
кафедра теории и истории государства и права,  
конституционного строительства и политологии,  
Адыгейский государственный университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: alay\_1968@mail.ru

**Гайдарева Инна Николаевна**

Кандидат социологических наук, доцент,  
кафедра теории и истории государства и права,  
конституционного строительства и политологии,  
Адыгейский государственный университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: alay\_1968@mail.ru

**Марков Петр Николаевич**

Кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра теории и истории государства и права,  
конституционного строительства и политологии,  
Адыгейский государственный университет,  
385000, Российская Федерация, Майкоп, ул. Первомайская, 208;  
e-mail: markov.petr.1977@mail.ru

**Аннотация**

В статье реализуется исследование ряда норм, затрагивающих некоторые пункты криминального законодательства обеих стран: Российской Федерации и Республики Узбекистан. Авторами рассматриваются аналогичность и расхождения сопряженные с общечеловеческими, цивилизационными и нормотворческими обычаями в России и Узбекистане. Уголовный Кодекс Российской Федерации и Республики Узбекистан являются базовым документом, регламентирующим уголовные законы и указывающим способы осуществления противостояния преступности. Авторами статьи указывается, что изучение Уголовных кодексов РФ и Узбекистана способствует расширению восприятия обеих национальных правовых конструкций и их развития.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Афамготов Э.М., Гайдарева И.Н., Марков П.Н. Уголовный кодекс Российской Федерации и Республики Узбекистан: сходства и различия (отдельные положения) // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 394-400.

**Ключевые слова**

Уголовный кодекс, сходство, различия, преступление, наказание, предотвращение, основы, практика, примирение, защита.

**Введение**

Обзор криминального законодательства РФ и Узбекистана – это важная тема, которая представляет интерес, связанный с процессами происходящими в отношениях между обеими странами (миграция, этническая преступность и пр.). Оба документа показывают как существенную сопоставимость, так и особенности, отображающие индивидуальные законодательные механизмы и методы, стратегии к уголовной юстиции в каждой из стран. Оба акта опираются на основах охраны коллективного поведения частных прав. Содержат подобную конструкцию, включающую общий раздел, устанавливающую основные начала и закономерности уголовного права и специальную часть включающую диапазон преступлений и наказаний. Но однако расхождения в определениях и приемах наказания способны значительно воздействовать на правоприменительную практику.

**Основная часть**

Рассматривая более детально законодательства обеих стран, можно отметить, например, в РФ пенициментарный кодекс гораздо детальнее регламентирует виды преступлений и наказаний. В Узбекистане же обнаруживается расположенность к достаточно легким установлениям осуждения и интенсивному применению согласительных процедур, каковые ориентированы на воссоздание взаимосвязей между пострадавшей стороной и ответчиком.

Примирительные мероприятия по УК Узбекистана затрагивают 47 статей закона, включая такие нормы как ст.105 – умышленное средней тяжести телесное повреждение; ст.106 – причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения; ч.1 ст.110 – истязание и пр. Являются способом варианта урегулирования конфликтов и позволяет предотвратить затяжные судебные слушания. Процедура примирения может быть запущена как пострадавшей стороной, так и судом. Включает как диалог между сторонами конфликта, так и участие посредника, основной функцией которого является достижение согласия о виде компенсации нанесенного вреда. При этом «освобождению от уголовной ответственности не подлежат лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжких или особо тяжких преступлений» [Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-ХII, 2024].

В тоже время важно заметить, что в данное время в уголовном праве Узбекистана содержится требование которое распространяет освобождение от юридической ответственности и на наказанных за тяжкие и особо тяжкие преступления, у которых по надлежащим правилам погашена и снята судимость, возможно избавить от уголовной ответственности, если они примирились с пострадавшей стороной.

Особое мнение по данному вопросу имеет Министерство юстиции Республики Узбекистан. Согласно его данным двадцатилетняя либерализация уголовного законодательства «позволяет нам оценить практические результаты этой политики в жизни нашего общества. Посмотрим на статистику. А она говорит, что число преступлений растет. При этом особо высокими темпами растет число таких преступлений как грабеж и разбой (на 152%), краж (на 142%), мошенничество (на 134%), хулиганство (на 93%). Все эти преступления совершаются против

имущества и спокойствия граждан. Одним из возможных путей исправления ситуации – пересмотр условий для условно-досрочного освобождения и замены наказания более мягким» [Базарова Д.Б., [www](#)].

В УК РФ задача освобождения от уголовной ответственности в связи с улаживанием отношений с потерпевшим регламентируется ст.76, указывающей, что «лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред» [Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, 2024]. Данное положение способствует разрешению противоречий между участниками без специальных правил, с минимальными процессуальными и психологическими издержками, обеспечивается реабилитация нарушенных прав путем возмещения ущерба потерпевшему.

Исходя из изложенного можно отметить значительное сходство в данном вопросе обоих законодательных актов. Основным отличием является то, что в противоположность уголовному кодексу Узбекистана, в котором лицо осуществившее тяжкое деяние для досрочного освобождения должен отбыть 1/3 назначенного наказания и 2/3 при совершении особо тяжкого преступления, по УК РФ лица, совершившие отдельные виды преступлений (половые, наркотические) могут направить ходатайство об условно-досрочном аннулировании наказания лишь по истечении 3/4 назначенного срока, с учетом следования правилам внутреннего распорядка учреждения и добросовестной работы.

За предыдущий период времени вопросы незаконной миграции в РФ рационализация иммиграционной политики стали одной из актуальных тем государственной стратегии развития [Кудин О.В., 2021]. Предпринимаются меры, способствующие урегулированию данной проблемы. И одной из наиболее действенных на наш взгляд являются положения ст. 322.1 УК «организация незаконной миграции», предусматривающая ответственность за данное деяние в зависимости от тяжести преступления со сроком от 5 до 7 лет тюремного заключения.

В УК Республики Узбекистан сходная норма отсутствует в виду отсутствия указанной проблемы.

Особое место в УК Узбекистана занимают вопросы, связанные с наказанием несовершеннолетних. Сравнительное исследование показывает отличие в уголовной ответственности малолетних преступников [Шамсугдинова Э., [www](#)]. В то время как в России делается упор на реабилитацию, в Узбекистане все больше закрепляется превентивный метод. Представляет собой основополагающую составляющую правосудия, стремящуюся помимо наказания к восстановлению и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей. Основная цель данной концепции – сведение к минимуму рецидивов и оказание помощи в социальной адаптации подростков. Предполагает внедрение альтернатив к ограничению свободы, среди которых исправительные работы, обучение и восстановительная терапия.

Такая стратегия требует комплексного сотрудничества между разнородными институтами – от правоприменительных органов до образовательных организаций и органов социальной поддержки. Работа с малолетними преступниками включает психотерапию, семейные беседы, включение в проекты реабилитации, что создает устойчивую базу для успешного вхождения в общество.

По ст. 81 УК Узбекистана к несовершеннолетним применимы следующие виды наказания: штраф; обязательные общественные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы.

В УК РФ для малолетних предусмотрены меры ответственности в виде штрафа; лишения права заниматься определенной деятельностью; обязательных работ; исправительных работ; ограничения свободы; лишения свободы (ст. 88 УК РФ) [Федотова Е.Н., 2017]. При этом, по

уголовному законодательству РФ малолетние лица не могут быть направлены в места лишения свободы при совершении нетяжких либо средней тяжести преступлений впервые. УК Узбекистана содержит такое же положение, однако в нем отсутствует понятие «совершенное впервые». Можно предположить вероятность неоднократного нарушения закона лицом, не достигшим совершеннолетия в виду отсутствия возможности применения к данным лицам возраста до 18 лет более жестких мер воздействия.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить сходность видов ответственности затрагивающих интересы малолетних правонарушителей. Но в УК РФ детальнее проработан вопрос количества совершенных преступлений освобождающих от направления в места лишения свободы.

В УК РФ, как и в УК Узбекистана, предусмотрены меры образовательного принуждения, такие как предостережение, передача под контроль родителей, сокращение времени досуга, обязательство возместить нанесенный ущерб.

Таким образом, в данном вопросе прослеживается идентичность норм закона. Совместная работа с родителями, учителями и подростками является существенным методом избежания преступлений и создает условия для общей обязанности за судьбу нового поколения.

Однако, на наш взгляд, в России отмечается тенденция к попыткам более широкого использования труда подростков в том числе «на работах с вредным и/или опасными условиями труда по срочному трудовому договору» [Предприятия, www]. Депутатами Госсовета Татарстана внесено предложение о дополнении ст.265 Трудового кодекса положением разрешающим применять несовершеннолетних возраста от 16 до 18 лет в деятельности, связанной с токсичными и опасными условиями работы по срочному контракту в качестве ученических бригад.

Появлению данной инициативы, вероятно, послужила нехватка трудовых ресурсов, подготовкой которых никто на уровне государства не занимался – использовался дешевый труд мигрантов и коренного населения. Нежелание значительного процента работодателей увеличения и улучшения условий труда, не внедрение технологий экономики производственных процессов и наложенные Западом санкций привели к невозможности закупки оборудования и программного обеспечения, что серьезно затормозило экономический рост. Использование детского труда не решит данную проблему. К тому же внесенное предложение прямо противоречит ст.ст.7 и 38 Конституции РФ, в тексте которых содержится положение об охране труда и здоровья граждан и обеспечивается государством безопасность юношества (детей) [Конституция Российской Федерации, 2020]. Прямой запрет содержится и в документах ООН – Декларации прав ребенка и Конвенции о правах ребенка [Декларация прав ребенка от 20 ноября 1959 г.; Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.]. Права детей также регулирует Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка» и аналогичный документ Республики Узбекистан [ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г.; Закон Республики Узбекистан «Об основных гарантиях прав ребенка» от 7 января 2008 г.].

Надеемся, что в данный документ будут внесены поправки не допускающие подрастающее поколение к деятельности, связанной с вредоносной и рискованной деятельностью.

## Заключение

В целом можно отметить, что, несмотря на отдельные отличия, законодательства обеих стран содержат достаточное количество целевых норм, имеющих отношение к благополучию детей и молодежи, что показывает интерес государства к данному контингенту граждан.

Исходя из вышеизложенного можно отметить, что настоящие тенденции в совершенствовании уголовного права двух стран раскрывают новые перспективы для защиты нарушенных прав граждан и преобразованию конструкции правосудия.

### Библиография

1. Базарова Д.Б. Либерализация уголовных наказаний имеет естественные пределы: мы у опасной черты // <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/liberalizatsiya-ugolovnykh-nakazaniy-imeet-estestvennye-predely-my-u-opasnoy-chertry-/?ysclid=m1gvr3vylp483727705>
2. Декларация прав ребенка: Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml).
3. Конвенция ООН о правах ребенка: Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)
4. Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993 года всенародным голосованием (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета. 2020. 4 июля.
5. Кудин О.В. Проблемы миграции и совершенствование миграционного законодательства в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2021. № 5. С. 112-123.
6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3802.
7. Об основных гарантиях прав ребенка: закон Республики Узбекистан от 7 января 2008 года № ЗРУ-139 // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30547415](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30547415)
8. Предприятия положили глаз на детей // <https://www.kommersant.ru/doc/6581040?ysclid=m1gvvd1w7b413525845>
9. Уголовный кодекс Республики Узбекистан: закон Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-ХII (ред. от 04.09.2024 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110&pos=5;-108#pos=5;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110&pos=5;-108#pos=5;-108)
10. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
11. Федотова Е.Н. Классификация уголовных наказаний, назначаемых несовершеннолетним // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25(1-4). № 2. С. 295-300.
12. Шамсутдинова Э. Особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних // <https://toshkent.sud.uz/ru/%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4/>

### **Criminal code of the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan: similarities and differences (individual provisions)**

**Eduard M. Afamgotov**

Senior Lecturer,  
Department of Theory and History of the State and Law,  
Constitutional Construction and Political Science,  
Adyghe State University,  
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;  
e-mail: alay\_1968@mail.ru

**Inna N. Gaidareva**

PhD in Sociology, Associate Professor,  
Department of Theory and History of the State and Law,  
Constitutional Construction and Political Science,  
Adyghe State University,  
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;  
e-mail: alay\_1968@mail.ru

**Peter N. Markov**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Theory and History of the State and Law,  
Constitutional Construction and Political Science,  
Adyghe State University,  
385000, 208, Pervomayskaya str., Maykop, Russian Federation;  
e-mail: markov.petr.1977@mail.ru

**Abstract**

The article implements the study of a number of norms affecting some points of the criminal legislation of both countries: the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan. The authors consider the similarities and differences associated with universal, civilizational and normative customs in Russia and Uzbekistan. The Criminal Code of the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan is the basic document regulating criminal laws and indicating the methods of combating crime. The authors of the article indicate that the study of the Criminal Codes of the Russian Federation and Uzbekistan contributes to the expansion of the perception of both national legal structures and their development.

**For citation**

Afamgotov E.M., Gaydareva I.N., Markov P.N. (2025) Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i Respubliki Uzbekistan: skhodstva i razlichiya (otdel'nyye polozheniya) [Criminal Codes of the Russian Federation and the Republic of Uzbekistan: Similarities and Differences (Selected Provisions)]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 394-400.

**Keywords**

Criminal code, similarities, differences, crime, punishment, prevention, legal foundations, judicial practice, reconciliation, legal protection

**References**

1. Bazarova D.B. Liberalizatsiya ugovolnykh nakazaniy imeet estestvennye predely: my u opasnoy cherty [Liberalization of criminal penalties has natural limits: we are at a dangerous line]. URL: <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/liberalizatsiya-ugolovnykh-nakazaniy-imeet-estestvennye-predely-my-u-opasnoy-cherty-/?ysclid=m1gvr3vylp483727705>.
2. Declaration of the Rights of the Child: Adopted by UN General Assembly resolution 1386 (XIV) of November 20, 1959. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml).
3. UN Convention on the Rights of the Child: Adopted by General Assembly resolution 44/25 of November 20, 1989. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml).

4. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata 12 dekabrya 1993 goda vsenarodnym golosovaniem (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami Rossijskoj Federacii o popravkah k Konstitucii Rossijskoj Federacii ot 30 dekabrya 2008 goda № 6-FKZ, ot 30 dekabrya 2008 goda № 7-FKZ, ot 5 fevralya 2014 goda № 2-FKZ, ot 21 iyulya 2014 goda № 11-FKZ; s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 1 iyulya 2020 goda) [Constitution of the Russian Federation: adopted on December 12, 1993 by popular vote (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of December 30, 2008 No. 6-FKZ, December 30, 2008 No. 7-FKZ, February 5, 2014 No. 2-FKZ, July 21, 2014 No. 11-FKZ; with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020)]. Rossijskaya gazeta [Russian newspaper], 4 july.
5. Kudin O.V. (2021) Problemy migracii i sovershenstvovanie migracionnogo zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii [Problems of migration and improvement of migration legislation in the Russian Federation]. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti [Bulletin of Economic Security], 5. pp. 112-123.
6. Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka v Rossijskoj Federacii: feder. zakon ot 24 iyulya 1998 g. № 124-FZ [On the basic guarantees of the rights of the child in the Russian Federation: feder. Law No. 124-FZ of 24 July 1998]. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collection of Legislation of the Russian Federation], 31. St. 3802.
7. Ob osnovnyh garantiyah prav rebenka: zakon Respubliki Uzbekistan ot 7 yanvarya 2008 goda № ZRU-139 [Fundamental guarantees of the rights of the child: Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-139 of 7 January 2008]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30547415](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30547415).
8. Predpriyatiya polozhili glaz na detej [Businesses have their eyes on children]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6581040?ysclid=m1gvvdlw7b413525845>.
9. Ugolovnyj kodeks Respubliki Uzbekistan: zakon Respubliki Uzbekistan ot 22 sentyabrya 1994 goda № 2012-XII (red. ot 04.09.2024 g.) [Criminal Code of the Republic of Uzbekistan: Law of the Republic of Uzbekistan of September 22, 1994 No. 2012-XII (as amended on 04.09.2024)]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110&pos=5;-108#pos=5;-108](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110&pos=5;-108#pos=5;-108).
10. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii: feder. zakon ot 13.06.1996 № 63-FZ (red. ot 08.08.2024) [Criminal Code of the Russian Federation: feder. Law No. 13.06.1996 dated 63-FZ (as amended 08.08.2024)]. Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collection of Legislation of the Russian Federation], 25. St. 2954.
11. Fedotova E.N. (2017) Klassifikaciya ugolovnyh nakazaniy, naznachaemyh nesovershennoletnim [Classification of criminal penalties imposed on minors]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie [Person: crime and punishment], 25(1-4). 2. pp. 295-300.
12. Shamsutdinova E. Osobennosti ugolovnogo sudoproizvodstva v otnoshenii nesovershennoletnih [Features of criminal proceedings against minors] URL: <https://toshkent.sud.uz/ru/%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B8%D0%B7%D0%B2%D0%BE%D0%B4/>