

УДК 34**Материальная ответственность осужденных к лишению свободы****Майстренко Григорий Александрович**

Кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: g.maystrenko@yandex.ru

Майстренко Анна Григорьевна

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра гражданского и предпринимательского права,
Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития РФ,
119285, Российская Федерация, Москва, ул. Пудовкина, 4а;
Доцент,
кафедра гражданско-правовых дисциплин,
Российский государственный университет
нефти и газа им. И.М. Губкина,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинский проспект, 65;
e-mail: annamajstrenko@yandex.ru

Аннотация

В воспитательном воздействии на осуждённых особую роль играет трудовая деятельность, организуемая администрацией исправительного учреждения. И в процессе осуществления данной деятельности существует риск причинения отбывающим наказание лицом имущественного ущерба физическим или юридическим лицам, а также государству, влекущее наступление материальной ответственности, которая, в свою очередь, представляет собой сложный межотраслевой институт, а также комплексное правовое состояние, диктующее необходимость преобразования пенитенциарной политики в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Майстренко Г.А., Майстренко А.Г. Материальная ответственность осужденных к лишению свободы // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 483-489.

Ключевые слова

Осужденный, материальная ответственность, прямой действительный ущерб, вред, лишение свободы, отбывание наказания, трудовые отношения, соразмерность, обязанность, правонарушение, трудовые обязанности, гражданско-правовая ответственность.

Введение

Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. [Российская газета, 1995], содержит одно из высшей степени значимых положений о том, что каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности (ст. 6), которая олицетворяет собой способность осуществлять юридические права и обязанности, то есть быть субъектом правоотношений. Приведенное предписание в полной мере относится и к правовому положению осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, которое структурно помимо прав, свобод и обязанностей, включает также и юридическую ответственность, в том числе материальную, которая является достаточно актуальной проблемой, поскольку неправомерные действия лиц, осужденных и отбывающих наказание в исправительных учреждениях, ежегодно наносят значительный материальный ущерб [Алексеев, 2024].

Основная часть

Материальная ответственность является межотраслевой категорией, ее специфика раскрывается в зависимости от особенностей причинителя вреда, размера ущерба и характера действий (бездействия), которыми он причиняется (преступление, проступок, казус, необходимая оборона, крайняя необходимость, хозяйственный (коммерческий) риск и т.п.). В конкретных отраслях права она приобретает специфические черты в качестве неотъемлемого элемента метода правового регулирования с учетом особенностей регулируемых общественных отношений [Щенников, 2019].

Материальная ответственность осужденных к лишению свободы представляет собой вид юридической ответственности, заключающейся в обязанности этих лиц возместить ущерб исправительному учреждению, физическим и юридическим лицам, государству, причиненный неправомерными действиями. Как комплексный правовой институт этот вид ответственности обладает следующими особенностями:

- ее основной ее целью выступает возмещение причиненного ущерба [Рогов, 2018], при этом возмещению подлежит исключительно прямой действительный ущерб, причиненный неправомерными действиями;
- межотраслевой характер, поскольку группа составляющих эту ответственность отношений урегулирована нормами Конституции РФ, международного, гражданского, трудового и уголовно-исполнительного законодательства;
- специальный субъект ответственности – лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы;
- охранительно-восстановительный и соразмерный характер, означающий, что упомянутая ответственность представляет собой охранительное правоотношение, возникающее в момент совершения правонарушения (причинения вреда) между осужденным к лишению свободы и исправительным учреждением (иной организацией-работодателем), заключающейся в праве потерпевших предъявить материальные претензии к причинителю ущерба и обязанности виновного возместить этот ущерб в полном объеме;
- особое основание наступления – причинение материального ущерба государству, юридическим или физическим лицам в период отбывания наказания; этот признак установлен ст. 102 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации

- [Собрание законодательства РФ, 1997] (далее – УИК РФ);
- необходимый элемент – доступ осужденного к эффективной юридической помощи (Правило 61 Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными от 17 декабря 2015 г.) [Советская юстиция, 1992], которая может понадобиться для оспаривания оснований ответственности, суммы (размера) причиненного ущерба, обоснования наличия смягчающих вину осужденного обстоятельств, а также вины работодателя в случившемся;
 - наступление и реализация в условиях вынужденного и определяемого правовыми рамками ограничения государством свободы личности [Колбасова, 2016].

На отраслевом уровне вопросы материальной ответственности осужденных к лишению свободы подробно урегулированы в ст. 102 УИК РФ. Прежде всего данная норма конкретизирует время и обстоятельства причинения вреда: осужденный, отбывающий наказания в виде лишения свободы, несет ответственность за ущерб, причиненный им при исполнении трудовых обязанностей, в размерах, предусмотренных законодательством Российской Федерации о труде, и за ущерб, причиненный иными действиями осужденных, в размерах, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации.

Осужденный, на основании ч. 2 ст. 102 УИК РФ, должен возмещать ущерб, причиненный исправительному учреждению, дополнительные затраты, связанные с пресечением его побега, а также его лечением в случае умышленного причинения вреда своему здоровью. В тоже время финансовые права этого лица защищены государством, поскольку на основании ч. 3 указанной статьи неправильно удержанные суммы за причиненный материальный ущерб подлежат возврату осужденному с зачислением на его лицевой счет.

Материальная ответственность за ущерб, причиненный при исполнении трудовых обязанностей, является ограниченной: ущерб возмещается в пределах среднего месячного заработка (ст. 241 Трудового кодекса Российской Федерации [Собрание законодательства РФ, 2002], далее – ТК РФ). Сразу оговоримся, трудовые отношения осужденных к лишению свободы – обстоятельство, вытекающее из предписания ст. 103 УИК РФ о привлечении указанных лиц к труду в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Е.А. Корякин обоснованно отмечает, что общественно полезный труд выступает как средство исправления (ст. 9 УИК РФ) и как обязанность осужденных (ст. 11 и 103 УИК РФ) и является одной из составляющих процесса отбывания наказания и ресоциализации осужденных [Карякин, 2019].

В ч. 6 ст. 103 УИК РФ предусмотрен исключительный случай *возможности* (курсив автора) привлечения осужденных к лишению свободы – в случае возникновения трудовых конфликтов осужденным запрещается прекращать работу до их разрешения. Отказ от работы или прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и могут повлечь применение мер взыскания и материальную ответственность. Конфликт может возникнуть, в частности, при привлечении осужденного к выполнению работ, запрещенных специализированным перечнем, устанавливаемым Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений (ч. 4 ст. 103 УИК). В этот перечень включаются работы, связанные с множительной, радиотелеграфной, телефонной, факсимильной техникой; по обслуживанию и ремонту технических средств охраны и надзора, а также размещенных в запретной зоне инженерных сооружений, конструкций и коммуникаций; в качестве продавцов, бухгалтеров, кассиров, заведующих продовольственными, вещевыми складами, а также складами со сложным и дорогостоящим оборудованием, кладовщиков (Приложение № 13 к

приказу Министерства юстиции РФ от 4 июля 2022 г.) [Гарант.ру, www], и некоторых других.

Ситуации полной материальной ответственности предусмотрены ст. 243 ТК РФ: умышленное причинение ущерба; причинение ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения; причинение ущерба в результате преступных действий, установленных приговором суда, а также не при неисполнении работником трудовых обязанностей и т.д.

ТК РФ также предусматривает возможность установления полной материальной ответственности работника трудовым договором, заключаемым с заместителями руководителя организации, главным бухгалтером. Однако в отношении осужденного к лишению свободы подобная процедура не применяется, даже как исключение, поскольку вопрос о его трудовой деятельности решается администрацией исправительного учреждения.

Особый случай материальной ответственности лица, отбывающего наказание, связанное с лишением свободы, представляют ситуации, при которых ущерб причинен не при исполнении трудовых обязанностей, тогда вид и размер ответственности определяется на основании ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации [Собрание законодательства РФ, 1996] (далее – ГК РФ). Основными правовыми предписаниями, определяющими ответственность лица в подобной ситуации, являются: во-первых, положение о том, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред; во-вторых, особое правило о том, что законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда, и, наконец, в-третьих, возможность освобождения от возмещения вреда лица, причинившего вред, если оно докажет, что вред причинен не по его вине.

Если вред причинен при выполнении работ по хозяйственному договору, заключенному исправительным учреждением в соответствии со ст. 1068 ГК РФ с каким-либо юридическим или физическим лицом, либо при причинении вреда источником повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ), его возмещает исправительное учреждение (владелец источника повышенной опасности), которое вправе предъявить регрессный иск в порядке ст. 1081 ГК РФ к осужденному – непосредственному причинителю вреда.

Единственная особенность решения вопроса о материальной ответственности по регрессному иску – установление факта исправности оборудования, транспортного средства, на котором трудился или которым управлял осужденный, а также был ли он проинформирован администрацией исправительного учреждения о неисправности соответствующего оборудования, механизма или транспортного средства, и если да, то в подобной ситуации он действовал на свой риск (если к нему не применялись угрозы, насилие и иные противоправные действия с целью принудить к исполнению трудовых обязанностей).

Проблемные аспекты трудовой деятельности осужденных к лишению свободы в целом и их материальной ответственности, в частности обусловлены экономическими проблемами развития регионов. По этой причине на уровне субъектов Российской Федерации предоставляется незначительная государственная поддержка производственной деятельности исправительных учреждений, а в новые программы не включаются мероприятия, касающиеся поддержки производственной деятельности подразделений уголовно-исполнительной системы [Федеральная целевая программа..., 2018].

В целях предотвращения производственного травматизма, вывода из строя и поломки производственного оборудования, иных подобных ситуаций, способных повлечь

инициирование администрацией исправительного учреждения процедуры привлечения отбывающего наказание в виде лишения свободы лица к материальной ответственности, необходимы: непрерывное обновление оборудования (на сегодняшний день 17,4 % процента оборудования имеет срок эксплуатации свыше 20 лет, до 5 лет – 36 %, при этом собственных средств учреждений уголовно-исполнительной системы, получаемых от приносящей доход деятельности, недостаточно для модернизации имеющегося производственного оборудования) [Федеральная целевая программа..., 2018], профессиональное обучение, переподготовка и повышение квалификации осужденных, в том числе – в вопросах охраны труда; технологическая модернизация производственного процесса, в том числе применения информационных технологий.

Заключение

В подведение итогов следует отметить, что материальная ответственность отбывающих наказание в виде лишения свободы лиц олицетворяет собой комплексную правовую, финансово-экономическую и практическую проблему, диктующую необходимость в пересмотре государственной политики в отношении исправительных учреждений в целом, устранения нарушения прав и законных интересов осужденных, признания значимости трудовой деятельности в исправлении этих лиц.

Библиография

1. Всеобщая декларация прав человека, принятая Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 // Российская газета. № 67, 05.04.1995.
2. Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделлы). Приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.2015 // Советская юстиция. 1992. № 2.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 08.01.1997 № 1 (ред. 29.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 13.01.1997. № 2. Ст. 198.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации / Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. II / Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
6. Федеральная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы (2018–2030 годы)» / Утв. Постановлением Правительства РФ от 06.04.2018 № 420 (ред. 07.02.2024) // Собрание законодательства РФ. 16.04.2018. № 16. Ч. II. Ст. 2374.
7. Приказ Министерства юстиции РФ от 04.07.2022 № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (рег. № 69157) // URL: <https://base.garant.ru/404953247/>.
8. Алексеев А.Ю. Имущественные права и материальная ответственность лиц, содержащихся под стражей, и осужденных, отбывающих уголовные наказания // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2024. Т. 26. № 2. С. 202–210.
9. Карякин Е.А. К вопросу о материальной ответственности осужденных при исполнении ими трудовых обязанностей в исправительных учреждениях // Вестник современной науки и практики. 2019. № 1. С. 51–55.
10. Колбасова Е.В. Правовое регулирование исполнения наказания в виде ограничения свободы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 260 с.
11. Рогов И.В. Материальная ответственность работника: теория и практика правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 31 с.
12. Щенников В.А. Материальная ответственность работодателя перед работником: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 151 с.

Material Liability of Prisoners Sentenced to Deprivation of Liberty

Grigorii A. Maistrenko

PhD in Law, Senior Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15-a, Narodnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: g.maistrenko@yandex.ru

Anna G. Maistrenko

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Civil and Business Law,
All-Russian Academy of Foreign Trade
of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation,
119285, 4a, Pudovkina str., Moscow, Russian Federation;
Associate Professor,
Department of Civil Law Disciplines,
Gubkin Russian State University of Oil and Gas,
119991, 65, Leninsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: annamajstrenko@yandex.ru

Abstract

Labor activity organized by the administration of a correctional institution plays a special role in the educational impact on prisoners. In the course of such activities, there is a risk of a convicted person causing property damage to individuals, legal entities, or the state, resulting in material liability. This liability represents a complex interdisciplinary legal institution and a comprehensive legal status that dictates the need for transformation of penitentiary policy as a whole.

For citation

Maistrenko G.A., Maistrenko A.G. (2025) Materialnaya otvetstvennost osuzhdennykh k lisheniyu svobody [Material Liability of Prisoners Sentenced to Deprivation of Liberty]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 483-489.

Keywords

Convicted person, material liability, direct actual damage, harm, deprivation of liberty, serving a sentence, labor relations, proportionality, obligation, offense, labor duties, civil liability.

References

1. The Universal Declaration of Human Rights, adopted by Resolution 217 A (III) of the UN General Assembly on 10.12.1948 // *Rossiyskaya Gazeta*. No. 67, 04/05/1995.
2. Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Nelson Mandela Rules). Adopted by the UN General Assembly Resolution of 17.12.2015 // *Soviet justice*. 1992. № 2.
3. The Penal Enforcement Code of the Russian Federation / Federal Law No. 1 dated 08.01.1997 (as amended on 29.12.2024) // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. 01/13/1997. No. 2. Art. 198.

4. The Labor Code of the Russian Federation / Federal Law No. 197-FZ dated December 30, 2001 (as amended on 04/07/2025) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 07.01.2002. No. 1. Part 1. Art. 3.
5. The Civil Code of the Russian Federation. Part II / Federal Law of 26.01.1996 No. 14-FZ (as amended on 12/13/2024) // Collection of legislation of the Russian Federation. 01/29/1996. No. 5. Art. 410.
6. Federal Target Program "Development of the Penal Enforcement System (2018-2030)" / Approved by the Government of the Russian Federation. By Decree of the Government of the Russian Federation dated 04/06/2018 No. 420 (as amended on 02/07/2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 04/16/2018. No. 16. Part II. St. 2374.
7. Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation dated 07/04/2022 No. 110 "On Approval of the Internal Regulations of Pre-trial detention facilities of the penal correction system, the Internal Regulations of Correctional institutions and the Internal Regulations of Correctional centers of the penal correction system" (reg. No. 69157) // URL: <https://base.garant.ru/404953247>
8. Alekseev A.Y. Property rights and financial responsibility of persons in custody and convicts serving criminal sentences // Asia-Pacific region: economics, politics, law. 2024. Vol. 26. No. 2. pp. 202-210.
9. Karyakin E.A. On the issue of the financial responsibility of convicts in the performance of their work duties in correctional institutions // Bulletin of Modern Science and Practice. 2019. No. 1. pp. 51-55.
10. Kolbasova E.V. Legal regulation of the execution of punishment in the form of restriction of freedom: dis. ... kand. jurid. nauk. Moscow, 2016. 260 p.
11. Rogov I.V. Financial responsibility of an employee: theory and practice of legal regulation: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. nauk. M., 2018. 31 p.
12. Schennikov V.A. The financial responsibility of the employer to the employee: dis. ... kand. jurid. nauk. M., 2019. 151 p.