

УДК 34**Этические вопросы применения цифровых технологий в
судебной и правоохранительной деятельности****Дьяконова Виктория Викторовна**

Кандидат юридических наук, доцент,
кафедра судебной деятельности
и уголовного процесса им. П.М. Давыдова,
Уральский государственный юридический
университет им. В.Ф. Яковлева,
620137, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21;
e-mail: vdyakonova72@mail.ru

Аннотация

В статье идет речь об этической стороне вопроса применения цифровых технологий в правоохранительной сфере. Благодаря постоянному развитию науки и техники, технологии нейронных сетей все чаще применяются в рамках расследования преступлений и становятся новым инструментом данной деятельности. Автор исследует вопросы защиты конфиденциальности, личной информации и частных данных в ходе производства по уголовным делам, а также этические проблемы, связанные с нарушением прав и свобод подозреваемых и других лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства.

Помимо этических проблем автор затрагивает проблематику качественного анализа большого объема данных, что может отражаться на точности и надежности результатов работы. Обосновывается идея о том, что в будущем технология искусственного интеллекта станет еще более интеллектуализированной и автоматизированной, способной обрабатывать более сложные алгоритмы, тем самым повышая эффективность раскрытия преступлений, без ущемления прав и свобод граждан.

Для цитирования в научных исследованиях

Дьяконова В.В. Этические вопросы применения цифровых технологий в судебной и правоохранительной деятельности // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 584-591.

Ключевые слова

Этические вопросы, судебная этика, цифровизация, правосудие, правоохранительная деятельность, расследование преступлений, судебная власть, киберпреступность, технология искусственного интеллекта, искусственный интеллект, предиктивная полицейская деятельность.

Введение

В процессе использования искусственного интеллекта, как инструментария в раскрытии преступлений, этические вопросы являются важным аспектом, который, безусловно, нельзя игнорировать. Важно на каждом этапе расследования преступления следить за соблюдением действующего законодательства, чтобы в дальнейшем избежать юридических споров, связанных с злоупотреблением данными и нарушением частной жизни граждан. На сегодняшний день искусственный интеллект позволяет объединять, способствовать совместной работе между различными службами безопасности, обеспечивая гибкий обмен информацией. С другой стороны, это рождает этические и юридические проблемы, такие как нарушение конфиденциальности данных и риск предвзятости в используемых алгоритмах искусственного интеллекта [Любимов, Пономарева, Барабашев, с. 64].

Например, при использовании видео-наблюдения для распознавания изображений крайне необходимо, чтобы не нарушались права невиновных граждан на неприкосновенность частной жизни. Разработка рациональных законов и правил, стандартизация применения технологий искусственного интеллекта и обеспечение юридического соответствия являются важными направлениями будущего развития цифровизации в правоохранительной сфере.

Основное содержание

На сегодняшний день нейронные сети демонстрируют большой потенциал в раскрытии преступлений. Благодаря таким технологиям, как интеллектуальный анализ данных, распознавание изображений, обработка естественного языка и прогнозный анализ, значительно повысилось качество предиктивной полицейской деятельности (predictive policing). Можно говорить о том, что, несмотря на некоторые технические, а также этические и юридические проблемы с постоянным развитием технологий, перспективы использования нейронных сетей, как инструмента в раскрытии преступной деятельности, будут расширяться. Анализируя большие объемы данных и информации, искусственного интеллекта помогает полиции идентифицировать подозреваемых, предсказывать, где и когда произойдет преступление, и даже давать представление о преступных мотивах и схемах. Искусственный интеллект открывает огромный потенциал для рассмотрения нераскрытых дел, так как файлы, хранившиеся в архиве в течение многих лет, могут быть вновь обработаны с помощью нейронных сетей. Еще одним применением искусственного интеллекта является прогнозное картографирование, в котором используются алгоритмы для анализа данных о преступности и прогнозирования того, где и когда могут произойти будущие преступления.

Искусственный интеллект позволяет быстро обрабатывать изображения и видео, с целью идентификации потенциальных подозреваемых, находя закономерности в больших объемах аудиовизуального материала намного быстрее, чем сотрудники следственных органов. На основе алгоритма нейронных сетей может быстро анализировать информацию, содержащуюся на мобильных устройствах и в социальных сетях, что особенно актуально при расследованиях, связанных с технологическими преступлениями или киберпреступлениями.

Хотя искусственный интеллект приносит значительную пользу общественной безопасности, его использование в уголовных расследованиях вызывает беспокойство по поводу конфиденциальности и потенциальной предвзятости при принятии решений. Анализ

больших объемов персональных данных, таких как электронные письма, видеозаписи и активность в социальных сетях, вызывает серьезные опасения по поводу нарушения конфиденциальности жизни граждан. Отсутствие ясности относительно того, как будут использоваться эти данные и критерии их анализа, затрудняет оценку того, является ли их применение законным и не нарушающим права человека [Смородина, 2020, с. 16].

В совокупности повсеместное внедрение искусственного интеллекта и информационных технологий в уголовное судопроизводство может стать поворотным моментом в раскрытии преступлений, обеспечивая беспрецедентную скорость и открытие новых аналитических возможностей, влияющих не только на предварительное расследование, но и на качество доследственных проверок и обоснованность возбуждения уголовных дел. Эти достижения должны сопровождаться этическим анализом и правовым регулированием, чтобы обеспечить прозрачность и точность в использовании информационных технологий и искусственного интеллекта.

Применение искусственного интеллекта при производстве по уголовным делам, означает использование передовых технологий для анализа больших объемов данных с целью выявления закономерностей и тенденций, которые имеют решающее значение для раскрытия преступлений. Эти системы способны обрабатывать информацию из нескольких источников, таких как полицейские протоколы, социальные сети и базы данных судебно-медицинской экспертизы. Можно наблюдать, как искусственный интеллект трансформирует область криминологии, анализируя большие объемы данных быстрее и точнее, чем человек. Цифровые инструменты нейронных сетей могут выявлять закономерности в данных, которые в противном случае остались бы незамеченными. Это не только ускоряет разрешение дел, но и повышает качество доказательств, представляемых в суде.

Важно отметить, что применение искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве также вызывает определенные споры, особенно в правоохранительной среде, так как риск систематической ошибки в алгоритме может повлиять на объективность исследования [Коробкова, 2024, с. 195]. Также вызывает озабоченность тот факт, что вероятна возможность использования средств наблюдения без согласия граждан. А чрезмерная зависимость от технологий может привести к ошибкам в интерпретации данных.

Таким образом, искусственный интеллект изменяя методы расследования преступлений, предоставляет возможности для повышения эффективности и точности, но также создавая серьезные этические и юридические проблемы, например, алгоритмическая предвзятость, которые необходимо решать, чтобы обеспечить качественное использование этой технологии.

В 2023 г. ChatGPT вызвал глобальный отклик со стороны всех активных интернет-пользователей, переопределив человеческие знания и ускорив реальные социальные изменения, и это лишь микрокосм нынешнего быстрого развития искусственного интеллекта [Костенко, Семененко, Пшеничкин, 2020, с. 75].

Технология использования алгоритмов и компьютерных систем для анализа данных и помощи в раскрытии уголовных дел быстро и эффективно обрабатывает большие объемы информации, позволяя прогнозировать возможное преступное поведение на основе анализа прошлого опыта и анализа доказательств. Цифровизация совершает революцию в криминологии, быстро и эффективно анализируя большие объемы данных. С помощью передовых алгоритмов правоохранительные органы могут не только оптимизировать рабочие

процессы, необходимые для раскрытия преступлений, но и значительно повысить точность и качество расследования.

От применения первого искусственного интеллекта до внедрения крупных ChatGPT-подобных моделей комплексное применение искусственного интеллекта в уголовном правопорядке прошло через три технологические волны, которые не только подтолкнули развитие технологий в правоохранительной сфере в направлении разумной логической эволюции, но также положили начало структурным изменениям в предотвращении преступности и борьбе с ней [Прокопенко, Савотченко, Старостенко, 2018, с. 145].

Также важно отметить то, что влияние информационных технологий неразрывно связано с социальным контекстом, затрагивая проблемы, возникающие из-за внедрения цифровых инструментов в правоохранительную деятельность, в рамках существующей полицейской этики и концепций правосудия.

Развитие машинного обучения ознаменовало собой вторую волну развития искусственного интеллекта. Массивные данные, недорогие крупномасштабные параллельные вычисления и оптимизированные технологии обучения позволили добиться прорыва в таких задачах, как распознавание изображений и текста и обработка естественного языка, расширяя возможности расследований и раскрытия преступлений [Спиридонова, 2020, с. 8]. Кроме того, уже сейчас инструменты анализа фотографий и видео с места преступления на основе нейронных сетей могут выделить скрытое оружие, едва заметные следы борьбы и другие детали, которые могут быть упущены человеческим глазом.

Региональные прогностические характеристики, основанные на типе, месте и времени совершения преступления, дают следователям дальновидные прогнозы по сосредоточению внимания на патрулировании горячих точек преступности во времени и пространстве, на снижении уровня преступности и уровня виктимизации, не подпадающие под региональные закономерности и привычные характеристики.

Стоит отметить, что в настоящее время технология нейронных сетей знаменует собой начало третьей волны, которая делает упор на улучшение интерпретируемости и универсальности моделей искусственного интеллекта. Это означает, что инженеры работают над созданием систем, которые могут моделировать реальный опыт, естественным образом взаимодействовать с людьми, а также быстро учиться и думать в новых задачах и ситуациях [Петрова, Пономарева, Комаревцева, 2022, с. 56].

Говоря об искусственном интеллекте и правоохранительной деятельности, важно дополнить, что люди склонны переоценивать краткосрочную эффективность технологии, но недооценивают долгосрочное воздействие технологии. Искусственный интеллект не только представляет собой инструмент уголовного правопорядка в мире, но и существенно меняет поведение правоохранительных органов. Но не стоит забывать о том, что легитимность полиции отражает степень признания и принятия ее в обществе, а также то, осуществляют ли они власть в рамках правовых и этических рамок [Поспеев, 2022, с. 459].

Принцип пропорциональности в правоохранительной деятельности требует, чтобы риск по предупреждению преступности был соизмерим с целями снижения преступности, которые должны быть достигнуты, но внедрение искусственного интеллекта в правоохранительную деятельность может нарушить многие законные права граждан. Внедрение инструментов индивидуального прогнозирования преступлений может привести к тому, что судебное

преследование будет инициировано до того, как уголовные дела будут возбуждены, что потенциально нарушает права человека [Морхат, 2018, с. 487].

Данные, полученные с помощью алгоритмических систем управления патрулированием на основе местоположения и автоматических систем обнаружения огнестрельных ранений, и сама комплексная сеть наблюдения, основанная на искусственном интеллекте, вызывает беспокойство общественности по поводу нарушений конфиденциальности и прав человека. Некоторые исследователи представили «мозаичную теорию» в уголовных преследованиях для анализа, отметив, что даже сочетание нескольких несущественных эпизодов может сформировать полную информационную цепочку, которая раскрывает образ жизни целевого человека [Агапов и др., 2014, с. 30].

Что касается сбора данных, это зачастую конфликтует с законом о защите частной жизни. А общественное доверие и поддержка полиции являются ключом к законной деятельности правоохранительных органов. Когда полиция несет ответственность за свои действия, люди с большим желанием и уверенностью взаимодействуют с ней. Тем не менее, современная полиция сталкивается с дилеммой ответственности за системы искусственного интеллекта: во-первых, сложно определить ответственного субъекта. Весь процесс от разработки до внедрения различных типов искусственного интеллекта в правоохранительных органах включает в себя множество субъектов, в том числе сам искусственный интеллект, разработчиков искусственного интеллекта и его алгоритмов, а также пользователей [Смородина, 2020, с. 55].

Поставщики программного обеспечения часто держат свои разработки в секрете или обходят механизмы подотчетности на том основании, что программное обеспечение и модели искусственного интеллекта являются частной бизнес-информацией, а это означает, что многие системы искусственного интеллекта не подлежат значимому общественному контролю.

Все больше исследователей сходятся во мнении о том, что искусственный интеллект станет неизменным компонентом экосистемы уголовного правосудия. Ожидается, что в обозримом будущем искусственный интеллект, как продукт общественной безопасности, еще больше расширит сферу применения уголовного правопорядка во всем мире и ускорит инновации в науке и технологиях. Однако ключ к управлению заключается в том, что это нужно делать при условии соблюдения юридических и этических норм безопасности [Шахбанова, 2016, с. 48]. Основным элементом парадигмы безопасности данных является «управляемость», которая включает в себя сбор, анализ и повторное использование данных в процессе управления рисками и контролем, тем более, при отсутствии правовой регламентации их распределения между участниками данного процесса.

Заключение

В контексте нового витка технологической революции в области искусственного интеллекта мировые судебные и академические круги начали размышлять о модели совместного управления преступностью и изучать этику и передовой опыт использования искусственного интеллекта во всем мире. при рассмотрении вопроса об использовании нейронных сетей в своей профессиональной деятельности, а также иметь четкое представление о технической природе, потребностях правоохранительных органов, соответствующей особенностях и ограничениях искусственного интеллекта, принимать разумные и соответствующие решения по их применению. Разработчикам программного обеспечения, полиции и сообществам

рекомендуется тесно сотрудничать на протяжении всего жизненного цикла технологии искусственного интеллекта, внедрять модели оптимизации, диагностировать проблемы, проводить сторонние испытания и сертификацию безопасности, сочетать анализ преступности с образовательными и профилактическими мерами.

Однозначного ответа в теоретических концепциях ученых и практиков о пределах применения систем искусственного интеллекта в сфере юриспруденции, нет. Но всем понятно, что апробация применения таких систем необходима для того, чтобы сделать вывод о пределах применения и необходимых ограничениях. Полагаю, что эти ограничения должны быть связаны как с особенностями сферы применения, так и соблюдением конституционных прав личности, а также морально-этических норм. В этой связи есть необходимость в правовой регламентации деятельности в данной сфере, в разработке и принятии соответствующего нормативно-правового акта, например, аналогичного Европейской этической хартии о применении искусственного интеллекта в судебных системах. Наличие такого правового акта позволило бы на законных основаниях создать определенные ограничения и запреты, связанные с применением информационных технологий и искусственного интеллекта в уголовном судопроизводстве и в другой юридической деятельности.

Библиография

1. Костенко Н.С., Семененко Г.М., Пшеничкин А.А. Основные проблемы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на современном этапе // Вестник ВИ МВД России. 2020. № 4. С. 192 - 196.
2. Коробкова Е.А. Правовое регулирование применения современных технологий в правоохранительной деятельности органов внутренних дел в условиях цифровой трансформации // Молодежная инициатива: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2024 г. Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. С. 74-79.
3. Любимов А.П., Пономарева Д.В., Барабашев А.Г. Основные понятия искусственного интеллекта. М.: ООО «Сам Полиграфист», 2019. 116 с.
4. Морхат П.М. Возможности, особенности и условия применения искусственного интеллекта в юридической практике // Администратор суда. 2018. № 2. С. 8-12.
5. Петрова Е.А., Пономарева О.М., Комаревцева И.В. Информация как важнейший ресурс административной деятельности полиции // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар: ФГ КОУ ВПО "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2022. С. 487-496.
6. Поспеев К.Ю. Применение современных технологий в деятельности органов внутренних дел по обеспечению правопорядка при проведении массовых мероприятий // Правопорядок: история, теория, практика. - 2022. № 1 (32). С. 21-32.
7. Прокопенко А.Н., Савотченко С.Е., Старостенко И.Н. Особенности осуществления правоохранительными органами мероприятий по противодействию информационным угрозам в социальных сетях // Вестник КРУ МВД России. 2018. № 4 (42). С. 55-61.
8. Противодействие киберпреступности в аспекте обеспечения национальной безопасности: монография / [П.В. Агапов и др.]; Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации. М.: Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. 135 с.
9. Смородина В.А. Smart-технологии как средство повышения эффективности морально-психологического обеспечения сотрудников органов внутренних дел // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 октября 2020 г. СПб.: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. С. 459-468.
10. Спиридонова А.В. Информационные технологии в деятельности следователя // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство: сборник статей X Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 марта 2020 г. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г. Ю.), 2020. С. 144-156.
11. Шахбанова Х.М. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине "Проблемы латентной преступности" для направления подготовки "Юриспруденция", профиль "Уголовное право". Махачкала: ДГУНХ, 2016. 36 с.

Ethical Issues of Digital Technology Application in Judicial and Law Enforcement Activities

Viktoriya V. D'yakonova

PhD in Law, Associate Professor,
Department of Judicial Activity and Criminal
Procedure named after P.M. Davydov,
Ural State Law University named after V.F. Yakovlev,
620137, 21, Komsomolskaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: vdyakonova72@mail.ru

Abstract

The article examines the ethical aspects of applying digital technologies in law enforcement. With the continuous advancement of science and technology, neural network technologies are increasingly being utilized in criminal investigations, becoming a new tool in this field. The author explores issues of confidentiality protection, personal information, and private data during criminal proceedings, as well as ethical problems related to violations of rights and freedoms of suspects and other individuals involved in criminal justice. In addition to ethical concerns, the author addresses the challenges of qualitative analysis of large data volumes, which may affect the accuracy and reliability of results. The study substantiates the idea that artificial intelligence technology will become even more intellectualized and automated in the future, capable of processing more complex algorithms, thereby enhancing crime-solving efficiency without infringing on citizens' rights and freedoms.

For citation

D'yakonova V.V. (2025) Eticheskie voprosy primeneniya tsifrovyykh tekhnologiy v sudebnoy i pravookhranitel'noy deyatel'nosti [Ethical Issues of Digital Technology Application in Judicial and Law Enforcement Activities]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 584-591.

Keywords

Ethical issues, judicial ethics, digitalization, justice, law enforcement, crime investigation, judicial power, cybercrime, artificial intelligence technology, artificial intelligence, predictive policing.

References

1. Kostenko N.S., Semenenko G.M., Pshenichkin A.A. The main problems of disclosure and investigation of crimes committed using information and telecommunication technologies at the present stage // Bulletin of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 4. pp. 192 - 196.
2. Korobkova E.A. Legal regulation of the use of modern technologies in law enforcement activities of law enforcement agencies in the context of digital transformation // Youth Initiative: Collection of articles of the VIII International Scientific and Practical Conference, Penza, May 15, 2024. Penza: Penza State Agrarian University, 2024. pp. 74-79.
3. Lyubimov A.P., Ponomareva D.V., Barabashev A.G. Basic concepts of artificial intelligence. Moscow: OOO "Sam Polygraphist", 2019. 116 p.
4. Morkhat P.M. Possibilities, features and conditions of using artificial intelligence in legal practice // Court administrator.

-
2018. No. 2. pp. 8-12.
5. Petrova E.A., Ponomareva O.M., Komarevtseva I.V. Information as the most important resource of police administrative activity // Administrative and legal regulation of law enforcement activities: theory and practice: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Krasnodar: Federal State Educational Institution of Higher Professional Education "Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", 2022. pp. 487-496.
 6. Pospeev K.Y. The use of modern technologies in the activities of law enforcement agencies to ensure law and order during mass events // Law and order: history, theory, practice. - 2022. No. 1 (32). pp. 21-32.
 7. Prokopenko A.N., Savotchenko S.E., Starostenko I.N. Features of the implementation by law enforcement agencies of measures to counter information threats in social networks // Bulletin of the KRU of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. No. 4 (42). pp. 55-61.
 8. Countering cybercrime in the aspect of ensuring national security: a monograph / [P.V. Agapov et al.]; Acad. The General Prosecutor's Office of the Russian Federation. Moscow: Akad. The General Prosecutor's Office of the Russian Federation, 2014. 135 p.
 9. Smorodina V.A. Smart technologies as a means of increasing the effectiveness of moral and psychological support for law enforcement officers // Pedagogy and psychology in the activities of law enforcement officers: integration of theory and practice: proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, St. Petersburg, October 30, 2020. St. Petersburg: St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2020. pp. 459-468.
 10. Spiridonova A.V. Information technologies in the investigator's activities // Legal sciences, the rule of law and modern legislation: collection of articles of the X International Scientific and practical Conference, Penza, March 05, 2020 Penza: "Science and Education" (IP Gulyaev G. Yu.), 2020. pp. 144-156.
 11. Shakhbanova H.M. A textbook (course of lectures) on the discipline "Latent crime problems" for the field of study "Jurisprudence", profile "Criminal law". Makhachkala: DGUNKH, 2016. 36 p.