

УДК 34**Анализ понятия «глобализация» в контексте международного культурного сотрудничества****Алескерова Камила Эльшановна**

Аспирант,
Кафедра международного и европейского права,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, Кремлевская ул, 18/1;
e-mail: kamila.aleskerovaa@bk.ru

Аннотация

Сегодня трудно представить себе глобальное мировое пространство без тех социально-политических, экономических и социально-культурных, телекоммуникационных и технологических инструментов, которые сближают государства, общества, группы индивидов и отдельных акторов отношений. Построенная на принципах «стирания границ» глобализация, которая началась как международный социокультурный, научно-интеллектуальный и творческий обмен, в настоящий момент имеет характер всеобъемлющего международного партнерства по всем ключевым аспектам взаимоотношений. В контексте авторского анализа рассматривается современный этап развития глобализации в части имеющихся проблем и перспектив международно-культурного партнерства между различными акторами.

Для цитирования в научных исследованиях

Алескерова К.Э. Анализ понятия «глобализация» в контексте международного культурного сотрудничества // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 3А. С. 644-649.

Ключевые слова

Глобализация, международное сотрудничество, культурный обмен, международные организации, национальное законодательство, культурная идентичность, цифровая эпоха, международное право.

Введение

Актуальность темы исследования обуславливается возрастающим обывательским непониманием процессов трансформации в глобальном пространстве, и роли и месте этнической, религиозной, расовой, идеологической и государственной идентичности, сохранения политической, социально-экономической и культурной суверенности, что в современных условиях представляется как определенный вызов устоявшимся формам жизнедеятельности социума.

Естественно, что понятие глобализация носит многогранный характер, с учетом тех международно-правовых особенности, в рамках которых делается толкование данного понятия.

Учитывая тот факт, что само понятие в культурологическом дискурсе применяется благодаря активному использованию в социально-экономическом пространстве, следует обратить внимание на наиболее актуальное толкование данного термина, которое было закреплено в Декларации от 10 июня 2008 года Международной организации труда «О социальной справедливости в целях справедливой глобализации».

Основное содержание

Если рассматривать в общем контексте определение глобализации, исходя из Главы II части I данной Декларации, которая подчеркивает и закрепляет общепринятые международно-правовые постулаты включенные в Декларацию Международной организации труда от 18 июня 1998 года «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда и механизм ее реализации», Конвенции «Об охране нематериального культурного наследия» принятая 17 октября 2003 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры, то глобализация – унифицированный многогранный процесс, в рамках которого осуществляется «стирание границ», формирование единой интеграционной повестки в области торгово-экономических взаимоотношений, культуры, религии, политики и идеологии. Несмотря на содержательное наполнение понятия «глобализм», следует отметить важность осознания данного процесса как в-первую очередь торгово-экономического международного взаимодействия.

Важность анализа глобализации как следствия торгово-экономического международного слияния и сотрудничества является ключевым аспектом для понимания процессов стандартизации национального законодательства, «стирания» культурологических «границ», что находит свое отражение в Международном пакте «Об экономических, социальных и культурных правах», принятом резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеей ООН от 16 декабря 1966 года. Именно благодаря всестороннему развитию торгово-экономических взаимосвязей, в настоящий момент сформировались необходимые устойчивые социокультурные международные взаимосвязи, которые стали существенным инструментом в информационно-идеологическом противоборстве между государствами, различными акторами отношений [Гринин, 2020].

Эволюционный этап развития глобализации можно представить в следующей интерпретации:

– Протоглобалистский этап

Рассматривая историческую ретроспективу, следует отметить, что зачатки глобализации следует искать в периоде становления европейских торгово-дипломатических отношений XII – XIII вв. Уже в период масштабной колонизации в XVII веке появляется первая Голландская Ост-Индская межнациональная компания (в современной интерпретации).

– Индустриальный период

Данный период связан с масштабными торгово-экономическими преобразованиями, в рамках которых осуществлялось не только экономическое взаимодействие между европейскими государствами и различными колониями, но также выстраивались необходимые социокультурные взаимосвязи с различными этническими группами. В рамках подобного подхода, проводилось также информационно-идеологическое воздействие, с целью формирования необходимой политико-дипломатической и культурологической повестки.

– Период Великой депрессии

В условиях тотальной финансово-экономической нестабильности и «депрессии», когда национальные рынки «закрывались» глобализационные процессы заморозились в силу объективных обстоятельств. При этом, автор исследования отмечает что на данном этапе глобализационного развития существенного культурологического международного взаимодействия (в современной интерпретации) не наблюдалось, что сказалось большей частью на социально-экономическом благосостоянии государств и граждан.

– Поствоенный период

После окончания двух мировых войн, началось масштабное технологическое развитие, которое способствовало активизации железнодорожных, морских и иных торгово-экономических путей сообщения. В 1947 году создана первая международная институция, в рамках которой заключается ключевое Генеральное соглашение по тарифам и торговле. В рамках комплекса подобных соглашений, началось формирование единого торгово-экономического глобального пространства.

– Пост-GATT-период

Существенная либерализация европейского законодательства и финансово-экономических институций произошла в период после проведения серии международных конференций в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле, которые в историографии именуются как «Кеннеди-раунды». По результатам подписанных соглашений между более чем 70 государствами была создана Всемирная торговая организация, которая положила начало глобальному торгово-экономическому сотрудничеству.

– Период коммуникационно-технологического развития

Современный этап развития глобальных процессов следует связывать с развитием телекоммуникационных технологий, сетью «интернет», что стало основой активизации культурного международного сотрудничества и взаимодействия на таком уровне, который ранее невозможно было предполагать.

Социально-культурологический международный обмен и партнерство стали ключевым фактором не только продвижения гуманитарных идей и соображений, но также стал мерилом военно-политической и идеологической борьбы и важным инструментом в реализации политики «мягкой силы», что нашло свое отражение в ключевых международно-правовых документах, включая Конвенцию «Об охране всемирного культурного и природного наследия», принятая 16 ноября 1972 года Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры; Второй протокол к Гаагской Конвенции «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» от 26 марта 1999 года и др.

Акцентирование внимания на социокультурном аспекте стало ключевым нормативно-догматическим принципом, заложенным в стратегические документы, концептуальные основы внешнеполитической и внутривнутриполитической деятельности большинства государств, общественных институций [Формирующиеся тенденции глобальных политических процессов, 2023].

Международное культурное сотрудничество в контексте глобализации превратилось в

определенный символизм, который окружает каждого субъекта отношений. Подобный символизм позволяет выработать определенные ассоциативные ряды, напрямую или косвенно связанные со «стиранием границ», что нашло свое отражение в статье 18, 19 и 27 Всеобщей декларации прав человека, принятой резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеей от 10 декабря 1948 года. Данный подход позволяет реализовать необходимые механизмы социокультурного воздействия на государство, социальную группу или индивида [Анкудинова, 2023].

Международный культурологический символизм заключается в-первую очередь в наличии трансграничных компаний, осуществляющих свою деятельность в различных областях жизнедеятельности, и ассоциирующихся в глобальным интеграционным процессом. Развитие торгово-экономических взаимосвязей, в данном контексте продолжает играть ключевую роль в усилении символического восприятия процессов глобализации, что отражается также на культурологической основе данного процесса. Основополагающие принципы подобного институционального поведения международных акторов были заложены в уставных документах Всемирной торговой организации в апреле 1994 года, в частности установлено в Приложении 1 В данного международного соглашения.

Если рассматривать киноиндустрию как проводник социокультурных идей, следует отметить неизменно важную роль Голливуда как ключевого механизма трансляции посредством детских мультфильмов, кинопродукции и т.д., социокультурных ценностей [Андропова, 2020].

При этом, часть исследователей, включая международные институты, которые проводили масштабные социально-психологические исследования обращают внимание на тот факт, что несмотря на процессы глобализации, основополагающие культурные национальные ценности сохраняются и преобладают, а также по истечению определенного времени имеют свойство восстанавливаться, что показывает устойчивое сосуществование процесса глобализации и этнокультурных особенностей.

Данный аспект, естественно является дискуссионным, так как часть исследователей полагает наличие определенной тождественности между понятиями «глобализация» и «американизация». Трудно согласиться с данным утверждением, так как глобализация является многогранным процессом, включающим в себя унификацию как основополагающий принцип, тогда как «американизация» - это процесс, связанный с «мягким» насаждением американских культурных ценностей другим нациям [Глобальные проблемы современности, 2022].

Необходимо отметить, что глобализация некоторыми исследователями отождествляется с американизацией потому, что в процессе «мягкого» насаждения американских культурных ценностей, различные институты используют имеющиеся методы и технологии самой глобализации, что создает определенную путаницу, ведущую к непониманию содержательного наполнения обоих терминов [Андропова, 2020].

Как международный процесс глобализация естественно является механизмом, который реализуется благодаря имеющимся межгосударственным, региональным, и в-первую очередь международным соглашениям. Унифицированные соглашения, в рамках ООН, ЮНЕСКО, Всемирный культурный совет, Исламская организация по вопросам образования, науки и культуры и многие другие, осуществляют «высокое взаимодействие» в сфере культуры на основе разработанных стратегий, планов и концептуального подхода в реализации основных положений, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального мира и согласия, культурный обмен и создание условий для формирования через культурные инициативы механизмов качественной профилактики и противодействия экстремизму и терроризму [Мусаев, 2024].

Заключение

В данном контексте заметим необходимо отметить, что несостоятельными являются идеи антиглобалистов, которые выступают за изменение сложившейся на практике системы международного торгово-экономического и социокультурного взаимодействия. Данное положение также нереализуемо в силу того, что современная архитектура международной системы безопасности и мира построена на отказе от протекционизма, «империалистических идеологий прошлого», а также выстраивании гармоничного и созидательного глобального пространства сотрудничества между различными акторами отношений.

Из проведенного обзора следует, что международное сотрудничество в социокультурной сфере, которое реализуется посредством различных механизмов, включая глобализацию, является многогранным явлением, которое требует комплексного междисциплинарного исследования. С учетом трансформации глобального пространства и повышения значимости социокультурного обмена опытом и оказания информационно-идеологического воздействия посредством использования подобных рычагов, анализ подобных процессов является существенно важным в настоящий период.

Библиография

1. Андропова Н. Э. Проблемы участия Российской Федерации в формировании новой финансовой архитектуры в условиях финансовой глобализации // Перестройка мировой финансовой структуры: место и роль России. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2020. — С. 400—518. — 606 с.
2. Анкудинова И. А. Глобальные проблемы современности / И. А. Анкудинова // Национальные экономические системы в контексте трансформации глобального экономического пространства : сб. науч. тр. / под общ. ред. З. О. Адамановой. — Симферополь, 2023. — С. 81–84.
3. Глобальные проблемы современности: поиски и пути решения : материалы общественного онлайн-обсуждения и круглого стола, Комсомольск-на-Амуре, 27 октября — 29 ноября 2022 г. / редкол.: Г. А. Шушарина, О. И. Лопатина [и др.]. — Комсомольск-на-Амуре: ФГБОУ ВО «КнАГУ», 2022. — 272 с.
4. Гринин А. Л. Анализируя глобальные проблемы XXI в. Обзор и прогноз на основе доклада Римского клуба "COME ON!" / А. Л. Гринин // Век глобализации. — 2020. — № 4. — С. 47–64.
5. Поповичева О. О. Глобальные проблемы современности / О. О. Поповичева, А. О. Ступин, А. И. Киселев // Евразийское Научное Объединение. — 2020. — № 9-5(67). — С. 390–391.
6. Мусаев Д. В. Путь вербовки: социологический анализ современных форм профилактики и противодействия религиозному экстремизму и терроризму в сети интернет. — Махачкала: АЛЕФ, 2024. — 106 с.
7. Формирующиеся тенденции глобальных политических процессов // Вестник МГУ. Сер. 27. Глобалистика и геополитика. — 2023. — № 3. — С. 3–22. (В соавт. с И. В. Ильиным).

Analysis of the Concept of "Globalization" in the Context of International Cultural Cooperation

Kamila E. Aleskerova

Postgraduate Student,
Department of International and European Law,
Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, 18/1, Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: kamila.aleskerovaa@bk.ru

Abstract

In today's world, it is difficult to imagine the global space without those socio-political, economic, socio-cultural, telecommunication and technological tools that bring together states, societies, groups of individuals and individual actors of relations. Globalization, built on the principles of "erasing borders" and initially emerging as an international socio-cultural, scientific-intellectual and creative exchange, has now acquired the character of comprehensive international partnership across all key aspects of relationships. The author's analysis examines the current stage of globalization development in terms of existing challenges and prospects for international cultural cooperation among various actors.

For citation

Aleskerova K.E. (2025) Analiz ponyatiya «globalizatsiya» v kontekste mezhdunarodnogo kulturnogo sotrudnichestva [Analysis of the Concept of "Globalization" in the Context of International Cultural Cooperation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (3A), pp. 644-649.

Keywords

Globalization, international cooperation, cultural exchange, international organizations, national legislation, cultural identity, digital era, international law.

References

1. Andronova N. E. Problems of the Russian Federation's participation in the formation of a new financial architecture in the context of financial globalization // Restructuring the global financial structure: the place and role of Russia. Moscow: Publishing and Trading Corporation Dashkov & Co., 2020. pp. 400-518. 606 p
2. Ankudinova I. A. Global problems of our time / I. A. Ankudinova // National economic systems in the context of the transformation of the global economic space : collection of scientific papers. / under the general editorship of Z. O. Adamanova. Simferopol, 2023. pp. 81-84.
3. Global problems of our time: searches and solutions : materials of the online public discussion and round table, Komsomolsk-on-Amur, October 27 - November 29, 2022 / editors: G. A. Shusharina, O. I. Lopatina [et al.]. — Komsomolsk-on-Amur: FSBEI HE "KnAGU", 2022. — 272 p.
4. Grinin A. L. Analyzing the global problems of the 21st century. Review and forecast based on the report of the Rome Club "COME ON!" / A. L. Grinin // The age of globalization. - 2020. — No. 4. — pp. 47-64.
5. Popovicheva O. O. Global problems of modernity / O. O. Popovicheva, A. O. Stupin, A. I. Kiselyov // Eurasian Scientific Association. — 2020. — № 9-5(67). — Pp. 390-391.
6. Musaeu D. V. The way of recruitment: a sociological analysis of modern forms of prevention and counteraction to religious extremism and terrorism on the Internet. Makhachkala: ALEF, 2024. 106 p.
7. Emerging trends in global political processes // Bulletin of Moscow State University, Ser. 27. Globalistics and Geopolitics. — 2023. — No. 3. — pp. 3-22. (In collaboration with I. V. Ilyin).