

**УДК 34****Влияние естественного права на формирование современной правовой мысли в России****Лю Син**

Аспирант,  
Хэйлунцзянский университет,  
150080, Китайская Народная Республика, Харбин, ул. Сюэфу, 74;  
e-mail: 1378050003@qq.com

**Аннотация**

Настоящая статья посвящена комплексному анализу влияния концепции естественного права на становление и эволюцию современной правовой мысли в Российской Федерации. Исследование сосредоточено на выявлении глубинных связей между классическими теориями естественного права и актуальными тенденциями в отечественной юриспруденции. Автор ставит целью определить степень и характер воздействия идей естественной справедливости, неотчуждаемых прав человека и ограничения произвола власти на формирование ключевых парадигм российского правопонимания, включая верховенство права и приоритет прав личности. В рамках методологии исследования применяется сравнительно-правовой анализ, позволяющий сопоставить базовые постулаты естественного права с доктринальными положениями современной российской теории права. Историко-правовой метод используется для прослеживания трансформации восприятия естественно-правовых идей в российской юридической науке XIX–XXI веков. Дополнительно задействован формально-юридический анализ текстов научных работ ведущих отечественных правоведов, а также обобщение выводов современных исследований по данной проблематике. Результаты исследования демонстрируют, что естественное право сыграло фундаментальную роль в преодолении узкого этатистского подхода в советский период и способствовало формированию антропоцентрической модели правопонимания в постсоветской России. Установлено, что концепции естественных прав человека стали важным обоснованием конституционных положений о высшей ценности человека, его прав и свобод. Выявлено, что дискуссии о соотношении естественного и позитивного права остаются актуальными, стимулируя развитие доктрины верховенства права и поиск баланса между публичными интересами и гарантиями индивидуальной свободы. Анализ показал устойчивое влияние естественно-правовой аргументации в сфере интерпретации общих принципов права и их закрепления в правовой системе. В заключении делается вывод о том, что естественное право продолжает выступать значимым интеллектуальным ресурсом и этическим ориентиром для современной российской правовой мысли. Несмотря на преобладание позитивистских подходов в правоприменении, идеи естественной справедливости и прирожденных прав человека оказывают существенное влияние на доктринальные разработки, лежат в основе критического осмысления действующего законодательства и способствуют гуманизации правовой системы. Понимание этого влияния необходимо для адекватного восприятия генезиса и специфики российского правового менталитета.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Лю Син. Влияние естественного права на формирование современной правовой мысли в России // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 4А. С. 28-37.

**Ключевые слова**

Естественное право, правовая мысль, правопонимание, российская юриспруденция, права человека.

**Введение**

Естественное право исторически выступает в качестве фундаментальной концепции, которая формировала базовые представления о справедливости и праве в различных правовых системах. Оно исходит из идеи существования неотъемлемых и непреложных прав человека, которые вытекают из самой природы человека и не зависят от воли законодателя или государства [Плотников, Плотников, 2022]. В основе естественно-правовой теории лежит утверждение о том, что человеческое сообщество должно строиться в соответствии с нормами разума и морали, опираясь на врождённые нравственные принципы, которые невозможно отменить никакими законодательными актами. Многие мыслители разных эпох полагали, что именно эти принципы служат подлинным мерилom законности, а значит, должны лежать в фундаменте любого справедливого общества.

В российском контексте идея естественного права получила сложное и неоднозначное развитие. Первые упоминания и попытки осмысления подобной правовой доктрины обнаруживаются ещё в трудах религиозных мыслителей и церковных писателей, которые искали в божественном установлении универсальные моральные каноны [Оксамытный, 2021]. В средневековой Руси государственно-правовые концепции включали идеи авторитета монарха, божественного права царя и крепостного устройства, поэтому мысли о непосредственной связи права с природой человека часто затенялись официальной идеологией. Тем не менее, отдельные элементы учения о естественном праве преломлялись сквозь призму православного мировоззрения и влияния византийской традиции, которая сама впитала некоторые идеи римского права.

**Материалы и методы исследования**

XVIII веке, во время Петровских реформ, Россия начала активнее взаимодействовать с европейской философией, что повлияло на проникновение идей Просвещения и вместе с ними – адаптированного естественно-правового учения. Глубокий интерес Петра I к западным образцам стимулировал появление русских интеллектуалов, стремившихся переосмыслить традиционные представления о законе с учётом зарубежных теорий [Пекарева, 2023]. С развитием системообразующих государственных институтов и одновременным внедрением новых законодательных норм, вопрос о соотношении позитивного права и нравственного основания норм приобрёл в России всё большую актуальность.

Идеи Локка, Гоббса, Спинозы и других западноевропейских мыслителей начали всё активнее проникать в просветительские круги и высшие учебные заведения. Одновременно формировалась русская правовая школа, которая пыталась перевести эти новации на язык

отечественных реалий. Для некоторых русских профессоров и философов естественное право становилось своего рода базисом, позволяющим критически осмыслить существующие государственные порядки [Палеха, Соловьева, 2021]. Вопросы свободы, собственности, справедливого суда всё чаще поднимались в университетских средах и кружках образованного дворянства, где идеи о врождённых правах индивида уже не воспринимались как что-то радикальное или противоречащее официальным канонам.

## Результаты и обсуждение

Однако государственный контроль и сословные перегородки не позволяли этим концепциям полностью проявиться в законотворческом процессе. Усиление бюрократии также оказывало сдерживающее воздействие. В то же время, во второй половине XVIII – начале XIX века, эпоха Екатерины II и Александра I открывала возможности для более широкого обсуждения естественно-правовых идей. Некоторые российские дворяне на волне влияния французских просветителей стали рассматривать принципы свободы и равенства как нормативную основу правопорядка [Мозгунова, 2020]. И хотя официальные указы и законы не всегда содержали явные отсылки к естественному праву, эти идеи всё больше проникали в интеллектуальную среду, подготавливая почву для будущих преобразований.

В начале XIX века наблюдался живой интерес общественности к философии права. Многие литераторы и учёные пытались рассматривать проблемы грамотного законодательства через призму естественно-правовых постулатов, даже несмотря на отсутствие единых стандартов для универсальных прав [Черногор, Емельянов, Залоило, 2022]. Для одних мыслителей ориентиром оставалась православная мораль, для других – идеи рационализма и общественного договора, а некоторые пытались совместить эти подходы. Всё это формировало своеобразный сплав, в котором естественное право закрывало собой лакуны государственной недостаточности и придавало некоторую легитимацию проектам либеральных реформ.

После разгрома Наполеона значительная часть российского дворянства обрела уверенность в силе своего государства и стала активнее участвовать в обсуждении вопросов внутренней политики. На этом фоне оформилась новая волна интереса к естественному праву, подкреплённая идеями конституционного устройства [Лановая, 2020]. Одновременно возникало и противоположное течение, считавшее чрезмерное заимствование западных идей вредным для монархических устоев России. Тем не менее, наличие противоречивых мнений свидетельствовало о том, что правовая мысль в России становилась более разнообразной и глубокой, вбирая элементы разных теоретических школ.

Именно в такой обстановке начали зарождаться первые проекты, направленные на пересмотр крепостного права. Определённая часть элиты, опираясь на идею врождённых естественных прав, утверждала недопустимость рабства и стремилась к отмене крепостничества. Эти отголоски естественно-правового сознания всё сильнее проявлялись в публицистике и частных записках деятелей, пытавшихся повлиять на реформаторские инициативы [Палеха, Жуйкова, 2022]. Русская интеллигенция постепенно расширяла представление о человеческом достоинстве, делая его частью политического дискурса. Однако жёсткие социальные рамки не позволяли этим идеям сразу воплотиться в жизнь.

Тем не менее, движение за отмену крепостного права указывало на растущую силу идей, связанных с людским равенством и справедливостью. Реформа 1861 года, бесспорно, имела глубокое значение для всей системы общественных отношений, хотя и не была полностью

основана на естественно-правовом учении. Она, скорее, представляла собой компромисс между консервативными и либеральными течениями, но существование и популярность в обществе мыслей о врождённых правах человека, вне всякого сомнения, оказали своё влияние [Иванова, 2023]. Именно это идеологическое давление и накопленный интеллектуальный багаж постепенно подвели царское правительство к пониманию, что старый порядок уже не соответствует вызовам времени.

Во второй половине XIX и начале XX века в России активно развивалось юридическое образование, появились новые университеты, стало формироваться профессиональное сообщество юристов, которое всё более глубоко осваивало западные теории права. Многие выпускники высших учебных заведений, изучая немецкую классическую философию, знакомились и с естественно-правовой традицией, опосредованной трудами Канта, Фихте, Шеллинга и других авторов [Фаргиев, 2022]. Их взгляды зачастую становились основой для судебной и адвокатской практики, хотя в официальных законах доминировали нормы позитивного права. Но идеалы свободы и справедливости уже осознавались шире, чем когда-либо до этого.

Во время крупных общественно-политических преобразований начала XX века, включая революционные потрясения, идеи о естественных правах всячески пытались внедриться в новую правовую систему. Деятели Временного правительства, провозглашая установление демократического строя, опирались на ряд тезисов, связанных со свободой слова, собраний, равенством граждан и другими важными аспектами [Лутченко, 2020]. При этом концепция естественного права могла звучать как патетический лозунг, не подкреплённый чёткими механизмами реализации. Вместе с тем, сама риторика о неотъемлемой ценности человеческой личности оказывала существенное воздействие на политическую культуру, даже в атмосфере революционного разброда.

С наступлением советского периода естественно-правовая парадигма столкнулась с идеологизированным марксистским правопониманием, где право рассматривалось прежде всего как надстройка над экономическим базисом. Доминировал подход, в котором господствующее законодательство отражало волю правящего класса, а форма права определялась материальными условиями [8]. В этой марксистско-ленинской модели понятия «естественных прав» человеку отводилось спорное место, поскольку считалось, что любая теория, выходящая за рамки классовой борьбы, есть проявление «буржуазной» или «идеалистической» идеологии.

Однако даже в условиях жёсткого государственного контроля и тотального подавления инакомыслия были отдельные учёные, философы и юристы, которые пытались примирить некоторые аспекты естественного права с марксистской доктриной. Их рассуждения затрагивали вопросы моральной легитимности власти, справедливости судебных процессов и прав человека [Сухобок, 2021]. Официальная юридическая наука не принимала этих взглядов, но в дискуссиях неформальных кругов и в трудах эмигрантов, покинувших страну, естественно-правовая традиция продолжала свою эволюцию, сохраняя потенциал для будущего влияния.

Лишь после постепенного ослабления тоталитарной системы и начала перестройки стало возможным более открытое обсуждение естественно-правовых идей. Юристы и общественные деятели вновь начали говорить о врождённых правах и свободах человека, ставя вопрос о приоритете таких прав над позитивными правовыми нормами [Антонченко, 2022]. Эта позиция отражала расцвет новой волны правозащитного движения, которое подчёркивало важность морально-этических оснований права в дополнение к власти государства. Множество граждан,

столкнувшись с бесправием, искали ответы в теории, которая утверждала верховенство человеческого достоинства над бюрократическими предписаниями.

Распад Советского Союза открыл дорогу глобальным процессам переосмысления правовой системы. Социально-экономические изменения начала 90-х годов, переход к рыночным отношениям и активные контакты с западом способствовали новому интересу к естественно-правовым воззрениям. Исследователи стали обращаться к опытам дореволюционной России, пытаясь обнаружить в них идейные предпосылки для правового развития [Raufov, 2021]. Недооценённые до этого труды дореволюционных юристов и философов приобрели новое звучание, поскольку именно они в своё время обращались к опыту западноевропейского либерализма и учениям о правах человека.

При разработке Конституции Российской Федерации 1993 года тезис о неотчуждаемых правах личности и их охране стал одним из центральных. И хотя текст Конституции выдержан в духе международных правовых актов и деклараций, основанных на идеях прав человека, участие естественно-правовой традиции в общей концепции новой правовой системы было косвенным, но важным [Оксамытний, 2021]. Признание высшей ценностью человека, его прав и свобод, отражённое в основном законе, продолжило линию, которая уходила корнями в историю философско-правовой мысли России.

Современные российские юристы и правоведы всё активнее обращаются к дискуссиям об универсальных правах, которые нельзя отменить или свести к чисто национальному законодательству. При этом наблюдается тенденция к сочетанию элементов позитивизма, признающего государственное законодательство, и естественно-правового подхода, подчёркивающего первичность нравственных начал [Пекарева, 2023]. Стремление к гармоничной интеграции этих позиций отражает поиск баланса между жёсткой регламентацией власти и заботой о правах человека, которые должны быть гарантированы вне зависимости от политического строя.

Некоторые исследователи критикуют преувеличенное внимание к естественным правам, утверждая, что реальная практика правоприменения в России пока далека от стандартов, закреплённых в теории. Подобный скептицизм связан с проблемами коррупции, произвольного отождествления государственных интересов с общественными, а также с недостаточным развитием правосознания в обществе [Иванова, 2023]. Тем не менее, наличие активного правозащитного поля и открытых медиаплощадок способствует популяризации идей о врождённых ценностях личной свободы.

Особый интерес для современного российского правоведения представляет вопрос соотношения естественных прав и национальных традиций. При этом отмечается, что судьба естественного права в России не тождественна западному пути, так как исторические условия, культурный контекст и политические перипетии в стране были уникальными [Мозгунова, 2020]. Поэтому отдельные российские теоретики стремятся не копировать зарубежный опыт, а адаптировать естественно-правовую мысль, опираясь на отечественную историю, православную традицию и реалии постсоветского периода, что открывает пространство для более органичного развития правовой системы.

Сегодня в учебных программах по юриспруденции, философии права и политологии всё чаще рассматриваются концепции естественного права, его исторические формы и перспективы развития. Спор о том, является ли естественное право исключительно продуктом западной ментальности, не утихает, но всё больше исследователей склоняются к выводу о его универсальном характере [Черногор, Емельянов, Залоило, 2022]. В конце концов, базовые идеи

о свободе, равенстве и справедливости, по мнению сторонников естественно-правового учения, не имеют национальных границ и могут служить основой для гражданского общества в любой стране.

Практическое значение этой концепции в современной России обнаруживается в том, что она помогает критически оценивать действующие нормативные акты, судебную практику и деятельность органов власти. Защита гражданских свобод и прав человека всё чаще связывается с пониманием моральной легитимности, которая базируется на идеях естественного права [Лановая, 2020]. Таким образом, если в советское время такого рода обсуждения почти полностью отсутствовали, то теперь они становятся частью повседневной дискуссии, выходя за рамки академических кругов.

Существенным шагом вперёд можно назвать обращение к международным правовым стандартам, таким как Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Эти документы во многом основаны на том же мировоззрении, которое стремится признать неотъемлемые права личности как механизм сдержек и противовесов для власти [Плотников, Плотников, 2022]. Российские суды в случаях, когда встаёт вопрос о соответствии национального законодательства международным обязательствам, зачастую вынуждены апеллировать к естественно-правовой аргументации или, по крайней мере, испытывать её не прямое воздействие.

Одновременно часть общества и государства периодически выражает сомнения в абсолютной универсальности таких принципов. Национальный суверенитет и культурные особенности народов России интерпретируются как фактор, оправдывающий коррекцию универсалистских постулатов естественного права [Палеха, Жуйкова, 2022]. Однако и эта позиция не отрицает полностью естественно-правовой идеологии, а лишь подчёркивает необходимость учёта местных условий при её воплощении. Подобные дискуссии свидетельствуют об активном поиске Россией собственной модели, в которой совместились бы и традиционные ценности, и современные правовые стандарты.

В новых концепциях развития правовой науки и законодательства роль естественного права предстоит формулировать всё более чётко и основательно. Молодые учёные, исследуя отечественный и зарубежный опыт, видят в этой традиции ключ к осмыслению проблем прав человека, роли государства, свободы совести и многих других вопросов [Лугченко, 2020]. Именно наличие прочного философско-правового базиса позволяет глубоко и аргументированно дискутировать о пределах вмешательства власти в частную жизнь, о гарантиях независимости суда и справедливости правопорядка.

Нельзя обойти вниманием, что на уровне правового сознания жителей России ещё не сформировалось прочное убеждение в абсолютной ценности каждого индивида. Это связано с историческими коллизиями, советским наследием и высокой ролью государства в жизни общества. Вместе с тем продолжение либеральных реформ и постоянная ревизия законодательства заставляют вновь и вновь обращаться к принципам, утверждающим приоритет морального начала и равенства всех перед законом [Фаргиев, 2022]. Такие ценности, пусть и медленно, но переосмысливаются обществом, продвигаясь от уровня абстрактной идеи к плоскости нормативной практики.

Можно отметить также растущую роль частного правового сектора и бизнеса, который заинтересован в надёжной защите собственности, контрактных прав и стабильности делового оборота. В структуре рыночной экономики, где значительная часть отношений строится на договорных началах, идея естественного права де-факто приобретает сильную актуальность, так

как обеспечивает эти отношения более глубоким моральным обоснованием [Оксамытний, 2021]. Добровольность соглашений, ответственность сторон, справедливое распределение рисков – всё это может вписываться в понятие естественно-правового мировоззрения, ведь оно защищает свободу граждан не только от произвола государства, но и от безнравственных или незаконных действий третьих лиц.

Говоря о формировании современной правовой мысли, не следует игнорировать культурный аспект. В России традиционно сильны патерналистские ожидания, когда многие склонны считать, что государство несёт основную ответственность за граждан и обязано решать их проблемы. При таком менталитете признание людей как носителей естественных прав, которые не обязательно совпадают с интересами государства, нередко наталкивается на непонимание или даже сопротивление [Палеха, Соловьева, 2021]. Переосмысление этого глубинного стереотипа – длительный процесс, и он невозможен без систематической просветительской работы, развития независимых медиа и образования в области прав человека.

Наверняка ещё долгие годы вопросы об истинном смысле и роли естественно-правовых постулатов в России будут оставаться предметом научных споров и социально-политических дискуссий. Одни настаивают, что без признания этих фундаментальных начал не может быть истинного правового государства, другие же считают, что реальное право всегда определяется балансом сил и конкретными историческими обстоятельствами [Мозгунова, 2020]. Но существование фундаментального убеждения в неотъемлемых правах человека всё больше становится элементом новой идентичности правовой культуры, где свобода и справедливость воспринимаются не как чуждые западные принципы, а как естественная основа общежития.

Большие преобразования последнего десятилетия, включая цифровизацию и глобализацию, также вносят вклад в формирование правовой мысли. Всё чаще поднимаются вопросы конфиденциальности, защиты персональных данных и свободы информации, в которых мы видим отражение естественно-правового императива об уважении к человеческой личности [Черногор, Емельянов, Залоило, 2022]. Законодательство вынуждено участвовать в диалоге с этими идеями, иначе оно рискует потерять актуальность и столкнуться с недоверием граждан.

В контексте международных отношений и глобальных вызовов, для России вопрос о том, будет ли она развивать правовую модель, основанную на общечеловеческих ценностях, или сосредоточится на своём специфическом пути, остаётся открытым. Часть экспертов указывает, что структурные проблемы в судопроизводстве и распределении государственной власти требуют системного решения, где учёт естественно-правового взгляда может стать отправной точкой [Иванова, 2023]. Уважение к личной неприкосновенности, свободе мышления и частной инициативе нередко рассматриваются теперь как важный элемент национальной безопасности и политической стабильности, а не просто как абстрактная политическая декларация.

Признание обладания человеком неотъемлемыми правами особенно актуально в сфере трудовых отношений, где гарантии и свобода выбора играют ключевую роль в защищённости граждан. Работодатели вынуждены учитывать положения Трудового кодекса, международные стандарты и принципы справедливого отношения к работникам. Такие практики нередко получают идейное обоснование в школах права, ориентированных на естественно-правовую трактовку человека как свободного субъекта [Лутченко, 2020]. Именно здесь начинают прорастать ростки новой правовой культуры, где государство и бизнес не только декларируют социальную ответственность, но и реализуют её, руководствуясь моральными нормами, выходящими за рамки формальной законности.

Воплощение естественно-правовых идей возможно лишь при условии, что само общество

заинтересовано в признании верховенства гуманизма и справедливости. Когда гражданский сектор активен, когда люди осознают ценность человеческого достоинства, тогда любые проявления правового нигилизма встречают более мощное сопротивление [Лановая, 2020]. Это говорит о том, что подлинная сила естественного права проявляется там, где граждане готовы постоять за собственные свободы и не уступать государству монополию на истину.

Укрепление институтов гражданского общества, по мнению ряда исследователей, открывает новые возможности для развития естественно-правовых теорий. Профсоюзы, некоммерческие организации, правозащитные инициативы используют концепцию неотчуждаемых прав, требуя прозрачности и ответственности от власти [Палеха, Соловьева, 2021]. В свою очередь, государственные органы, если они хотят действовать в соответствии с демократическими принципами, должны учитывать этот общественный запрос, иначе их легитимность оказывается под вопросом.

## Заключение

Отечественная история знает немало случаев, когда идея естественного права служила сильнейшим моральным фактором, подталкивающим к реформам и преобразованиям. Хотя путь к правовому государству остаётся извилистым, ныне мы можем наблюдать, как всё больше правоведов и государственных деятелей апеллируют к естественно-правовым аргументам [Пекарева, 2023]. Это свидетельствует о том, что, несмотря на все исторические перипетии, Россия продолжает движение к такому правопониманию, в котором человек не сводится к подданному или винтику государственной машины.

Таким образом, влияние естественного права на формирование современной правовой мысли в России можно оценивать как многогранное и всё ещё не до конца реализованное. Соединение традиционных основ, исторического опыта и западных либеральных идей даёт объёмную картину, в которой борьба за права и свободы человека становится значимым фактором развития общества [Мозгунова, 2020]. Потенциал естественного права не исчерпан, и дальнейшие этапы реформ будут во многом определяться тем, насколько глубоко общество примет или отвергнет самоценность личности и её врождённое право на свободу и справедливость.

## Библиография

1. Оксамытный В. В. Сравнительное законоведение как направление юридической компаративистики: параметры формирования и развития // Вестник экономической безопасности. 2021. № 4. С. 35–39.
2. Мозгунова Е. А. Роль и значение естественного права для развития институтов гражданского общества // Вестник Нижегородского института управления. 2020. № 2 (56). С. 27–29.
3. Плотников В. В., Плотников В. В. Диалектическая взаимосвязь феноменов естественного и позитивного права // Общество и право. 2022. № 3 (81). С. 63–67.
4. Лановая Г. М. Проблемы юридического закрепления общих принципов права в отечественной правовой системе: теоретико-правовой аспект // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 213–218.
5. Фаргиев И. А. Современное понимание права: новые подходы // Российская юстиция. 2022. № 1. С. 31–35.
6. Сухобок Т. В. Классический тип правопонимания. Естественное право в русской правовой мысли XIX–XX века // Вопросы экономики и права. 2021. № 158. С. 14–16.
7. Пекарева В. В. Проблемные аспекты интерпретации терминов "источники права" и "форма права" в юридическом дискурсе для стабилизации правового фундамента // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 5 (81). С. 454–457.
8. Маякунов А. Э. О мировоззренческом значении доктрины естественного права в общей теории права // Право и государство: теория и практика. 2023. № 11 (227). С. 89–91.

9. Иванова А. П. Верховенство права: в поисках смысла и содержания // Образование и право. 2023. № 12. С. 193–197.
10. Палеха Р. Р., Жуйкова Т. Н. Перспективы развития правопонимания в отечественной юридической науке // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2 (206). С. 48–50.
11. Raufov M. M. View of modern legal science in the essence of the law: theoretical and legal research // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2021. № 4. С. 88–92.
12. Лутченко Н. А. О естественных правах человека // Крымский Академический вестник. 2020. № 13. С. 90–93.
13. Черногор Н. Н., Емельянов А. С., Залоило М. В. К вопросу о когнитивности правопорядка и генезисе его основы // Вопросы истории. 2022. № 3-1. С. 159–168.
14. Антонченко В. В. Право и закон // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 2 (22). С. 123–131.
15. Палеха Р. Р., Соловьева Л. Л. Понимание права и его сущности в отечественной юридической мысли XIX–XX вв. // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 69-4. С. 79–81.

## **The Influence of Natural Law on the Formation of Modern Legal Thought in Russia**

**Liu Xing**

PhD Candidate,  
Heilongjiang University,  
150080, 74 Xuefu Rd., Harbin, People's Republic of China;  
e-mail: 1378050003@qq.com

### **Abstract**

This article presents a comprehensive analysis of the influence of natural law concepts on the formation and evolution of modern legal thought in the Russian Federation. The study focuses on identifying fundamental connections between classical natural law theories and current trends in Russian jurisprudence. The author aims to determine the extent and nature of the impact of ideas concerning natural justice, inalienable human rights, and limitations on arbitrary power on the development of key paradigms in Russian legal understanding, including the rule of law and the priority of individual rights. The research employs comparative legal analysis to juxtapose the basic postulates of natural law with doctrinal positions in contemporary Russian legal theory. The historical-legal method is used to trace the transformation of natural law concepts in Russian legal scholarship from the 19th to the 21st centuries. Additionally, formal legal analysis of works by leading Russian legal scholars is supplemented by a synthesis of contemporary research findings on this subject. The results demonstrate that natural law played a fundamental role in overcoming narrow statist approaches during the Soviet period and contributed to the formation of an anthropocentric model of legal understanding in post-Soviet Russia. The study establishes that natural human rights concepts provided important justification for constitutional provisions on the supreme value of human beings and their rights and freedoms. It reveals that debates about the relationship between natural and positive law remain relevant, stimulating the development of the rule of law doctrine and the search for a balance between public interests and guarantees of individual freedom. The analysis shows the enduring influence of natural law arguments in interpreting general principles of law and their incorporation into the legal system. The conclusion emphasizes that natural law continues to serve as a significant intellectual resource and ethical benchmark for modern Russian legal thought. Despite the predominance of positivist approaches in

legal practice, ideas of natural justice and inherent human rights substantially influence doctrinal developments, form the basis for critical analysis of existing legislation, and contribute to the humanization of the legal system. Understanding this influence is essential for properly comprehending the genesis and specific characteristics of Russia's legal mentality.

### For citation

Liu Xing (2025) Vliyaniye yestestvennogo prava na formirovaniye sovremennoy pravovoy mysli v Rossii [The Influence of Natural Law on the Formation of Modern Legal Thought in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (4A), pp. 28-37.

### Keywords

Natural law, legal thought, legal understanding, Russian jurisprudence, human rights.

## References

1. Oxamytny V. V. Comparative jurisprudence as a field of comparative legal studies: parameters of formation and development // *Bulletin of Economic Security*. 2021. No. 4. pp. 35-39.
2. Mozgunova E. A. The role and importance of natural law for the development of civil society institutions // *Bulletin of the Nizhny Novgorod Institute of Management*. 2020. No. 2 (56). pp. 27-29.
3. Plotnikov V. V., Plotnikov V. V. Dialectical interrelation of the phenomena of natural and positive law // *Society and law*. 2022. No. 3 (81). pp. 63-67.
4. Lanova G. M. Problems of legal consolidation of general principles of law in the domestic legal system: theoretical and legal aspect // *Legal technique*. 2020. No. 14. pp. 213-218.
5. Fargiev I. A. Modern understanding of law: new approaches // *Russian Justice*. 2022. No. 1. pp. 31-35.
6. Sukhobok T. V. Classical type of legal understanding. Natural Law in Russian Legal Thought of the 19th–20th century // *Issues of economics and law*. 2021. No. 158. pp. 14-16.
7. Pekareva V. V. Problematic aspects of the interpretation of the terms "sources of law" and "form of law" in legal discourse for the stabilization of the legal foundation // *Skif. Questions of student science*. 2023. No. 5 (81). pp. 454-457.
8. Mayakunov A. E. On the ideological significance of the doctrine of natural law in the general theory of law // *Law and the State: theory and practice*. 2023. No. 11 (227). pp. 89-91.
9. Ivanova A. P. The rule of law: in search of meaning and content // *Education and Law*. 2023. No. 12. pp. 193-197.
10. Palekh R. R., Zhuikova T. N. Prospects for the development of legal understanding in Russian legal science // *Law and the State: theory and practice*. 2022. No. 2 (206). pp. 48-50.
11. Raufov M. M. View of modern legal science in the essence of the law: theoretical and legal research // *Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society*. 2021. No. 4. pp. 88-92.
12. Lutchenko N. A. On natural human rights // *Crimean Academic Bulletin*. 2020. No. 13. pp. 90-93.
13. Chernogor N. N., Yemelyanov A. S., Zaloilo M. V. On the issue of the cognitiveness of law and order and the genesis of its foundations // *Questions of history*. 2022. No. 3-1. pp. 159-168.
14. Antonchenko V. V. Law and the law // *Actual problems of the state and law*. 2022. Vol. 6. No. 2 (22). pp. 123-131.
15. Palekh R. R., Solovyova L. L. Understanding law and its essence in Russian legal thought of the XIX–XX centuries // *Trends in the development of science and education*. 2021. No. 69-4. pp. 79-81.