

УДК 342.951

Обеспечение средствами прокурорского надзора соблюдения требований законодательства о государственном контроле (надзоре) в области пожарной безопасности

Тарасов Максим Юрьевич

Доктор юридических наук, профессор,
кафедра надзорной деятельности,
Академия государственной противопожарной службы МЧС России,
кафедра юридических дисциплин,
Академия гражданской защиты МЧС России,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: m.tarasov@agz.50.mchs.gov.ru

Ступаченко Евгений Викторович

Старший научный сотрудник,
отдел научного обеспечения прокурорского надзора
и укрепления законности в сфере оборонно-промышленного
комплекса и социально-экономической сфере,
Научно-исследовательский институт,
Университет прокуратуры Российской Федерации,
123022, Российская Федерация, Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15;
e-mail: babyfacedkiller@yandex.ru

Аннотация

В представленной статье анализируются правовые основы обновленной системы государственного (муниципального) контроля (надзора), а также некоторые новеллы административного законодательства применительно к рассматриваемой сфере. Особое внимание авторами уделено нарушениям законодательства о государственном контроле, допускаемым МЧС России в сфере осуществления государственного пожарного надзора. В статье приводятся примеры из практики прокурорского надзора и анализируются статистические данные, подтверждающие выводы о необходимости принятия комплекса мер, направленных на обеспечение законности в контрольно-надзорной деятельности. В заключении показано, что в целях недопущения МЧС России нарушений требований законодательства о государственном контроле (надзоре), представляется необходимым выработать с привлечением научного сообщества комплекс мер, направленных на недопущение нарушений прав предпринимателей и установленного порядка проведения контрольных (надзорных) мероприятий со стороны органов государственного пожарного надзора.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов М.Ю. Ступаченко Е.В. Обеспечение средствами прокурорского надзора соблюдения требований законодательства о государственном контроле (надзоре) в области пожарной безопасности // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 4А. С. 149-157.

Ключевые слова

Государственный контроль, государственный пожарный надзор, предпринимательская деятельность, прокурорский надзор, обеспечение законности.

Введение

Государственный пожарный надзор – один из наиболее массовых видов государственного контроля (надзора), который выступил локомотивом проводимой в стране реформы контрольно-надзорной деятельности. Традиционно Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее – МЧС России) участвует во всевозможных «пилотных» проектах по внедрению современных, передовых форм контрольной (надзорной) работы. Совершенствуется нормативно-правовая база ее осуществления. Уделяется должное внимание профилактике нарушений обязательных требований. Несомненно, все это дает положительный социальный эффект, повышая авторитет МЧС России. Вместе с тем нельзя не отметить ряд проблем правоприменительного свойства, характерных для как для государственного пожарного надзора, так и для всей системы государственного (муниципального) контроля (надзора).

**Законодательные основы осуществления государственного
(муниципального) контроля (надзора)**

В настоящее время правоприменительная практика МЧС России осуществляется с учетом требований законодательства о государственном (муниципальном) контроле (надзоре), и, в первую очередь, здесь необходимо отметить Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ), вступивший в полную силу с 1 января 2023 г. Данный закон завершил 13-летний период применения Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Бут, Егупов, 2022: 24].

Закон № 248-ФЗ ознаменовал принципиально новые подходы к осуществлению государственного (муниципального) контроля (надзора), основанные на принципах законности и обоснованности (ст. 7), стимулирования добросовестного соблюдения обязательных требований (ст. 8), соразмерности вмешательства в деятельность контролируемых лиц (ст. 9), охраны прав и законных интересов, уважения достоинства личности, деловой репутации контролируемых лиц (ст. 10), недопустимости злоупотребления правом (ст. 11), соблюдения охраняемой законом тайны (ст. 12), открытости и доступности информации об организации и осуществлении государственного (муниципального) контроля (надзора) (ст. 13), оперативности при осуществлении государственного (муниципального) контроля (надзора). Исходя из указанных принципов Закон № 248-ФЗ выстраивает новую логику проведения контрольных

(надзорных) мероприятий, к которым относятся: контрольная закупка; мониторинговая закупка; выборочный контроль; инспекционный визит; рейдовый осмотр; документарная проверка; выездная проверка; наблюдение за соблюдением обязательных требований; выездное обследование (ст. 56).

Таким образом, начиная с 2023 г., на основе обновленного законодательства о государственном контроле (надзоре), органами контроля (надзора) нарабатывается правоприменительная практика. Надзор за исполнением законов в этой сфере, в силу Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», осуществляют органы прокуратуры.

Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением органами МЧС России требований законодательства о государственном контроле (надзоре) в области пожарной безопасности

Анализ прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере свидетельствует о сохранении ряда проблем в правоприменительной практике контрольных (надзорных) органов. Наиболее ярко такие проблемы высвечиваются на примере подразделений государственного пожарного надзора МЧС России, что требует, по нашему мнению, выработки единообразных подходов к их разрешению.

Приведем некоторые статистические данные в этой отрасли. По результатам изучения проектов планов проведения в 2023 г. плановых контрольных (надзорных) мероприятий органов МЧС России, предусматривающих проведение 118 тыс. проверочных мероприятий, прокурорами отклонено 69 тыс. или почти 60%.

За 2022 г. в органы прокуратуры поступило более 18 тыс. заявлений территориальных органов МЧС России о согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий. По этому показателю ведомство занимает лидирующую позицию. Всеми остальными контрольно-надзорными органами таких заявок в органы прокуратуры направлено еще 44 тыс. Таким образом, каждое третье контрольное (надзорное) мероприятие инициировано органами МЧС России.

Из поступивших заявлений органов МЧС России о проведении внеплановых проверок прокурорами отклонено 13 тыс. (70%), что свидетельствует о невысоком качестве представляемых прокурорам материалов для согласования.

Если проанализировать эти статистические данные в разрезе регионов, то лидерами по количеству отказов в согласовании являются: г. Санкт-Петербург (более 6 тыс.), г. Москва (более 5,5 тыс.), Нижегородская область (более 4 тыс.), Кемеровская область – Кузбасс (более 4 тыс.), Свердловская область (более 3,5 тыс.), Красноярский край (более 3 тыс.) и Республика Коми (почти 3 тыс.).

Основная причина отказов – недостатки в оформлении представленных для согласования документов и неверная оценка обстоятельств, послуживших поводом для вмешательства в хозяйственную деятельность, то есть фактически отсутствие правовых оснований для этого.

Как известно, согласование с прокурором внепланового контрольного (надзорного) мероприятия уже практически 2 года осуществляется с использованием Федеральной государственной информационной системы «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» (далее – ЕРКНМ). Законом № 248-ФЗ определено, что сведения этой

информационной системы носят юридически значимый и общедоступный характер. ЕРКНМ – инструмент обеспечения гласности контрольной (надзорной) деятельности. Содержащиеся в нем данные обнародуются и доводятся до сведения самого широкого круга заинтересованных лиц, поэтому они должны строго соответствовать предъявляемым требованиям.

И если раньше, до вступления в силу Закона № 248-ФЗ в ходе согласования проверок недостающие документы для принятия положительного решения можно было в рабочем порядке «поднести» прокурору, «доукомплектовать» забытыми материалами – жалобой, например, или мотивированным представлением, то теперь этой возможности контрольно-надзорные органы лишились. Именно поэтому прокуроры так ревностно бдят за соблюдением порядка ведения данной системы и отказывают в согласовании при малейших замечаниях к поступившему заявлению контролера и приложенным к нему материалам.

Таким образом, процедура согласования ужесточилась, а человеческий фактор (невнимательность, забывчивость), между тем, - никуда не делся. По-прежнему сотрудники контрольно-надзорных органов не прикрепляют обращения, послужившие основаниями для проверок, мотивированные представления, иные подтверждающие документы.

Закон № 248-ФЗ наряду с проверками и другими формами контроля предусматривает широкий спектр профилактических мероприятий и, более того, отдает им предпочтение. Именно через стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований и следует внедрять алгоритм правильного ведения бизнеса.

Вместе с тем, при проведении профилактических мероприятий должностными лицами МЧС России нередко допускаются нарушения требований законодательства. Об этом, в частности, говорил представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации на совещании в МЧС России, посвященном рассматриваемой проблематике, в мае 2023 года.

Так, в Забайкальском крае прокурорского реагирования потребовали нарушения при уведомлении хозяйствующих субъектов о проведении профилактических визитов, а также случаи игнорирования положений закона по подготовке мотивированного представления при объявлении предостережения со стороны должностных лиц территориального подразделения ГУ МЧС России по Забайкальскому краю.

В Иркутской области, например, составленные территориальным органом государственного пожарного надзора в рамках одной проверки акт проверки и протокол осмотра содержали разные сведения о выполнении предписания об устранении нарушений, в акте не были указаны документы и сведения, изученные в ходе проверки, при этом истребование самих документов не осуществлялось. При проведении плановых проверок не использовались проверочные листы, не определялись фактические адреса объектов проверок, в отсутствие установленной процедуры вносились изменения в итоговый акт проверки и предписание уже после окончания проверки, в постановлениях о привлечении к административной ответственности имелись ссылки на неприменяемые правовые акты.

К сожалению, не единичны случаи проведения проверочных мероприятий под видом профилактических. К примеру, должностное лицо территориального отделения надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Бурятия по результатам рассмотрения представления об устранении нарушений закона, внесенного прокурором, привлечено к дисциплинарной ответственности по факту проведения внеплановой выездной проверки под видом профилактического визита.

По результатам анализа заявлений Главного управления МЧС России по Приморскому краю о согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, прокуратурой

края установлено, что органом контроля в составе межведомственной комиссии в отношении объекта (гостиницы) проведено выездное обследование. При этом, правовые основания проведения указанного контрольного (надзорного) мероприятия отсутствовали, поскольку соответствующее задание уполномоченным должностным лицом не давалось. Кроме того, исходя из существа выявленных нарушений, установлено, что органом контроля (надзора) фактически проведены мероприятия, предусматривающие взаимодействие с контролируемым лицом. По данному факту прокуратурой края руководителю ГУ МЧС России по Приморскому краю внесено представление об устранении нарушений закона, которое рассмотрено и удовлетворено, пресечено проведение аналогичных мероприятий в отношении иных субъектов предпринимательской деятельности.

Меры реагирования принимались прокурорами для пресечения осуществления органами государственного пожарного надзора незаконных проверочных мероприятий вопреки требованиям моратория, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – постановление № 336).

К примеру, прокуратурой г. Москвы из проекта плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий исключена запланированная региональным управлением МЧС России на 2023 г. плановая выездная проверка в отношении федерального государственного унитарного предприятия, включенного в реестр аккредитованных организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий.

Прокуратурой Алтайского края и прокуратурой Нижегородской области органам государственного пожарного надзора отказано в проведении внеплановых выездных проверок организаций, также включенных в реестр IT-компаний.

Прокуратурой Пензенской области внесено представление об устранении нарушений закона руководителю регионального Главка МЧС России в связи с проведением в отношении IT-компаний профилактических мероприятий.

В Свердловской области ФГКУ «Специальное управление ФПС № 49» МЧС России в отношении такой компании в августе 2022 г. дважды незаконно проведены инспекционные визиты. По представлению прокурора результаты контрольных (надзорных) мероприятий отменены, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Прокуратурой Еврейской автономной области выявлен факт проведения планового контрольного (надзорного) мероприятия органом государственного пожарного надзора в г. Биробиджане вопреки мораторию в отношении объекта контроля, отнесенного к умеренной категории риска. Принятыми мерами прокурорского реагирования результаты проверки отменены, 2 должностных лица органов пожарного надзора привлечены к дисциплинарной ответственности в виде замечания.

Органами прокуратуры Чеченской Республики приняты меры реагирования в связи с проведением должностными лицами территориального подразделения МЧС России без согласования с органами прокуратуры внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий в виде документарных проверок в связи с истечением сроков исполнения ранее выданных предписаний, что не допускалось пунктом 3 постановления № 336. Более того, фактически вместо документарной проверки инспекторами проведены выездные проверки по месту нахождения контролируемых лиц.

Территориальными подразделениями ГУ МЧС России по

г. Санкт-Петербургу хозяйствующие субъекты привлечены к административной ответственности в связи с выявлением при рассмотрении материалов проверок по фактам пожаров нарушений требований противопожарного законодательства без организации контрольных (надзорных) мероприятий. По данным фактам прокурорами 12 руководителям территориальных подразделений ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу принесено 40 протестов на противоречащие закону правовые акты, внесено 7 представлений об устранении нарушений закона. По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования отменено более 60 постановлений о привлечении контролируемых лиц к административной ответственности.

В деятельности органов МЧС России прокурорами выявлялись и иные нарушения законодательства о государственном контроле (надзоре).

К примеру, ГУ МЧС России по Томской области уклонялось от категорирования новых объектов контроля, что послужило основанием для внесения прокуратурой представления начальнику органа контроля, которое рассмотрено и удовлетворено.

Прокуратурой Курганской области выявлялись факты ненадлежащего внесения сведений в ЕРКНМ.

В Иркутской области проекты планов проведения контрольных мероприятий на 2023 год имели существенные нарушения: объекты контроля отсутствовали в перечне категорированных объектов, не были указаны категории риска, сведения о месте нахождения объектов в реестре отличались от указанных в проекте плана, неверно определены сроки проведения проверок, в том числе, в отношении субъектов малого предпринимательства и др.

В заключение, следует отметить, что представителям контрольных (надзорных) органов МЧС России свою административную деятельность следует осуществлять в строгом соответствии с требованиями ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которую Федеральным законом от 26.03.2022 № 70-ФЗ, вступившим в силу с 6 апреля 2022 г., были внесены соответствующие изменения. Так, данная норма дополнена частями 4 и 5, в соответствии с которыми юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, за исключением случаев, предусмотренных ч. 5 ст. 2.1 КоАП РФ. Если за совершение административного правонарушения юридическому лицу назначено административное наказание в виде административного штрафа, который устанавливается в соответствии с п. 3 или 5 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ, должностное лицо или иной работник данного юридического лица либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, не подлежат административной ответственности [Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2022 № 76/2-255-2022 «О новых правилах привлечения к административной ответственности»].

Вместе с тем, данные законодательные требования исполняются далеко не всегда, что требует мер прокурорского реагирования. Так, прокуратурой Пензенской области внесено представление об устранении нарушений закона в связи с одновременным привлечением ГУ МЧС России по области к административной ответственности за одно правонарушение

должностного и юридического лиц.

Кроме того, контрольно-надзорным органам МЧС России в своей работе необходимо руководствоваться утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2023 N 3745-р Концепцией совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, положениями которой предусматривается создание «калькуляторов рисков» для автоматизированного расчета категории риска, планируется доработка системы категорирования объектов контроля с использованием специального реестра, расширение количества индикаторов риска, внедрение механизма рейтингования объектов контроля и на этой основе совершенствование законодательства об административной ответственности в части контрольной (надзорной) деятельности и пр.

Заключение

С учетом изложенного, в целях недопущения МЧС России нарушений требований законодательства о государственном контроле (надзоре), представляется необходимым выработать с привлечением научного сообщества комплекс мер, направленных на недопущение нарушений прав предпринимателей и установленного порядка проведения контрольных (надзорных) мероприятий со стороны органов государственного пожарного надзора.

В первую очередь, такие меры должны быть направлены на недопущение фактов проведения проверочных мероприятий под видом профилактических, проведения проверочных мероприятий в отношении субъектов, не подлежащих контролю, привлечения предпринимателей к административной ответственности без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, одновременного привлечения должностного и юридических лиц к административной ответственности, необоснованного включения контрольных (надзорных) мероприятий в планы проверок и т.п. По нашему мнению, подобные факты должны быть пресечены, в том числе, посредством дальнейшего совершенствования законодательства о государственном (муниципальном) контроле (надзоре), постоянного мониторинга правоприменительной практики и действенной обратной связи с субъектами предпринимательской деятельности. Кроме того, факты нарушения законодательства о государственном контроле (надзоре), допущенные представителями органов государственного пожарного надзора, выявленные органами прокуратуры, возможно периодически обобщать и анализировать, обсуждать на заседаниях межведомственных рабочих групп, на встречах с предпринимательскими кругами и бизнес - сообществом, а результаты анализа в обязательном порядке доводить до сведения территориальных органов МЧС и органов прокуратуры, публиковать в средствах массовой информации, что, безусловно, будет способствовать гласности и открытости работы контрольно-надзорных органов нашего государства, повышению и укреплению доверия к их деятельности со стороны населения.

Библиография

1. Бут Н.Д., Егупов Д.А. Правовая трансформация обеспечения прокуратурой законности в сфере контрольной (надзорной) деятельности // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2022. № 5. С. 24-32.
2. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 06.05.2022 № 76/2-255-2022 «О новых правилах привлечения к административной ответственности» // Официально не опубликовано.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
4. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст.

4472.

5. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
6. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5007.
7. Федеральный закон от 26.03.2022 № 70-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2022. № 13. Ст. 1959.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // СЗ РФ. 2022. № 11. Ст. 1715.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 3745-р «Об утверждении Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года» // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312250122>.

Ensuring Compliance with Legislation on State Control (Supervision) in Fire Safety Through Prosecutor's Supervision

Maksim Yu. Tarasov

Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Department of Supervisory Activities,
Academy of the State Fire Service, EMERCOM of Russia,
Department of Legal Disciplines,
Academy of Civil Protection, EMERCOM of Russia,
Chief Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15-a Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: m.tarasov@agz.50.mchs.gov.ru

Evgenii V. Stupachenko

Senior Researcher,
Department of Scientific Support for Prosecutor's Supervision
and Strengthening the Rule of Law in the Defense Industry
and Socio-Economic Sphere,
Research Institute,
University of Prosecutor's Office of the Russian Federation,
123022, 15 2-ya Zvenigorodskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: babyfacedkiller@yandex.ru

Abstract

This article analyzes the legal foundations of the updated system of state (municipal) control (supervision), as well as certain innovations in administrative legislation as applied to the field under consideration. The authors pay special attention to violations of legislation on state control committed by EMERCOM of Russia in the sphere of state fire supervision. The article provides examples from prosecutor's supervision practice and analyzes statistical data confirming the need

for a set of measures aimed at ensuring legality in control and supervisory activities. In conclusion, it is shown that in order to prevent EMERCOM of Russia from violating the requirements of legislation on state control (supervision), it is necessary to develop, with the involvement of the scientific community, a set of measures aimed at preventing violations of entrepreneurs' rights and the established procedure for conducting control (supervision) measures by state fire supervision authorities.

For citation

Tarasov M.Yu., Stupachenko E.V. (2025) Obespecheniye sredstvami prokurorskogo nadzora soblyudeniya trebovaniy zakonodatelstva o gosudarstvennom kontrole (nadzore) v oblasti pozharnoy bezopasnosti [Ensuring Compliance with Legislation on State Control (Supervision) in Fire Safety Through Prosecutor's Supervision]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (4A), pp. 149-157.

Keywords

State control, state fire supervision, entrepreneurial activity, prosecutor's supervision, ensuring legality.

References

1. But, N.D., Egupov, D.A. Legal Transformation of Ensuring the Prosecutor's Office of Legality in the Sphere of Control (Supervision) Activities // Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. 2022. № 5. P. 24-32.
2. Information letter of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation dated 06.05.2022 No. 76/2-255-2022 "On new rules for bringing to administrative responsibility" // Not officially published.
3. Code of Administrative Offences of the Russian Federation from 30.12.2001 № 195-Ф3 // Collection of Legislation. 2002. № 1 (ч. 1). Art. 1.
4. Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation // Collection of Legislation. 1995. № 47. Art. 4472.
5. Federal Law No. 294-FZ of 26.12.2008 "On the Protection of the Rights of Legal Entities and Individual Entrepreneurs in the Implementation of State Control (Supervision) and Municipal Control" // Collection of Legislation. 2008. № 52 (ч. 1). Art. 6249.
6. Federal Law No. 248-FZ of 31.07.2020 "On State Control (Supervision) and Municipal Control in the Russian Federation" // Collection of Legislation. 2020. № 31 (ч. I). Art. 5007.
7. Federal Law No. 70-FZ of 26.03.2022 "On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" // Collection of Legislation. 2022. № 13. Art. 1959.
8. Decree of the Government of the Russian Federation dated 10.03.2022 No. 336 "On the Specifics of the Organization and Implementation of State Control (Supervision), Municipal Control" // Collection of Legislation. 2022. № 11. Art. 1715.
9. Order of the Government of the Russian Federation dated 21.12.2023 No. 3745-r "On approval of the Concept for improving control (supervisory) activities until 2026" // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312250122>.