

**УДК 34****Административно-правовая защита государственной тайны в  
Донецкой Народной Республике на правах нового субъекта  
Российской Федерации****Хмель Оксана Витальевна**

Кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра административного права и административной  
деятельности органов внутренних дел,  
Донецкий филиал Волгоградской академии МВД России,  
283015, Российская Федерация, Донецк, пр. Б. Хмельницкого, 84;  
e-mail: khmel.o@bk.ru

**Аннотация**

В статье анализируется законодательство, регулирующие защиту государственной тайны, выявление и решение наиболее важных проблем в сфере защиты государственной тайны в административно-правовом законодательстве в Донецкой Народной Республике на правах нового субъекта Российской Федерации в переходный период. Автором рассматривается понятие государственной тайны, уделяется внимание ущербу, который наносится в результате ее разглашения, ответственности за нарушение законодательства о государственной тайне. Вносится предложение о создания межведомственного координационного комитета в сфере защиты государственной тайны.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Хмель О.В. Административно-правовая защита государственной тайны в Донецкой Народной Республике на правах нового субъекта Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 4А. С. 139-148.

**Ключевые слова**

Государство, государственная тайна, информация, сведения, защита государственной тайны, система защиты государственной тайны, законодательство, безопасность, ущерб, ответственность.

## Введение

На сегодняшний день во многих странах мира, включая Российскую Федерацию, наблюдается устойчивый рост объема охраняемой информации, касающейся политических, экономических и военных вопросов, затрагивающих ключевые общественные интересы. Неавторизованное раскрытие таких данных может причинить серьезный вред как государственным, так и корпоративным структурам, привести к значительным политическим и финансовым убыткам, создать ситуации политической нестабильности и обесценить усилия множества специалистов [Матузов, 1987].

В условиях усугубления противоречий между необходимостью свободного обмена информацией и потребностью в соблюдении определенных ограничений на ее распространение, особенно актуальной становится проблема защиты информации, составляющей государственную тайну [Платонова, 2015]. Реальную угрозу утечек представляют собой как увеличившиеся объемы открытого опубликования научно-технических данных, так и международные коллаборации предприятий оборонной отрасли, которые, сталкиваясь с нехваткой финансирования, вынуждены искать любые пути монетизации результатов своей работы.

Для обеспечения национального суверенитета каждой страны необходимы эффективные механизмы защиты государственной тайны [Шиверский, 1996]. Эти механизмы непосредственно связаны с функциями и интересами государства, а также с требованиями к защите государственной тайны и определением ключевых задач ее охраны в рамках административно-правового регулирования.

## Изученность проблемы

В научно-правовой литературе определения тайны даются в работах Л.Е. Владимирова, Л.О. Красавчиковой, В.А. Мазурова, И.В. Смольковой и др. Так, Л.Е. Владимиров под тайной понимал «сохранение в негласности обстоятельство, разглашение которого принесло бы больше вреда, чем пользы, понимая последнюю не только в смысле утилитарном, но и в смысле отвлеченном, т. е. ограждение существования и питания нравственных идеалов человеческого совершенствования» [Смолькова, 1998]. Данное определение несет в себе больше нравственную, чем правовую нагрузку; на это обращает внимание И.В. Смолькова, которая справедливо отмечает, что указанное определение Л.Е. Владимиров рассматривал как «принцип, отражающий интересы человеческой культуры» [Смолькова, 1999]. По мнению Л.О. Красавчиковой, под тайной понимается определенная информация о действиях (состоянии и иных обстоятельствах) определенного лица (гражданина, организации, государства), не подлежащая разглашению [Красавчикова, 1983].

Как отмечает В.А. Мазуров, в приведенном определении автор выделяет ряд признаков, характеризующих тайну. К ним относятся: во-первых, тайна — это, прежде всего, информация; во-вторых, информация о действиях лица и, в-третьих, эта информация не подлежит разглашению. Вместе с тем, данное определение недостаточно полно раскрывает суть понятия тайны, так как не конкретизировано содержание информации, т. е. в каких областях жизнедеятельности личности, общества, государства может иметь место указанная информация; в чем социально-правовая опасность распространения этой информации; и, наконец, в чем заключается правовая защита тайны [Мазуров, 2003].

Согласно толковому словарю живого русского языка В.И. Даля секрет – «тайна, что-либо

таять от кого-либо». В Словаре русского языка С.И. Ожегова секрет – «то, что держится в тайне, скрывается от других», а под тайной понимается «нечто скрываемое от других, известное не всем, секрет». В данном определении тайны практически отсутствует правовой смысл. Оно отражает весьма общий, бытовой характер взаимоотношений между людьми, так как содержание тайны — «нечто», оно совершенно не конкретизировано, не определяет и круг лиц, которым это «нечто» не известно.

Кроме того, тайна и секрет, исходя из смысла приведенных понятий, тождественны, что, по нашему мнению, является спорным, так как тайна является более широким понятием, в содержание которого включены секреты и конфиденциальные сведения.

На наш взгляд, наиболее полное правовое содержание имеет понятие тайны, сформулированное И.В. Смольковой следующим образом: «... с содержательной стороны тайна может быть определена как особым образом охраняемый законом блок секретной или конфиденциальной информации (сведений) известной или доверенной узкому кругу субъектов в силу исполнения служебных, профессиональных и иных обязанностей или отдельных поручений, разглашение которых может повлечь юридическую ответственность» [Красавчикова, 1983].

Вместе с тем, следует констатировать, что комплексного правового исследования, посвященного освещению проблем административно-правового регулирования в сфере защиты государственной тайны и выработке предложений по совершенствованию нормативной правовой базы в данной сфере общественных отношений, до сего времени не проводилось.

**Целесообразность разработки темы.** Тема государственной тайны и ее защиты является важной составляющей правовой системы любого государства [Хмель, 2020]. Государственная тайна охватывает сведения, которые могут причинить вред государственным интересам в случае их раскрытия, и тем самым требует первостепенного внимания и охраны со стороны органов власти и других организаций.

**Научная новизна.** В статье проведен подробный анализ определений государственной тайны, отмечено, что содержание понятия «тайна» шире, чем понятие «секрет» и включает в себя секреты и конфиденциальные сведения; выделены ключевые признаки тайны; указано, что разглашение государственной тайны влечет юридическую ответственность, что подчеркивает её важность в правовом контексте; уточняется формулировка тайны, которая подчеркивает её защиту законом и специфику конфиденциальной информации. Кроме того, предложено создание межведомственного координационного комитета в сфере защиты государственной тайны в контексте Донецкой Народной Республики (ДНР).

**Цель статьи** – исследование административно-правовой защиты государственной тайны в Донецкой Народной Республике на правах нового субъекта Российской Федерации.

Поставленной цели коррелируют следующие **задачи**: проанализировать определения государственной тайны; выделить ключевые признаки тайны; изучить юридическую ответственность за разглашение государственной тайны; уточнить формулировку государственной тайны; внести предложение по совершенствованию защиты государственной тайны.

**Теоретическая значимость** работы выражена в умножении знания о различных аспектах государственной тайны, ее защиты и ответственности за ее разглашение. Проведенный в статье анализ может быть полезным в различных областях, включая юриспруденцию, этику, а также в изучении вопросов, связанных с защитой личных и профессиональных данных. Обсуждение правового аспекта тайны имеет особое значение в свете современных вызовов, таких как кибербезопасность и защита персональных данных.

**Практическая значимость** работы заключается во внесении предложений по совершенствованию механизма защиты государственной тайны.

## Основное содержание

**Методы исследования.** Методологическую основу исследования формируют общие и частные научные методы познания, в том числе:

- диалектический метод (при всеобъемлющем обзоре института защиты государственной тайны, установлении связей и противоречий явлений, реализации их правовой оценки);
- толкования норм права (при изучении норм, регулирующих вопросы защиты государственной тайны);
- сравнительно-правовой (при проведении сравнительного анализа правового регулирования в сфере защиты государственной тайны);
- системно-структурный (при изучении условий и порядка привлечения к ответственности в сфере защиты государственной тайны);
- формально-юридический (при анализе административно-правовых норм, разработке авторских выводов, положений);
- логический (при изложении темы исследования и формулировании выводов), а также иные методы.

Их применение в совокупности и различных сочетаниях позволило автору сформировать оценку уровня и состояния правового регулирования в сфере защиты государственной тайны и выработать конкретные предложения по его совершенствованию.

Определенное содействие в формулировании ряда направлений исследования оказал и личный опыт автора как сотрудника органов внутренних дел, деятельность которого связана с ознакомлением со сведениями конфиденциального характера и правилами их защиты.

## Результаты

Следует выделить три компонента института защиты государственной тайны — это сведения, юридические механизмы защиты и санкции, — которые образуют совокупность механизмов, обеспечивающих надежность и целостность охраняемой информации. Сведения, составляющие государственную тайну, четко определяются не только национальным законодательством, но и международной практикой, что подчеркивает их важность на глобальном уровне.

Историческая перспектива понятия государственной тайны демонстрирует его эволюцию от древних времен до современности, когда законодательства различных стран, включая Российскую Федерацию и государства СНГ, продолжают развиваться на основе исторического опыта [Хмель, 2017; Туркова, 2021, с. 47]. Это показывает, что защита государственной тайны была, есть и будет актуальной на всех этапах развития цивилизации.

Рассмотренные нами выше определения, данные различными учеными, подчеркивают, что государственная тайна не только имеет юридическое, но и нравственное измерение. Следует отметить, что, на наш взгляд, помимо строгих норм и правил, связанных с защитой информации, стоит учитывать ее влияние на моральные и культурные ценности общества. Такой подход помогает глубже понять, какую роль играет государственная тайна не только в обеспечении безопасности, но и в поддержании высоких этических стандартов.

К критике определений, данных разными авторами, можно отнести недостаточную полноту и специфичность. Для дальнейших исследований может быть полезно рассмотреть более детально, какие области жизнедеятельности могут быть затронуты сведениями, составляющими государственную тайну, и какую правовую защиту можно предложить для их охраны. Также может быть полезным изучение практических кейсов и примеров из разных стран для выявления наиболее эффективных методов защиты государственной тайны.

По нашему мнению, наиболее полное правовое содержание имеет понятие тайны, сформулированное И.В. Смольковой, которая на основе анализа нормативного материала, научно-правовых источников выделяет основные признаки тайны, к которым относятся:

- тайна есть, прежде всего, сведения, информация;
- сведения должны быть известны или доверены узкому кругу лиц;
- сведения могут быть известны или доверены определенным субъектам в силу их профессиональной или служебной деятельности, осуществления определенных поручений;
- сведения не подлежат разглашению (огласке);
- разглашение сведений (информации) может повлечь наступление негативных последствий (материальный и моральный ущерб ее собственнику, владельцу, пользователю или иному лицу);
- на лицах, которым доверена информация, не подлежащая оглашению, лежит правовая обязанность ее хранить;
- за разглашение этих сведений устанавливается законом юридическая ответственность [Смолькова, 1998].

Таким образом, определение тайны, основанное на концепции И.В. Смольковой, охватывает важные аспекты, которые помогают понять правовую природу данного явления. Включение всех вышеперечисленных признаков позволяет рассматривать тайну не только как набор информации, но и как систему отношений, основанных на доверии и ответственности.

Каждый из этих признаков подчеркивает значимость тайны в различных сферах жизни:

- сведения и информация - это основа тайны, суть которой заключается в содержании, которое требует защиты;
- узкий круг лиц - ограничение доступа к тайне предполагает наличие определенной степени доверия и необходимости в защите информации;
- профессиональная или служебная деятельность - подчеркивает, что многие виды информации требуют защиты на основании контекста, в котором они используются;
- необходимость в защите от разглашения - этот пункт говорит о необходимости создания условий, которые позволят информации оставаться конфиденциальной;
- негативные последствия разглашения - акцент на возможных последствиях подчеркивает, что тайна имеет не только моральное, но и материальное значение, что важно учитывать в правоприменительной практике;
- правовая обязанность хранения - данный аспект формирует основополагающий принцип доверия между сторонами, которым передается информация;
- юридическая ответственность за разглашение - это важный элемент правового регулирования, который обеспечивает соблюдение конфиденциальности и служит механизмом защиты интересов обладателей информации.

Таким образом, концепция тайны, предложенная И.В. Смольковой, позволяет глубже понять и анализировать правовые и социальные функции, которые она выполняет в

современных условиях.

Как известно, 7 апреля 2014 года были провозглашены Декларация о суверенитете Донецкой Народной Республики и Акт о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики [Декларация о суверенитете Донецкой Народной Республики от 7 апреля 2014 г.]. 27 сентября 2022 года в ДНР состоялся референдум, на котором поддержан вопрос о вхождении Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации на правах субъекта Российской Федерации. В результате итогов референдума поступило предложение Донецкой Народной Республики о ее принятии в Российскую Федерацию. 30 сентября 2022 года подписан Договор между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта [Договор между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой о принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта от 30 сентября 2022 г. ], который был ратифицирован 3 октября 2022 года. В тот же день Государственной Думой Российской Федерации одобрен Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики» [О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики : Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ]. 4 октября 2022 года данный Федеральный закон одобрен Советом Федерации.

Указанным Федеральным законом установлено следующее.

Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территории Донецкой Народной Республики со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным конституционным законом.

Нормативные правовые акты Донецкой Народной Республики действуют на территории Донецкой Народной Республики до окончания переходного периода или до принятия соответствующих нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Донецкой Народной Республики (ст. 4).

Со дня принятия в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образования в составе Российской Федерации нового субъекта и до 1 января 2026 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции нового субъекта Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации (ст. 26).

Согласно статье 2 Федерального Закона Российской Федерации «О государственной тайне», государственная тайна – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации; система защиты государственной тайны – совокупность органов защиты государственной тайны, используемых ими средств и методов защиты сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, а также мероприятий проводимых в этих целях [О государственной тайне: Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. №5485-1.].

Названные нами ключевые моменты, касающиеся провозглашения и интеграции Донецкой Народной Республики в состав Российской Федерации, подчеркивают важные правовые и политические аспекты процесса, а также определяют рамки функционирования

законодательства в новом субъекте Федерации. В этой связи полагаем необходимым остановиться на следующих аспектах.

1. Провозглашение суверенитета. Декларация о суверенитете ДНР и Акт о провозглашении государственной самостоятельности были приняты в 2014 году, что стало отправной точкой для дальнейшего легитимного признания региона.

2. Референдум и интеграция. Референдум 27 сентября 2022 года стал важным этапом в процессе интеграции ДНР в Россию. Результаты референдума подтвердили желание народа ДНР стать частью Российской Федерации.

3. Федеральный закон. Подписанный договор и его ратификация обозначили правовые рамки для включения ДНР в состав Российской Федерации. Установленные переходные меры позволяют адаптировать законодательство и систему управления ДНР к российским стандартам.

4. Переходный период. Установление переходного периода до 1 января 2026 года важно для обеспечения плавной интеграции. В течение этого времени будут занимались вопросами адаптации экономической и правовой систем, а также интеграцией в органы государственной власти.

5. Государственная тайна. Определение понятия государственной тайны и системы её защиты также играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности, тем более в контексте нынешнего политического статуса ДНР.

Эти процессы подчеркивают сложность и многогранность юридических, политических и социальных аспектов, связанных с интеграцией новых субъектов в состав Российской Федерации.

Государственная тайна является важным элементом суверенной государственной политики, обеспечивая защиту интересов государства на внутреннем и международном уровне. Она охватывает широкий спектр сведений, которые могут нанести ущерб безопасности государства, его оборонной способности или внешнеэкономическим интересам при их разглашении.

Согласно Федеральному закону «О государственной тайне», нарушение режима государственной тайны влечет за собой серьезные последствия для виновных, включая уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит ряд статей, которые регулируют ответственность за преступления, связанные с государственной тайной. Например, статьи о государственной измене, шпионаже и разглашении государственной тайны предусматривают строгие меры наказания для тех, кто нарушает установленный порядок.

На административном уровне Кодекс об административных правонарушениях также устанавливает ответственность за различные нарушения, связанные с обеспечением режима государственной тайны, такие как порядок ведения реестров контрактов или нарушение правил защиты информации. Это свидетельствует о важности соблюдения законодательства и ответственности различных субъектов, включая как граждан, так и должностных лиц.

Гражданско-правовая ответственность может наступать в случаях, когда разглашение государственной тайны приводит к материальному ущербу или моральному вреду конкретным лицам, таким как сотрудники правоохранительных органов [Павлов, 2013]. В этом контексте важно понимать, что каждая ситуация требует индивидуального подхода и оценки степени вины.

Дисциплинарная ответственность зависит от обстоятельств дела, включая намерение виновного и результаты его действий. Здесь важно не только наказание, но и возможность предотвращения подобных правонарушений в будущем посредством внедрения профилактических мер.

Следует отметить, что для пресечения административных правонарушений в законодательстве о государственной тайне немалую роль играет профилактика этого вида правонарушений, нейтрализация причин и условий, которые их порождают [Матузов, Малько, 1996]. Профилактика административных правонарушений в сфере защиты государственной тайны — это многоаспектная задача, которая требует комплексного подхода и разработки теоретических и практических рекомендаций. Эффективная профилактика может включать в себя обучение должностных лиц, усиление контроля за соблюдением законодательства и внедрение современных технологий защиты информации.

## Заключение

Таким образом, состояние и защита государственной тайны — это многогранная задача, требующая внимательного рассмотрения как правовых аспектов, так и практических мер для обеспечения безопасности государства и защиты его интересов.

По нашему мнению, для обеспечения безопасности как Российской Федерации в целом, так и Донецкой Народной Республики путем противодействия внешним и внутренним угрозам, эффективной организации института правового режима защиты государственной тайны существует необходимость создания межведомственного координационного комитета в сфере защиты государственной тайны.

Такой комитет мог бы сыграть ключевую роль в четкой и скоординированной реализации политики защиты государственной тайны, что особенно актуально в условиях переходного периода и в свете существующих угроз.

Основные функции координационного комитета:

Формирование государственной политики: Участие в разработке основных направлений государственной политики по вопросам защиты государственной тайны, включая создание стратегий, которые будут эффективно работать в новых условиях.

Разработка государственной программы: Создание и продвижение государственной программы, которая определит приоритетные направления и меры по защите государственной тайны, обеспечивая поддержку на всех уровнях власти.

Взаимодействие с правоохранительными органами: Организация сотрудничества между Генеральной прокуратурой, Министерством государственной безопасности, Министерством внутренних дел ДНР и другими государственными органами для обеспечения эффективной защиты государственной тайны.

Методическое обеспечение и помощь: Предоставление организационно-методической помощи правоохранительным и силовым структурам в области соблюдения законодательства о государственной тайне, включая разработку руководств и инструкций.

Обучение и подготовка специалистов: Создание системы обучения и переподготовки кадров, отвечающих за защиту государственной тайны. Это может включать курсы для руководителей предприятий и специалистов, имеющих доступ к секретной информации, что поможет создать осознанный подход к вопросам безопасности.

Создание такого комитета обеспечит центральное место для координации действий различных государственных органов, направленных на защиту государственной тайны, что является необходимым в условиях критических вызовов, стоящих перед Донецкой Народной Республикой. Такой шаг послужит основой для формирования надежной правовой основы и повышения уровня безопасности в регионе.

Создание межведомственного координационного комитета в сфере защиты

государственной тайны в контексте Донецкой Народной Республики может быть важным шагом для обеспечения правовой стабильности и безопасности в регионе. Такой комитет мог бы сыграть ключевую роль в четкой и скоординированной реализации политики защиты государственной тайны, что особенно актуально в условиях переходного периода и в свете существующих угроз.

### Библиография

1. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. 293 с.
2. Платонова Е. В. Административно-правовой режим государственной тайны Российской Федерации // Молодой ученый. 2015. № 3. С. 676-678.
3. Шиверский А. А. Защита информации: проблемы теории и практики. М.: Юристъ, 1996. 112 с.
4. Смолькова И. В. Гласность в уголовном процессе // Законность. 1998. № 7. С. 41.
5. Смолькова И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе. М.: Луч, 1999. 336 с.
6. Красавчикова Л. О. Личная жизнь под охраной закона. М.: Юрид. лит., 1983. 160 с.
7. Мазуров В. А. Тайна: государственная, коммерческая, банковская, частной жизни. Уголовно-правовая защита. - М.: Дашков и К°, 2003. 152 с.
8. Хмель О. В. Сущность и отличительные черты защиты государственной тайны в административно-правовом законодательстве // Право Донецкой Народной Республики : научно-практический журнал. 2020. № 4. С. 81-86.
9. Хмель О. В. Генезис правового режима защиты государственной тайны // Право Донецкой Народной Республики: научно-практический журнал. 2017. № 3. С. 89-94.
10. Туркова В. Н. Исторические аспекты становления и развития государственной тайны // Закон и право. 2021. № 6. С. 47-48.
11. Смолькова, И. В. Тайна: понятие, виды, правовая защита. М.: Луч, 1998. 80 с.
12. Кидяева Д. С. Режим государственной тайны // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 3281-3285.
13. Керимова С. Н., Абдуллаев М. М. Вопросы правового регулирования режима государственной тайны в России // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2018. Том 33. С. 50-57.
14. Павлов И. Ю. Современные проблемы правового регулирования государственной и служебной тайны в России // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 1 (31). С. 29-37.
15. Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Изв. вузов. Правоведение. 1996. № 1. С. 16-19.

## Administrative and Legal Protection of State Secrets in the Donetsk People's Republic as a New Subject of the Russian Federation

**Oksana V. Khmel'**

PhD in Law, Associate Professor,  
Department of Administrative Law and Administrative  
Activities of Internal Affairs Bodies,  
Donetsk Branch of the Volgograd Academy  
of the Ministry of Internal Affairs of Russia,  
283015, 84 B. Khmel'nitsky ave., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: khmel.o@bk.ru

### Abstract

The article analyzes the legislation regulating the protection of state secrets, identifying and addressing the most critical issues in the field of state secrets protection within the administrative

and legal framework of the Donetsk People's Republic as a new subject of the Russian Federation during its transitional period. The author examines the concept of state secrets, focusing on the damage caused by their disclosure and the legal liability for violations of state secrets legislation. A proposal is made to establish an interdepartmental coordination committee for the protection of state secrets.

### For citation

Khmel' O.V. (2025) Administrativno-pravovaya zashchita gosudarstvennoy tayny v Donetskoy Narodnoy Respublike na pravakh novogo sub"ekta Rossiyskoy Federatsii [Administrative and Legal Protection of State Secrets in the Donetsk People's Republic as a New Subject of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (4A), pp. 139-148.

### Keywords

State, state secrets, information, classified data, protection of state secrets, state secrets protection system, legislation, security, damage, liability.

### References

1. Matuzov N. I. The legal system and personality. Saratov: Sarat Publishing House. University, 1987. 293 p.
2. Platonova E. V. The administrative and legal regime of state secrets of the Russian Federation // *Young Scientist*. 2015. No. 3. pp. 676-678.
3. Shiversky A. A. Information protection: problems of theory and practice. Moscow: Jurist, 1996. 112 p.
4. Smolkova I. V. Glasnost in criminal proceedings // *Legality*. 1998. No. 7. p. 41.
5. Smolkova I. V. Problems of legally protected secrets in criminal proceedings. Moscow: Luch, 1999. 336 p.
6. Krasavchikova L. O. Personal life under the protection of the law. Moscow: Jurid. lit., 1983. 160 p.
7. Mazurov V. A. Secrecy: state, commercial, banking, private life. Criminal law protection. Moscow: Dashkov and Co., 2003. 152 p.
8. Khmel' O. V. The essence and distinctive features of the protection of state secrets in administrative and legal legislation // *Law of the Donetsk People's Republic : a scientific and practical journal*. 2020. No. 4. pp. 81-86.
9. Khmel' O. V. The genesis of the legal regime for the protection of state secrets // *Law of the Donetsk People's Republic: a scientific and practical journal*. 2017. No. 3. pp. 89-94.
10. Turkova V. N. Historical aspects of the formation and development of state secrets // *Law and Pravo*. 2021. No. 6. pp. 47-48.
11. Smolkova, I. V. Mystery: concept, types, legal protection. Moscow: Luch, 1998. 80 p.
12. Kidyayeva D. S. The regime of state secrets // *Scientific and methodological electronic journal "Concept"*. 2017. Vol. 39. pp. 3281-3285.
13. Keramova S. N., Abdullaev M. M. Issues of legal regulation of the regime of state secrets in Russia // *Bulletin of Dagestan State University. Series 3. Social Sciences*. 2018. Volume 33. pp. 50-57.
14. Pavlov I. Y. Modern problems of legal regulation of state and official secrets in Russia // *Leningrad Law Journal*. 2013. No. 1 (31). pp. 29-37.
15. Matuzov N. I., Malko A.V. Legal regimes: issues of theory and practice // *Izv. vuzov. Law studies*. 1996. No. 1. pp. 16-19.