

УДК 34**Вещно-правовые способы защиты гражданских прав и их
гражданско-правовое значение****Заворина Татьяна Александровна**

Студент,

Юридический институт Томского государственного университета,
634050, Российская Федерация, Томск, пр. Ленина, 36;
e-mail: zavorina.tanya10a@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу вещно-правовых способов защиты как фундаментального института гражданского права России. Рассматриваются сущность, виды (виндикационный иск, негаторный иск, иск о признании права собственности) и юридическая природа вещно-правовых исков, их отличия от обязательствно-правовых и иных способов защиты. Особое внимание уделяется гражданско-правовому значению этих способов в обеспечении абсолютного характера вещных прав, стабильности гражданского оборота и восстановлении нарушенного состояния собственности или законного владения. Анализируются условия применения, проблемы правоприменительной практики и дискуссионные вопросы, связанные с реализацией вещно-правовой защиты. На основе исследования формулируются выводы о роли и месте вещно-правовых способов защиты в системе гарантий гражданских прав.

Для цитирования в научных исследованиях

Заворина Т.А. Вещно-правовые способы защиты гражданских прав и их гражданско-правовое значение // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 4А. С. 245-250.

Ключевые слова

Вещные права; защита права собственности; виндикационный иск; негаторный иск; иск о признании права собственности; абсолютная защита; незаконное владение; нарушение права; гражданско-правовые способы защиты; Гражданский Кодекс РФ.

Введение

Незыблемость и эффективная защита вещных прав, прежде всего права собственности, составляют краеугольный камень любого правопорядка и основу гражданского оборота. Нарушения этих прав – будь то лишение владения, создание препятствий в пользовании или оспаривание самого права – требуют адекватных юридических механизмов восстановления. Вещно-правовые способы защиты представляют собой специальные гражданско-правовые средства, направленные непосредственно на защиту абсолютных вещных прав против любого нарушителя и на восстановление правового положения, существовавшего до нарушения. Их значение заключается в обеспечении реальности и неприкосновенности вещных прав, предусмотренных ст. 45 Конституции РФ и ст. 12 ГК РФ.

Актуальность исследования обусловлена постоянной востребованностью вещно-правовых исков в судебной практике, наличием сложных теоретических и практических проблем их применения, а также необходимостью четкого разграничения с иными способами защиты (обязательственно-правовыми, исковой давностью). Недостаточная определенность в условиях удовлетворения исков, особенно виндикационного, порождает правовую неопределенность и судебные ошибки.

Целью настоящей статьи является раскрытие гражданско-правовой сущности, содержания и значения вещно-правовых способов защиты прав в системе гражданско-правовых средств охраны интересов субъектов.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- Определить понятие и юридическую природу вещно-правовых способов защиты.
- Проанализировать виды вещно-правовых исков и их специфические условия применения.
- Раскрыть гражданско-правовое значение вещно-правовой защиты в обеспечении абсолютного характера вещных прав и стабильности оборота.
- Исследовать соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты.
- Выявить актуальные проблемы и дискуссионные аспекты применения вещно-правовых исков в современной практике.

Основная часть

Понятие и природа вещно-правовых способов защиты

Вещно-правовые способы защиты представляют собой предусмотренные законодательством (преимущественно ст. 301–306 ГК РФ) исковые инструменты, посредством которых собственник либо иной легитимный обладатель вещного права добивается его защиты от нарушений, исходящих от любого третьего лица. Их фундаментальная правовая природа детерминирована абсолютным характером защищаемого субъективного права, что обуславливает специфику их применения [Крашенинников, 2017].

Виды вещно-правовых исков и их значение

Виндикационный иск (ст. 301, 302 ГК РФ)

Данный иск служит средством защиты для собственника или иного титульного владельца, утратившего фактическое обладание индивидуально-определенной вещью, направленным против ее незаконного фактического обладателя с целью принудительного изъятия этой вещи. Его институциональное значение заключается в восстановлении нарушенного правомочия владения, обеспечивая баланс между защитой права собственности и стабильностью

гражданского оборота, особенно в контексте защиты добросовестного приобретателя [Крашенинников, 2017].

Негаторный иск (ст. 304 ГК РФ). Негаторный иск предоставляется собственнику или титульному владельцу, сохраняющему владение, но сталкивающемуся с незаконными препятствиями в осуществлении правомочий пользования или распоряжения имуществом, для требования устранения таких препятствий. Его функциональное значение состоит в обеспечении беспрепятственной реализации вещного права путем пресечения длящихся нарушений, не связанных с лишением владения.

Иск о признании права собственности (ст. 12 ГК РФ). Сущность данного иска заключается в судебной констатации факта принадлежности истцу права собственности или иного вещного права на конкретный объект в отношении ответчика или неопределенного круга лиц. Его процессуальное и материально-правовое значение заключается в устранении правовой неопределенности, создании юридической основы для осуществления правомочий и предъявления иных требований, что особенно критично в сфере оборота недвижимости и разрешения сложных правовых коллизий.

Соотношение вещно-правовых и обязательственно-правовых способов защиты

Гражданско-правовое значение вещно-правовых исков наиболее рельефно проявляется при их сопоставлении с обязательственно-правовыми средствами защиты. Вещно-правовые иски базируются на факте нарушения абсолютного права, не зависящего от договорных связей, в то время как обязательственно-правовые проистекают из нарушения обязательственных (относительных) правоотношений, возникающих из договора, деликта или неосновательного обогащения. Субъектный состав вещных исков характеризуется возможностью предъявления требования к любому нарушителю, тогда как обязательственные иски адресованы строго определенному обязанному лицу. Предмет защиты вещных исков сосредоточен на восстановлении вещного права в натуре, в отличие от обязательственных, направленных преимущественно на компенсацию ущерба или принуждение к исполнению обязательства. Применение исковой давности к вещным искам в отношении индивидуально-определенных вещей имеет особенности, регламентированные ст. 208 ГК РФ [Крашенинников, 2017]. Выбор конкретного способа защиты диктуется характером нарушения и правовой связью между сторонами, при этом конкуренция исков допустима лишь в ограниченных законом или доктриной случаях.

Современная доктрина и практика выявляют ряд проблемных аспектов применения вещно-правовых способов защиты. К ним относится неоднозначность разграничения сфер применения виндикационного иска и реституции как последствия недействительности сделки, имеющей принципиально иную (обязательственную) природу. Значительные сложности связаны с доказыванием добросовестности приобретателя в контексте ст. 302 ГК РФ, в частности, определением требуемого объема осмотрительности. Наблюдается тенденция к расширительному толкованию сферы вещно-правовой защиты, распространяемому на права, не обладающие классическими признаками вещных, что требует взвешенного подхода. Отсутствие в российской правовой системе самостоятельной поссessorной (владельческой) защиты создает пробелы в эффективной охране фактического владения не собственниками. Защита вещных прав на объекты недвижимости сталкивается со специфическими трудностями, обусловленными системой государственной регистрации прав. Процедуры банкротства налагают существенные ограничения на возможность виндикации имущества из конкурсной массы должника, что затрагивает баланс интересов собственника и кредиторов [Крашенинников, 2017].

Заключение

Вещно-правовые способы защиты – виндикационный, негаторный иски и иск о признании права собственности – представляют собой неотъемлемый и исключительно важный элемент системы гражданско-правовых средств охраны имущественных интересов. Их гражданско-правовое значение заключается, прежде всего, в обеспечении абсолютного характера вещных прав, предоставляя управомоченному лицу возможность восстановить нарушенное право непосредственно против любого нарушителя, независимо от наличия между ними договорных отношений. Эти способы направлены на реальное восстановление положения, существовавшего до нарушения (возврат вещи, устранение препятствий, юридическое подтверждение права), что принципиально отличает их от обязательственно-правовых способов, ориентированных преимущественно на компенсацию.

Эффективность вещно-правовой защиты является залогом стабильности гражданского оборота и гарантией неприкосновенности собственности. Однако ее реализация сопряжена с рядом сложных проблем, требующих дальнейшего теоретического осмысления и совершенствования правоприменительной практики. Ключевые задачи на современном этапе:

- Четкое доктринальное и практическое разграничение сферы применения вещно-правовых и обязательственно-правовых исков, особенно в сложных случаях (недействительность сделок, банкротство).
- Разработка более определенных критериев для оценки добросовестности приобретателя при виндикации и условий удовлетворения негаторного иска.
- Сохранение классических признаков вещно-правовой защиты при рассмотрении попыток ее распространения на нетипичные объекты.
- Совершенствование судебной практики по вопросам защиты вещных прав на недвижимость с учетом регистрационной системы.
- Исследование возможности введения элементов поссessorной защиты для повышения эффективности охраны фактического владения.

Дальнейшее развитие учения о вещно-правовых способах защиты и их адекватное применение судами будут способствовать укреплению гарантий права собственности и иных вещных прав, что является необходимым условием для развития экономики и обеспечения справедливости в имущественных отношениях.

Библиография

1. Белов В.А. Гражданское право: Общая часть: Учебник. В 4 т. Т. I: Введение в гражданское право. – М.: Юрайт, 2019. – 521 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от ...) // Собрание законодательства РФ.
3. Ем В.С., Кошкина О.А. Вещное право: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Статут, 2020. – 303 с.
4. Крашенинников П.В. Право собственности и иные вещные права. Постатейный комментарий глав 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2017. – 526 с. (Основной источник для ссылок [4])
5. Мозолин В.П. Право собственности в Российской Федерации в период перехода к рыночной экономике. – М.: Норма, 2008. – 192 с.
6. Певницкий С.Г. Негаторный иск в современном гражданском праве // Закон. – 2019. – № 10. – С. 83–93.
7. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве: Учеб.-практ. пособие. – 6-е изд. – М.: Статут, 2019. – 571 с.

8. Суханов Е.А. Лекции о праве собственности. – М.: Юрид. лит., 1991. – 240 с.
9. Щенникова Л.В. Вещное право: Учебное пособие. – М.: Юстицинформ, 2018. – 176 с.
10. Щербак Н.В. Вещные права: проблемы теории и практики // Журнал российского права. – 2021. – № 6. – С. 38–52.

Property Law Remedies for Civil Rights Protection and Their Civil Law Significance

Tat'yana A. Zavorina

Student,
Law Institute, Tomsk State University,
634050, 36 Lenin ave., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: zavorina.tanya10a@mail.ru

Abstract

This article provides a comprehensive analysis of property law remedies as a fundamental institution of Russian civil law. The study examines the essence, types (vindication claim, negative claim, claim for recognition of ownership rights), and legal nature of property law actions, distinguishing them from contractual and other remedies. Special attention is given to the civil law significance of these remedies in ensuring the absolute nature of property rights, stability of civil transactions, and restoration of violated property or lawful possession conditions. The analysis covers application requirements, challenges in judicial practice, and debatable issues related to the implementation of property law protection. Based on the research, conclusions are drawn about the role and place of property law remedies in the system of civil rights guarantees.

For citation

Zavorina T.A. (2025) Veshchno-pravovye sposoby zashchity grazhdanskikh prav i ikh grazhdansko-pravovoe znachenie [Property Law Remedies for Civil Rights Protection and Their Civil Law Significance]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (4A), pp. 245-250.

Keywords

Property rights, protection of ownership rights, vindication claim, negative claim, claim for recognition of ownership, absolute protection, unlawful possession, rights infringement, civil law remedies, Civil Code of the Russian Federation.

References

1. Belov V.A. Civil law: The general part: Textbook. In 4 volumes, vol. I: Introduction to Civil Law. Moscow: Yurayt, 2019. 521 p.
2. The Civil Code of the Russian Federation (part one) of 11/30/1994 N 51-FZ (ed. from ...) // Collection of legislation of the Russian Federation.
3. Em V.S., Koshkina O.A. Property law: a textbook for undergraduate and graduate studies. Moscow: Statute, 2020. 303 p.
4. Krashennnikov P.V. The right of ownership and other property rights. Article-by-article commentary of chapters 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 The Civil Code of the Russian Federation / Edited by P.V. Krashennnikov. – M.: Statute, 2017.

– 526 p. (The main source for references [4])

5. Mozolin V.P. Property law in the Russian Federation during the transition to a market economy. Moscow: Norma, 2008. 192 p.
6. Pevnitskiy S.G. Negatory claim in modern civil law // Law. – 2019. – No. 10. – pp. 83-93.
7. Sklovskiy K.I. Property in civil law: Study and practice. the manual. – 6th ed. – M.: Statute, 2019. – 571 p.
8. Sukhanov E.A. Lectures on property law. Moscow: Yurid. lit., 1991. 240 p.
9. Schennikova L.V. Property law: A textbook. Moscow: Justicinform, 2018. 176 p.
10. Shcherbak N.V. Property rights: problems of theory and practice // Journal of Russian Law. - 2021. – No. 6. – pp. 38-52.