

**УДК 34****Новеллы Гражданского процессуального законодательства  
Российской Федерации****Коваленко Дарья Никитична**

Студент,  
Юридический институт,  
Северо-Кавказский Федеральный Университет,  
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;  
e-mail: Kovalenko@mail.ru

Выражаю благодарность моему научному руководителю, кандидату юридических наук, доценту кафедры гражданского права и процесса Юридического института СКФУ Захаровой Галине Серафимовне за помощь в подготовке текста статьи.

**Аннотация**

Целью данной работы является правовое просвещение граждан в вопросе действующих с этого года новелл права, с которыми можно столкнуться в гражданском процессе, а также комплексный анализ грядущих изменений, которые были предложены в конце года Пленумом Верховного Суда РФ. В ходе исследования внесенных поправок в ГПК РФ было выявлено, что изменения в законодательстве, как правило, направлены на оптимизацию и повышение эффективности деятельности судов. Поправки делаются с учётом потребностей государства и общества. Реализация предлагаемых поправок станет шагом к дальнейшему улучшению судебной системы страны. Необходимо не забывать о рисках и сложностях, которые могут возникнуть. Ключевыми моментами остаются развитие информационного своевременного доступа к правовой информации, обучение квалифицированных специалистов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Коваленко Д.Н. Новеллы Гражданского процессуального законодательства Российской Федерации // Вопросы российского и международного права. 2025. Том 15. № 5А. С. 98-102.

**Ключевые слова**

Гражданское судопроизводство, новеллы, поправки, аудиопотоколирование, коллизии, гражданский процессуальный кодекс.

---

## Введение

Пленум Верховного Суда РФ играет ключевую роль в гражданском законодательстве, как путём реализации своего конституционного права законодательной инициативы, так и путём интерпретации вступивших в законную силу изменений, формируя основу для единообразного применения правовых норм судами.

## Основное содержание

**Актуальность** исследования заключается в необходимости своевременного ознакомления правоприменителей с возможными законодательными изменениями для гарантии соблюдения законности и защиты интересов граждан. Говоря об уже вступивших в силу изменениях ГПК РФ стоит сказать, что:

- повышены лимиты цен иска по искам об истребовании имущества, о признании права собственности, о взыскании денежных средств до двухсот пятидесяти тысяч рублей;
- увеличены сроки для принятия мотивированных решений мировых судей, апелляционных определений, определений кассационных судов общей юрисдикции до десяти рабочих дней;
- по месту жительства истца теперь могут подаваться иски, связанные с социальными выплатами и льготами, и иски о восстановлении трудовых и пенсионных прав;
- экспертиза будет проводиться только после её предварительной оплаты в соответствующий суд (такая практика уже действует более 10 лет в арбитражном процессе);
- при отмене приказа, требование о взыскании с должника алиментных обязательств на несовершеннолетнего будет удовлетворено и за период, за который обязательства подлежали взысканию согласно соответствующему приказу;
- в статье 438 устранили пробел процессуального законодательства, дополнив ее правом со стороны должника подать заявление о восстановлении приостановленного исполнительного производства, а также установили трехгодичный срок, в пределах которого соответствующее производство подлежит возобновлению после устранения положений, в связи с которыми дело было приостановлено;
- в статьях 228-230 появились новеллы, которые регламентировали некоторые вопросы аудиопотоколирования, а именно: законодатель закрепил, что оно не ведется при неявке участников, при закрытом производстве, а также в случае, если было принято решение о совершении отдельного процессуального действия без извещения.

В данном случае прослеживается приоритет аудиопотоколирования над письменной версией. Кроме того, в 230 статье закрепилось обязательство приобщения к протоколу материального носителя аудиозаписи, что будет способствовать правомерному получению копии протокола, ранее этот вопрос урегулирован не был и правоприменители сталкивались с различной практикой по данному вопросу. Нововведения в данной области носят двойственный характер. Так, с одной стороны, появляется дополнительный инструмент контроля за работой суда, обеспечивающий прозрачность и объективность заседаний. Но, с другой стороны, появляются правовые и организационные вызовы в виде риска утечки данных, трат на оборудование и обучение сотрудников. Технические неполадки и звуковые помехи могут послужить проблемой интерпретации записи.

Говоря о нормах, которые могут пополнить ГПК РФ, необходимо обратиться к поправкам, которые были внесены в законопроект № 657699-8, о которых стало известно 17 декабря 2024 года.

Пленум Верховного Суда РФ реализуя свою законодательную инициативу предлагает две новеллы, которые коснутся статей **114** и **238** ГПК РФ.

Во-первых, норма, содержащаяся в части 3 статьи 114 ГПК РФ, закрепляет за судьями обязанность прикрепления копии искового заявления к судебному извещению для отправки ответчику. Верховный Суд справедливо отмечает, что данная норма не является актуальной в нынешних реалиях. Поскольку точно такая же обязанность есть и у истца с момента проведения процессуальной реформы 2018 года. Кроме того, уже более 5 лет в обязанности истца входит обязанность предоставлять подтверждения того, что копия иска и иные документы, которыми не располагает ответчик, были ему направлены. Избавления суда от такой обязанности будет положительно способствовать снижению нагрузки на аппараты судов, а также логичному исключению устаревших норм. А также, если такая процессуальная обязанность не будет распределена между судом и истцом, то это приведет к росту процессуальной самостоятельности сторон и повышению ответственности. В связи с отсутствием возможности понадеяться, что их обязанность по своевременному направлению документов исполнит кто-то другой. Все это будет способствовать оптимизации практической деятельности судов и практической реализацией принципа состязательности.

Во-вторых, Верховный Суд предлагает пересмотреть необходимость в ч. 3 ст. 238 ГПК и рассмотреть вопрос о признании её утратившей силу. Согласно данной части, заявление об отмене заочного решения суда не подлежит оплате госпошлиной. Норма уберегает сторону, желающую обжаловать решение, от материальных трат. По большей части она направлена на неплатежеспособную категорию граждан с низким уровнем доходов. Однако статья 333.19 НК РФ предписывает оплату госпошлины в размере 1,5 тыс. руб. при подаче заявления о пересмотре заочного решения. В связи с чем образовывается правовая коллизия, которая свидетельствует об отсутствии координации данных двух норм ГПК и НК РФ. В данной ситуации, хочется обратить внимание на необходимость в крайне взвешенном решении и надобности учесть политику государства, его интересы, но также интересы всех категорий граждан, которые нуждаются в защите своих интересов и должны иметь беспрепятственный доступ к осуществлению конституционного права на судебную защиту своих прав. Предложение о признании данного положения утратившим силу должно обеспечить отсутствие противоречий между нормативно правовыми актами нашей страны. Стоит отметить, что касательно поправок в НК РФ, в том числе о повышающих размер госпошлин высказывались: президент ФПА РФ, адвокаты и Пленум ВС РФ. Из положительных аспектов, которых можно будет добиться при повышении порогов они отметили: возобновление спроса на примирительные процедуры и медиацию, а также снижение числа необоснованных разбирательств при злоупотреблении правом.

## Заключение

В ходе исследования внесенных поправок в ГПК РФ было выявлено, что изменения в законодательстве, как правило, направлены на оптимизацию и повышение эффективности деятельности судов. Поправки делаются с учётом потребностей государства и общества.

Реализация предлагаемых поправок станет шагом к дальнейшему улучшению судебной системы страны. Необходимо не забывать о рисках и сложностях, которые могут возникнуть.

Ключевыми моментами остаются развитие информационного своевременного доступа к правовой информации, обучение квалифицированных специалистов.

### Библиография

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 26.10.2024) – [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения 27.12.2024 г.)
2. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 14.07.2022) О Верховном Суде Российской Федерации – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158641/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641/) (дата обращения 27.12.2024 г.)
3. Законопроект № 657699-8 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс» - [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=843541#Y2tNA YUSc6Loe5jm1> (дата обращения 27.12.2024 г.)
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 23.11.2024) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения 27.12.2024 г.)
5. Издание «Право», - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL <https://pravo.ru/news/256742/>
6. Издание «Адвокатская газета» - [Электронный ресурс] - Режим доступа: URL <https://www.advgazeta.ru/mneniya/obzor-klyuchevykh-izmeneniy-v-gk-gpk-i-apk-za-2024-g/>

### Novelties in the Civil Procedural Legislation of the Russian Federation

**Dar'ya N. Kovalenko**

Student,  
Law Institute,  
North-Caucasus Federal University,  
355017, 1 Pushkin str., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: Kovalenko@mail.ru

#### Abstract

This study aims to provide legal education for citizens regarding current legal novelties in civil procedure that came into force this year, as well as to analyze comprehensively the upcoming changes proposed by the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation at the end of the year. The analysis of amendments to the Civil Procedure Code (CPC) of the Russian Federation revealed that legislative changes are generally aimed at optimizing and improving the efficiency of court activities. The amendments are made considering the needs of both the state and society. The implementation of these proposed amendments will represent a step toward further improvement of the country's judicial system. However, it is essential to remain mindful of potential risks and challenges that may arise. Key aspects include the development of timely access to legal information and the training of qualified specialists.

#### For citation

Kovalenko D.N. (2025) Novelty Grazhdanskogo protsessual'nogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii [Novelties in the Civil Procedural Legislation of the Russian Federation]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 15 (5A), pp. 98-102.

**Keywords**

Civil procedure, legal novelties, amendments, audio recording of court proceedings, legal conflicts, Civil Procedure Code.

**References**

1. The Civil Procedure Code of the Russian Federation dated 11/14/2002 No. 138-FZ (as amended on 10/26/2024) – [Electronic resource] - Access mode: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570) / (date of application: 12/27/2024)
2. Federal Constitutional Law No. 3-FKZ dated 02/05/2014 (as amended on 07/14/2022) About the Supreme Court of the Russian Federation – [Electronic resource] – Available at: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158641](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158641) / (accessed December 27, 2024)
3. Draft Law No. 657699-8 "On Amendments to the Code of Civil Procedure" - [Electronic resource] – Available at: URL <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=843541#Y2tNA YUSc6Loe5jm1> (date of issue 27.12.2024)
4. The Tax Code of the Russian Federation (part one) dated 31.07.1998 N 146-FZ (as amended on 11/23/2024) – [Electronic resource] – Access mode: URL [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671) / (accessed 12/27/2024)
5. Pravoe publishing house, [Electronic resource] - Access mode: URL <https://pravo.ru/news/256742/>
6. The Advocate Newspaper edition - [Electronic resource] - Access mode: URL <https://www.advgazeta.ru/mneniya/obzorklyuchevykh-izmeneniy-v-gk-gpk-i-apk-za-2024-g/>